

## פרק שישי

# תעלומת הדפסתו של ספר הזוהר

הדפוס העברי בקרימונה בניהו, מאיר עמוד מס: 111 הודפס ע"י אוצר החכמה

## בין מהדורות קריימונה למהדורות מנטובה

הדרסת ספר הזוהר באיטליה בשנת ש"ח עודדה פולמוס גדול שהוא מן המפורסמות. ברם בעיות חשובות לא הושם להן לבו, ולכז פרשה זו זקופה ערך לעיון. אין כאן מקום לדין מפורט על מכלול השאלות שמה בין מהדורות קריימונה למהדורות מנטובה, אלא על הויקה ביניהן שבתחום תולדות הדפוס.

תאריכים שונים צוינו בשער ובקולופון ואף הלו אינם מתישבים עם דברי הקדמה שבראש מהדורות קריימונה ודברי הפולמוס של מגיה זוהר מנטובה. ערובה גדולה זו גרמה לסבירה שהמהדורות הראשונות של ס' הזוהר נדפסה במנטובה וממנה ניזונה מהדורות קריימונה<sup>1</sup>.

בשער דפוס קריימונה כתוב: "נדפס... שנת כי לא יט"ש... ונשתים שנת הש"ך", אבל הקולופון סותר זאת, שլפי המצוין בו נשלה מלאכת ההדפסה בראש-חודש כסליו ש"ט. רשות האנקייזטוד ניתנה בחמשה באוגוסט 1558, שהוא כ-אלול ש"ה. אין ספק שכבר בשנת ש"ח החלו בהדפסת הספר. בנימוקים להדפסת הזוהר שבדברי ר' עמנואל מקורופול, מגיה זוהר מנטובה, אנו מוצאים "זהנה ראיינו חוקק' און ומכתב' עמל קרעו טגור לבם להשביע נפשם השוקקה להמציאו לכל אשר נתן לבספ' מוצא... א"כ מה יtan ומה יוסיפ' המדפיס לגלות את אשר כבר גלווה"<sup>2</sup>. רצונו לומר שהספר עומד לצעת לרשות הרבים, וביוון ששוב אי אפשר להסתירו. ראוי להדפיסו בנוסח מתוקן: "אדראה אפריאן גמטייה כי בא להכין אותו ולסעדו לכל מלומד במלחמתה של תורה בנוסחא קיטא ורויחא". ולהלן: "ירענו

<sup>1</sup> ג' שלום, Bibliographia Kabbalistica, לייפציג 1927, עמ' 166–167. ועיין גם י' תשבי, הפולמוס על ספר הזוהר במאה השיד-עשרה באיטליה, פרקים, הוצאת מכון שוקן, ספר א, תשכ"ז, עמ' 147. – <sup>2</sup> זוהר מנטובה, חלק א, דף 3א.

כ' אחרים ישבו עלייה ועל שפ"ם יעטו ובלבול הגרטאות ישאו,  
זו את היתה להם כי טבעו בין מצולחה ולא ידעו דרכה העזולה"<sup>1</sup>. אף מסביר  
למה לא עינו מרא' מקומות בגילין "בנהוג", אף לא בפנים הנוטח, אלא  
בדעתם ל"יחד לכךلوح מרא' מקום בסוף הספר עם "פ"י מלות הספר קשי  
ההבנה"<sup>2</sup>. ולא רק על התוכן אלא גם על העוראה משיב הוא למתחריו: "יענו  
מדרך ארוכה לקערה כדי להקל המשא...ויש מי שהרchiebo פה והאריכו לשון  
כ' יקחו להם גליון גדול"<sup>3</sup>.

דברים אלה א' אפשר היה להם להזכיר בלי שראה ר' עמנואל מקורופול,  
הקדמת המגיהים של זוהר קריםונה. בראש הקדמה השתבחו המהדרים  
שעשו "זר זהב למשמרתם סביב במראה מוקם", וחוזרים על כך בגוף  
הקדמה. אף הם מתפארים מהדורותם "תהיה יד כל אדם שלטת בו זקנים  
עם נערים בחורים ויודע מגלה טהרים". ובלשון זו הכתירו גם את הקדמה.  
מרבים לדבר על בירורי הנוסח ובמנין המועלות של מהדורותם יאמרו  
שהדפיסו את הספר "בכרך גדול וארכו יותר על רחבו". אין ספק א' פוא,  
שדברי ר' עמנואל מקורופול, נכתבו כנגד הדברים של מהדרי קריםונה  
ולא על-פי שמו<sup>4</sup>. ברם, גם הקדמתם של מדפיסי הזוהר בקריםונה היא  
בעיקרה פולמוס עם מתחריהם במנטובה והתשובות הן לדברי ר' עמנואל  
מרקופול, באותה הקדמה עצמה שהוא נסמך עליה. אין לנו לומר, א' פוא,  
אלא שמדפיסי קריםונה הוציאו קול קורא על תכניתם להדפס ס' הזוהר  
ובו היו כוללים עיקרי הדברים על טיב מהדורותם שחזרו עליהם בהקדמה.  
ואכן ייעדו על כך הלשנות שבדברי ר' עמנואל "ראינו חוקקי און ומכתבי  
עמל", "שהרchiebo פה והאריכו לשון", ובדורו שגוף הספר לא רוא, שבכל  
מקום אתה שומע על תכנית ולא על מעשה. אמרת שגם בשיד שבראש  
ההדורות נאמרו דברים ביצא באלה: "סביב אל משכנו יחנו חדושים..."  
קטן גם גדול שם הוא זקן גם איש הבינים, להיות כל איש שorder בו... מראה  
מקומות מה רב טובו...". אבל אם כך ערך אתה לומר שהספר עצמו, ולפחות  
חלק בראשית, נשלם אותה שעה והיה ביד' המדפיסים במנטובה, שהרי השיר  
נדפס עם השער. ולא כך הוא. הדפסת הזוהר אין ספק שהיתה אותה שעה

<sup>1</sup> שם, דף 4א. – <sup>2</sup> שם, דף 24ב. – <sup>3</sup> שם, ור' גם דף 4א. – <sup>4</sup> שלא כהשערה תשבי, שם.

בעצומה, כלומר חודשים אחדים לפני חודש אב שי"ח. דומה שאין להטיל ספק שההדפסה נשלמה בראש-חודש כסלו שי"ט, ומכאן שלפחות שנה קודם לכן החלו בה, והוא שיעור הזמן הצורך להדפסת ספר כזה.

לפני שנשלמה הדפסת ס' שמות במנוטובה, בי"ט באולול שי"ט, כבר היה מהדורות קריםונה בידי המגיהים. שכך כתובים ר' עמנואל ב"ר יקותיאל איש בניונטו ור' אברהם ב"ר מושלים ממודינה בהקדמתם לחלק זה: "ויהי כי בינו אל המקום אשר עמדנו שם, מעאננו דאיינו ספר זהור יגורו עלי עזים". הם מזכירים ס' בראשית וס' שמות, ספק לא נוצרו לרמזו לחלק השלישי, ספק הגיעו לידי שני חלקים ראשונים בלבד, שהרי כתובים מدافיסי מהדורות קריםונה בהקדמה, שערו לספר עורה שאפשר יהיה לכורכו בשלושה חלקים.

אימתי נכתבו דברי המגיהים ר' עמנואל ב"ר יקותיאל איש בניונטו ור' אברהם ב"ר מושלים ממודינה? דומה מיד אחר שכותב-היד היה מוכן לדפוס ובראשית הדפסת חלק שמות, ואכן השער נדפס עם הגילין הראשון. דבר זה מוכיח גם מן הלשונות שمدפיסי קריםונה נוקטים בדברם על מה שבין מהדורותם למהדורות קריםונה: "בדעתנו לשים אותם אל המקום" או "ימצא כתוב". ואם אין מכאן ראייה בדורותה, יבוא הלשון לגב' ס' התיקונים, "כבר נדפסו", ויאשש זאת. נמצאו למדים שהמגיהים כתבו דבריהם חודשים אחרים לפני אולול, ויש להניח סמוך אחר שנשלמה מהדורות קריםונה בראש-חודש כסלו. ככלمر שבמשך ארבעה-חמשה חודשים אחרים נשלמה הדפסת בראשית עסקו בהכנת ספר שמות וההדפסה של חלק זה נמשכה יותר מחצי שנה.

והנה הקדמה זו שבראש חלק בשםידה מدافיסי מנוטובה עצם, שברוב הטפסים העמ' שמעבר לשער הוא חלק<sup>1</sup> ואין ספק שטופט זה הוא שנדפס מתעמולת מدافיסי קריםונה להשביח מהדורותם: "miratnu pan yishio bno yosibi sheur... או יפתח הקוגנים בפיהם, כאשר הם עושים גם עתה, ובלשונם יזכיר להם לאמר, כי הזהר שהדפסנו אנחנו גרווע הוא ושלם הוא אטס". דומה שכן מדובר על חשש ולא על מציאות בהשען על אותו קול קורא שיצא לפני הדפסת. — <sup>2</sup> וינגר לא הזכיר דברי המגיהים בתיאורו המפורט (קהילת משה, סי' 3384, עמי 407). ובנראה גם שלום לא ראה אותן (שם). תשבי מנה זאת בין התעויות במאמרו הנ"ל (עמי 131, 147) אבל לא עמד על כך שהקדמה זו נשמטה אחר-כך. בדקתי טפסים הרבה מאד וראיתי שבגוני בית הספרים מצויים שני טפסים עם הקדמה ושניים بلا הקדמה וכן היא נמצאת בטופס שבידי ד"ר י' מהלמן.

לאחר גמר הדפסת ט' שמות ועל כן הוא המצוין. כנראה נמלכו המגיהים בדעתם וסבירו שהקדמה זו יותר משטוען תזיק. אפשר מחתמת הזיקה לדפוס קריימונה שהם מודים בה בשפה רפה ובמציאות ומשלא דאו דרך למלא הבטחתם שמאמרי רעייא מהימנה לבראשית שלא נכללו בדפוס שלהם "דפסו בספר ההוא בסוף בע"ה". מקום יש גם להנחה שביקשו להימנע

## ספר הזוהר

על התורה מאיש אלדרת קדוש והוא נורא יאנך התנאר  
 שטען בן יוחאי אל עם חזשייסרכימי' ווטהה  
 סתרי הורת' : בדרש בגנעלם' ותוכ  
 על קצצת פרשיות' ווהסגןנו חזשי  
 על זולתינו נס על כפר בראשי'  
 כל חברו הרעה מהיט'  
 וחדושי הבהר'  
 ובדרש רות  
 בדרש  
 היה יומאמת תא  
 חוויה חילו זוכר טקום  
 מהפנסון' נדעם  
 עט רב  
 העין'

## בקראינה

קריית מלך רב' אדרונט  
 המלך פיליפו ר' האמן.



שער המהדורה הראשונה (עיטור השער, ר' עמי 28)

מדברי פולמוס. ואכן דברי ר' אברהם ביר משולם ממודיניה שבסוף חלק ג נקיים הם מכך. ואולי הפולמוס נכתב בידי חברו ר' עמנואל איש בניונטו, שמו לא נזכר כלל בחלק ג.

אם כן, אםוא, מה טיבם של התאריכים שבשער מהדורות קריימונה? מפתח



## תעלומת הדפסתו של ספר הזוהר

להבנת עניין זה מצוי בטופס מיוחד של ספר הזוהר שבגנו' ספריית שוקן בירושלים. השער שונה בעורתו ובתוכנו. חסרות בו ארבע הטורות שלפני מקום הדפוס, על הלוחות וההוספות שיבאו בסוף הספר. אין בו פרט השנה ואף לא הודעה על רשות האינקוויזיטור. בדף שלאחריו השער אין הקדמה אלא השיר בלבד, שבא בסוף ההקדמה בטופס המצו'. ברור, א' פוא, שלפנינו הנוסח המקורי וכי שער זה נדפס בגיליאן הראשון יחד עם ראשית הטכטט.

הפרק השער המקורי שצויין בו זמן גמר ההדפסה. הדפסת הזוהר בקרימונה נמשכה כשנה, ונטה' מה בל' ספק כשבמנטובה היו בעצם הדפסת החלק השני. ברם, ההקדמה מורה שככל שלושה החלקים של מהדורות מנוטבה הושלמו, שכן הם מזכירים شيئا'ם שעשו מדפיסי מנוטבה בחלק השלישי בעקבות מהדורותם. הם מודים שהדפסת החלק הראשון נעשתה בעת ובעונה אחת "אשר באול' בסוף הספר נעה על לוח החסרוגות אשר כולם בספר בראשית, יعن' היינו שנינו רוכבים צמדים בעת ההדפסה ולא יכולו לzon מכותלי, ואספקלר'אות המאיות מהעתקתיינו", וכן 'יעא משפטם מעוקל. אמנם בספרים האחרים התחכמו להוציא מעת מזער לא כביר בפרשׂת ויקרא ועו' ופנחים. והיו'צא מפייהם עשו בחוזות קשה בתחלת ספר שמות ובסוף הזוהר...<sup>3</sup>. אף הם קובל'ים על מדפיסי מנוטבה שלא עמדו בדיונים ולא הדפיסו בסוף החלק השלישי "מראה מקום וברוא המLOT", כפי שהכריזו בשער.

## שתי מהדורות לס' הזוהר קריימונה

והנה, לא ניתנה הדרעת שטמונה דפים, בראשית ה-ו; שמota קיג, קיח-קכבר, שבטופס המקורי שונים הם מכל דפי הספר. בכותרות העמודים, מימין ומשמאלו לשם הספר והפרשה אין הצדקה דמות לב, אלא פרח זעיר כמו שהוא מצוי בסוף השער ואף بلا זה (ה, א) והאותיות שונות הן לגמרי. נתמולז מזולנו ורפים אלה בצורתם הראשונה נשתרמו בטופס המיוחד שבגנו' שוקן. רק

<sup>1</sup> הזכירrhoהו א"מ הברמן, המקובל'ים וספרי הקבלה הראשונים, מהגיים, חוב' פא, תשכ"ג, עמ' 29, ועל-פיו תשבבי, שם. אבל לא בדקנו טופס זה. — <sup>2</sup> גם דברי המגיהים שמעבר לשער ס' שמות מאמתים זאת. ור' עמ' 123 והע' 2. — <sup>3</sup> רצונם לומר דברי המגיהים שבראש ס' שמות ובסוף חלק ג.

בטופס זה הם ממש מכל הספר כולם לא כל שניי. השוואת העזרה והנוטה מאלפת ביזטר. הסדר אינו תמיד שורה על שורה. בהדפסה השנויות הוא צפוף ומספר השורות קטן. הנוסח שונה בכמה מקומות. בטופס א דף קכבר, סוף שמות, אין בו אלא שני טורים בלתי שלמים. בטופס ב ארבעה טורים. בבדיקה הנוסח מעידה על טוויות דפוסו, השימוש מיילים ותוספות מייליטם ועל זיקה רבת-פנים לדפוס מנטובה. והרי כמו תיקוני טוויות: דף וטור כב שי<sup>1</sup> יד<sup>2</sup>. בטופס א המילים "סגיר ופתח" נכללו בטעות ובטופס ב מתוקן. וכן הוא במנטובה<sup>3</sup>; להלן שי טו: "סגיין אלין בההוא הייכלא". בטופס ב ומנטובה נוסף "אלין על אלין"; טור כג שי ז. בראשון "דובותי" ובשני תוקן "דזוכותיה"; שי יט במקום "בזיאו דשמשא" תוקן דזיאו; שי נב"אינון חבר" אוק"ם רבי שמעון", נדפס בראשי "חבר" ואוקם"; טור כד שי ח. בנוסחה הראשון: "ואזדיעזע רקיין ואזדיעזע לויתן", ובחידש נוסף "ואזדיעזע ימא רבא ואזדיעזע לויתן". וכן הוא בטופס מנטובה ד, ב; שי ג: "זמנא יתיהב ליה... זמנא". תוקן: "זמנא יתיהב ליה... זמנא". וכן הוא במנטובה, שם.

ברם, שורות שלימות שאינן בטופס ב ובהדורות מנטובה, אין אלא חסרון ודווקא נוסח טופס א הוא שלם. זהרי כמו דוגמאות:

- 1) שמות דף קיג, טור תמט שי ד: די ממנן ביממא בהו בישראל... ולאו בליליא. בטופס ב הושמטה המילה ביממא וכן במנטובה דף רג, א<sup>4</sup>.
- 2) דף קיג, טור תנ, שי ל: וכלא קי"מَا דא לקבל דא בגין רעלמן קי"מ אין כגונא דאלין >וקב"ה סליק יקר' בכלא ועד ביום רעה כד שלטה ההו' סטרא בישא ימלטהו ה' כלחו< כגונא דא הא' ממנא יהירא"ל. כל שבטוגרים נשמט בטופס ב ומנטובה דף רנא, א. וכן להלן שי לט: אשתמודע >שולטניה< באראע<sup>5</sup>.

3. טור תנא שי בא: תלת בת' דינין דמתפלגי בדינין אחרניין במיל' דעלמא בעתרדא במסכנו במרעין בשלימו >בכל אלין מיל' דעלמא אינון ארבע

<sup>1</sup> מרובות הן האותיות הדומות המוחלפות בישן: ב-כ, ה-ח וכן אותיות מיותרות שבטופס ב תוקנו. להלן נציין טוויות דפוס מעטות. — <sup>2</sup> הטורים והשורות על-פי טופס ב המזוי. — <sup>3</sup> בדפוס זה הסדר שונה וכל שנדפס כאן כולל הוא בהקדמה, דף ג, ב. — <sup>4</sup> מילה זו נוספת בהגחות זוהר מנטובה שבס' דרך אמת, דף כח, א. — <sup>5</sup> כל התסר הושלם בס' דרך אמת ובהדורות קושטה.

**פתחין דקאמראן** <sup>אוצר החכמה</sup> **דאיינן ארבעה היכליין אינון מתקנן לכל אינון אחרני. בטופס**  
ב זבמנטובה רנא, ב חסרות המילים המוסגרות.

4) שוי לא : דק"מ **<לפתחא קרמא' דבלא די שמי סנטנייה דמניה נטיל**  
**ההוא ממנא אוחרא דק"מ>** על היכלא דסטרה אחרא. וחסר במהדורות  
<sup>אחים ח' 1234567</sup> **האחדות הנ"ל**.<sup>2</sup>

5) טור תנב שו' טו: ומנהון קיימי לטא בא בני נשא לאינון דעתך לאסתא בא  
**<כמה דתניןן אתה בר נש לאסתא בא>** מסאבי ליה בהאי עולםא". אין  
בטופס ב זבמנטובה רנא, א.<sup>3</sup>

6) דף קיה, טור מסט, שו' ז : ובהו עליין בני נשא להיכליין עלאין <ולדפקא  
בכל אינון תרעין עלאין> ולית מאן דימחי בייזו... לחת לה מבית המלך  
**<ואוקימנא בכמה אתר>**. בטופס ב זבמהדורות מנטובה דף רס, ב ל'תא.

7) טור תע, שו' נא : וודא איהו ברזא דשמע קדישא דאקרי אכידום רוז  
אייזו באthon דשם <עלא> דאקרי אלדי' בגין דאלין אתוון סליקין לאתעטר  
לעלא <ואפיקו אלין לאתקרי בהוסליקון לאתענורא לעילא> אלדי' חיים...  
שארי ואחד ברכאן <מאמעיטה דהיכלא שתיתאה ואחד ברכאן> הא'  
בהאי. אין בטופס ב זבמהדורות מנטובה דף רס א-ב.<sup>5</sup>

8) טור תעב שו' ח : על נשותינו הפוקודי כמא' דאסתאי' ממא' עד  
דמטי להטוב שמק... דאלין אתוון אחרני זגפקי מניזהו <והכא איהו רוז  
חדא דבלחו ירכין מברכין> ולחתה רוז דחלמא. בטופס ב זבמהדורות  
מנטובה במקום כתוב כיון ואין לו מובן, لكن המגיה בטופס מנטובה  
שבאוסף שוקן דף רסב, א מהק שלוש מילימ'.<sup>7</sup>

השוואה זו ר Dichotomy על זהות מובחנת עם דפוס מנטובה. טעויות הנדראות  
ומובחות תוכנו והדבר מובן. ברם, החסר בטופס ב אינו תיקון הנוסח ו'ישובו,  
**אלא דילוגים שרוביים בשל הדומות שקללו את הנוסח.**

1. וכן בדרכ אמת זבמהדורות קושטה. – 2. ונשלם בדרכ אמת כה, ב זבמהדורות קושטה בשינוי. –  
3. ונשלם בדרכ אמת, שם זבמהדורות קושטה. – 4. הלשון בס' דרכ אמת כת, ב:  
ולאפקא להונ באינון תרעין עלאין. התוספת השניה אינה בדרכ אמת. ב זבמהדורות קושטה  
הטר כל המוסגר. – 5. חוספת זו בנווכח מתוקן מצויה בס' דרכ אמת לא: ואפיק אלין  
לאתקרי בהו סליקון לאתעטרא לעילא וכיו'. וכן הוא ב זבמהדורות קושטה. – 6. חוספת זו  
בדרכ אמת שם זבמהדורות קושטה. – 7. ר' להלן בסמוך. מילים אלו הונחו בסוגרים  
zbmhedorot קושטה.

בטופס ט' הוזהר דפוס מנטובה שבגנו' שוקן נמצאים תיקוני נוסח והגות הרבה בכתיבת איטלקית. המגיה השלם בגילוין כל החסרות בלבד ס' 3. ברור שלא עשה זאת על-פי הטופס המוחדר של קריימונה, שהרי הנוסח החסר הובא בעורה מתוקנת ואין בו השגיאות שבטופס אי, ועוד שיש בו תיקונים אחרים שלא על-פי קריימונה. אלא שмагיה זהה, ר' זרחה ב"ד מרדיי מהלאל חי, היו בפנוי הגות האר"<sup>1</sup>. ואכן הגות אלו בלשונן ממש מצויות גם בס' דר' אמרת ויניציאה תכ"ג, שהרמ"ז מעיר"כ' בכל ספר בראשית ומן וקידא ואילך... מהגות האר"י בלי טפק, אמנם בקעת ספר שמות לב' בטפק<sup>2</sup>.

וכן הוא בזוהר קושטה שהוגה על-פי תיקוני של האר"י.

מכאן ח"ב אתה לדון שלא מקרה הוא שرك דפים אלה שונים ומכאן תשובה בשלמה יתר השיבושים שבדףים אחרים לא תוקנו. אלא שדףים אלה אבדו ולא היה בהם אפילו טופס אחר מההדפסה הראשונה ולא כתב-היד ולבן נוקכו למהדורות מנטובה. הותה למהדורות מנטובה בדףים שחזרו ונדפסו היא כה גודלה, עד ששינויי נוסח שבגילוין טופס אין להם זכר בטופס ב<sup>3</sup>.

רק מרא' המקומות לפסוקים נשארו, שדבר זה קל היה לחידו.

<sup>1</sup> כגון בס' 6 שהוא כנוסח דרך אמרת. ושלוש המילים שבסוף הפסיקה אף הן חסרות בו. בס' 7 הנותה שונה במקצת מס' דרך אמרת: ואפיקו להו לאתקרי בהון וסלקין וכו'.

<sup>2</sup> חמשה בעלים חתמו בשער ס' בראשית. ר' עוזרא ב"ר יצחק מפאנגו, רבו של הרמ"ע, ר' שלמה מפומיגני ובעל הגותות המרובות, שכטב דברים אלה: "זה ספר הזוהר (עם שאר החלקים) בעיון נמרץ בהגות האר"י זלה"ה מאתי הצער ורחיה בכ"מ מרדיי מהלאל חי זלה"ה. ובעל"ה אתחיל לכתב בו קצת פירושי" מוסדים על הכתמת האר"י זלה"ה. ואמרתי להודיע כי כל הפירושי" (עם קצת הגותות) שנכתבו בחלק זה בלבד בין מכתיבת ידי הרב מפומיגני זלה"ה (הנ"ל) ובין מכתיבת ידי נעהקו מס' זורי תהה. ומכאן ולהלאה כל הפירושי" שאכתבו בין בחלק זה לבין חלקו שידריכנני בדרכו ישרה, וישים לבני יראתו הטהורה, ויפתח לי שערי אורה, לקיים ואת חקת התורה, ויאיר עיני בסתרי תורה, ויקבץ צאן מרעינו ויחיש קץ גאולתו ונגילה ונשמחה בישועתו אכ"ר". ר' זרחה מביא הגותות הרמ"ז ומזכירו בברכת החיימ. הוא מכיר את הספר לר' ישראל ב"ר משה מלאולטה וממנו קנה אותו ר' יהודה מינדולה מנטובה. אליו של ר' מרדיי הוא ר' יהושע בכמ"ר מרדיי מהלאל חי זיל שהדפיס במנטובה בשנת תס"ו שתי קינות על החורבן לר' חנניה אלקים ריאטי, שחכורת טור מרע במנטובה הייתה נוהגת לפיט בתשעה באב. – <sup>3</sup> דרך אמרת, דף עט, א. ור' עמ' 130 הע' 6. – <sup>4</sup> טור תمت ליד שוי' כаг, יש בגילוין 12 שוי' שלא נדפסו בטופס ב. בספר שמות טור תע' ליד שוי' מדו, במקביל לשם אקדורי'ם (ר' למלחה סי' 7) באה בטופס הgota נוסח, שמות מלאכים בשמונה שורות, ובטופס ב' ליתא.

## תעלומת הדפסתו של ספר הזוהר

# חטף קורא אלוהים

מהדורות ראשונה – קרימונה

הדף שבטופס בדףו במנצובה

<sup>1</sup> כל קונטרס של ס' הוויה שנדרפס בקרימובנה עשווי והוא ששה דפים. הדפס שחוירנו ונדרפסו

## הדף שבטופס בנדפסו במנטובה

### \* אלה מקודם ל- תע קוח

למתאנו מטלוא פסיינא מטה לאתחרורה רוא צה' א  
 שביעתא בתשכ"ה ואהמיה לרוח עילא קאעוויל  
 להיליא עלאה. ברוך רחמא ובלהה חטא כליא  
 דוחיקן וספירס אונטן, ובלהה כליררכיה דוזאקדיש  
 הקדושים רשותא בעביה בנטה וכוון אקיין ברוך בכל  
 אלין רבין וברצאן וויזן דאסטלטס טה' ב  
 ערמא זסחטן ואתען כליא ובלהה רבץ' בז אחותן ווא  
 הא אתה דעללא לון בעילא האזונש להן בנטה דוע  
 איזו אט' ה' ג כור אהו בשליטן בהזה נחר דוחיד  
 סה סלקא לאחערטרא לעילא ווא איזו ווא זכית  
 וכוה הנערחה באה אל הפלג וכור אה לאל אסר מאמר  
 יונת להוא איזו רחא ברוך אה וכוי לאחטב' בתה  
 ולקסטר רעווען בחאי רוז' אילדינו רוז' איזו קיסו רוז'  
 דבליכא לאלה לעילא באה' כד' חערבה האל' הכלך  
 אה באל אסר האבר' עית לה' ואראודאבחן לרבעא  
 לה' וזה רוא אלר אבר' אלוי' יצק' ואלי'  
 יעקב בנטה דוחא' עירה לא אסתה' כתה' חמי' נמי'  
 לא אסתה' נאמ' להילען אה' איז'ה' בתק'ת רחא  
 לון וגן' ררבכון כל' דוח' בעי' לארכרא לה' על  
 ביל הדר וחד' ולחדר תבנש' בילו' ברכרא חרוא ד  
 ומעהטי' בהזה' האל הנחל' בבר' ותנו' האכל'ו  
 בהזה' לאלה לעילא לארכ'ה' בקרט'ה' אל' לחתה' הסטו'  
 בחתא לאבל'ו לאבל'ו לון בהזה' דבץ' דאכ'ת הצע' גל  
 הבול' החבר' והוירא' כל'ו' כל'ב'ה' ה וכון' אל' גל'ו'  
 גובל' הסטו' טומט' בלאר' כל'ו' ואסתה' בחרה' גואל'ו  
 בכעה' ואהבר'ה' הבן' ולב'ר' בא' לוי' איז'ק' גל'ו'  
 איז'ן אתר'בָּן' כנה' והזה' השטר'ה' דאכ'ת בא' ו  
 בנ' אבר'ה' הב' נפ'ק' כל'ו' ז בילא דא דב'יא  
 בלה' בת'ר'ב'א' בד'ק' הא' ז'ו'ג'ל' פסיינא  
 דרא'ו' וב'ל'א עלה' התער'ש' ביה' אבן' בוק' אט' ח  
 ואתכל'ו' בו' וער' הסטה' דרא'ט'ב'לו' וב'י לאק'א'ל'ו'  
 איז'ה' ח'ל'א' דא'ב' אפיק' לו' כ'בר'ב'א' ב'נ' ח'א' נער'ה  
 כ'ר'ין' איז'ה' אחר'ה' ב'ה' כל' און' ב'ר'ב'א' א'ך' על' ג' ט  
 דוח' א'ת'ב'ל'ו' ח'ל'ב'ן' ב'ה'יל'ו' ה'ש'ת' א'ת'ה'ו' א'ת'ן  
 ב'ר'ב'א' ב'ה'ד' ד'כ'ד' א'ב'ר' ב'ל'ק' ע'יר' ו'מו'ע'ן' כ'ר'ן  
 א'פ'ק' ל'ן' כ'בר'ב'א' וה' א'ז'ה' ה'ד' ה'כ'ל'א' פסיינא י  
 ב'ר'ה' ד'ס'נ' ק'ד'ס'א' ע'ל'א' ב'ל'א' ד'א'ב'ן' ו'ה' א'ז'ה' ו  
 ד'ב'ל'א' ב'ג'ן' ד'א'ל'ו' א'ת'ק' ב'ל'א' ד'א'ב'ל'א' ב'ג'ן' ד'א'ל'ו' א'ת'ן  
 א'פ'ק' ל'ן' ד'ב'ז'ן' ב'ש'יח' ב'ל'א' ד'א'ב'ן' ו'ה' א'ז'ה' ז  
 ד'ב'ת'ה'ר'ה' ב'ה'ר'יו' ד'א'ק'ר' ב'ר'ב'ה' ב'ז'י' ד'א'ב'ר' ב'ג'י'  
 ב'ג'ן' א'ב'ר'ה' ה'א'ז'ה' ב'ר'ב'א' ב'ג'ן' ד'א'ב'ל'א' ט  
 ב'ר'ה'בו' ו'ב'ר'ב'א' ב'ר'ב'א' וה' א'ז'ק' ב'ל'א' לה'ה  
 לא'ת'ב'ר' ב'ק'ד'מ' ה'ד'כ'ל'ב'ה'ג'ל'א' ו'ק'א'ב'ן' 'ז'ה'ת'  
 ו'מ'ל'ב'ב'א' לא'ת'ב'ה'א' אל'ין' פ'ק'ה' א'ל'ן' ו'א' ע'ל'  
 ג'ב'ד'א'ת' ד'כ'ל' ב'ק'ד'מ'ת' י נ'י'ז'ו' א'ס'ב'ד'ו' כ'ל'ס'א'  
 לא'ת'ב'ה' ל'ס'ק'א' ר'עו'ה' ל'ל'יא'ע'ד' א'ז' ס'פ'ול'ק'ס'ר'א  
 ס'ב'ע'א' ס'ט'ב'ע'א' ו'כ'ל'ה' ה'ד' ב'ה' ד'א'כ'ר'א' ב'ת'ה'  
 ל'ע'ל'א' ל'ב'ת'ה' ב'ע'יל'א' ל'ת'ה' ל'א'ב'ס'כ'א' ב'ר'א'ן' ד'כ'ל'ה' ט  
 נ'ק'א'ה' ב'כ'ק'ר'א' ד'ה' 'ז'ה' ד'א'ז'ה' ס'ב'ע'א' לה'ל'א' ו  
 ס'ב'ע'א'ה' ד'ר'ע'ה' ד'ל'כ'א'ב'ס'ה'ז'ו' ד'ה'ז'ה'ז'ב'ע' ס'כ'ו' ז  
 פ'ל'א'ן' ק'ר'יס'ין' ט  
 ס'ב'ע'א'ה' ד'ז'ה' ז'ו' א'ז'ה' ב'ק'ר'א' ז'ה' ז'ה' ז  
 ח'ל'א' ק'ד'מ'ה' ש'ה'ה' ט

### מהדורה שנייה – מנטובה

## הבחן בספרים וכל' שהוא בעברית לא חטו עלי'. סיטטו מס'ינגה (Sisto)

ב'ס' שמות אפשר להבין כיצד הי'. דף ראשון ודף אחרון של קונטראט בקונטראט כא' כו'לו. ברם בס' בראשית הם שני דפים אחרוניים של קונטראט. בוגר'ה שהקונטראט קופל מימי' לשמא' לאורך ושוב קופל פעמיים כלפי מטה. שני הדפים האזרוגנים הי', איפוא, בקונטראט לעצמו. אלא שלפי זה לא יובן כיצד דף ראשון ודף אחרון של גלי' כ' היו טעונים הדפסה שנייה?

(Senese העיד על עצמו שאלפים טפסים של ספר הזוהר עמדו להישרף בידיו חיל, ספרד אילמלה הוא העילסן. נראה שלא הכל היה אפשר להציל. אפשר שאוֹתָה שעה נשרפו או נתקללו הדפים.

<sup>אחור החכמתם</sup>  
דפים אלה ברוי שלא נדפסו בקרימונה. האותיות שונות הן לغمרי, בעיקר ג.ט.פ. וסימן ראש-התיבות ואיןמצוות אף בדפוס קרים מונה המאוחרים. האותיות הגדולות שבטורים יט-כ, זעירות הן במעט בטופס ב. וגם מן הצד الآخر, אם נדפסו דפים אלה בקרימונה, כלום לא היינו נזקקים לאותם קישוטים? והנה צורות האותיות המייחדות, גם בדפוס איטליה אין שכיחות, איןמצוות אלא בדפוס מנטובה החל מן הזמן הזה בשנת שכ"א, בשער המשנה, בס' אלה הדברים, שכ"ו ואף בס' מאור עינים שנדפס בשנת של"ד. מכאן אתה למד שהדפים שחדרו נדפסו באותו דפוס של המתירה הגדול על הדפסת ס' הזוהר. ומכאן הסבר שבשער הזוהר לא נמצא שמו של קונטי כלל, שלא כביתר הספרים שנדפסו בbijuno. הסיבה לכך היא משום שמשנת שכ"א ועד שנת שכ"ה לא נדפס שם ספר בקרימונה<sup>2</sup>. ברוי שלא מקרה הוא, אלא שהשלטונות אסרו להדפיס ספר עברית ומשנוזקקו למקום אחר לא נזקקו לעיר הסמוכה ריווא די-טרינטו, ספק משום שהיא מתירה במהותו ספק משום שבמנטובה נמצאו בדפוסאות דומות. בית הדפוס בסביבוניא נסגר בשנת שי"ט. הגלופה של שער טופס א נמכרה לריווא. בית דפוסו של קונטי הוא מצוי בחומש (25) שנשלם בערב פסח שכ"ב. ואכן בס' ארבעה טורים שנדפס בריווא ונשלם בסיוון שכ"כ השער הוא של קונטי<sup>3</sup>.

מכאן אתה למד שההדפסה של השער והדפים המייחדים לא נעשתה לפני ראשית שנת שכ"א, שכן עד סוף שכ"כ הדרפים קונטי בקרימונה (28). אכן ההקדמה מעידה, שעבר זמן מה נשלם ס' הזוהר במנטובה, באדר ראשון שי"ב.

צייר השער החדש, שהיא בדפוסו של קונטי בשנת שי"ט, אף הוא שוב לא היה בידו ודומה משומם כך צר לו בשנת שכ"כ עורת חדש. נמצאנו למדים ששער זה נמכר למנטובה. אותיות השער והאותיות המרובעות

<sup>1</sup> ר' למללה, עמ' 102. — <sup>2</sup> ר' למללה, עמ' 18. — <sup>3</sup> התאריך בקהלפון ובשער זהים ומכאן שהשער נדפס לבסוף. — <sup>4</sup> ר' למללה, עמ' 27-29. — <sup>5</sup> ר' למללה, עמ' 26-27.

הקטנות והגדלות שבגוף הקדמה הן בMOVEDKA של מנטובה. השיר הזה ונדפס ללא שינוי ואין האותיות של קונטי אלא של מנטובה.

נותרה שאלה, על שום מה נרשם בשער שתחילה בהדרסה היהת השנה ש'י'ט.  
אוצר החכמה  
 כלום משום שרשota האינקיזיטור ניתנה בסוף שנה ש'י'ח, ולא רצוי שיתגלה שהתחילו בהדרסה לפני קבלת הרשות? החודשים שייעו מעת השלמת הספר בדף ועד להופעתו כפי שהוא בידינו, ודאי לא באו אלא בעטיה של הגזירה ולבסוף הטעורם הארכולוגים בהדפסת הדפים שנחרשו במקום אחר. גם אחרי שמילאו את החסר והדריסו את הקדמה סברו לדפים "לוח מפסוק הפתיחות ושאר כל הפסוקים הנדרשים והנכפלים בהזהר" (בשער) שהכריזו על כך גם בהקדמה ואף לוח החסרון שבדפוס מנטובה. אין לדעת על שום מה לא הדריסו לוחות אלה, והרי מונחים הם את מדריסי מנטובה על כגן זה.<sup>1</sup> אפשר שהשעה לא הייתה בשירה לבך. דומה שעוצמת ההתחרות רפתה. מה מדריסי מנטובה שבקדמת ס' שמות אמרו שואלי ידריסו מאמריהם שנשמרו ולא עשו, אף מהדידי קריםונה, שהודיעו שאוותם שלושה מאמריהם שהשմיטם לדבריהם בכוונה תחילה, אפשר שישבו להדריסם בסוף הספר, ולא הדריסום. רגיעה זו באה בלי ספק משום שר' עמנואל מבניונטו, הרוח היהת בהדפסת ס' הזוהר, נפטר<sup>2</sup>, ובזכותו של ר' אברהם ב"ר משלום ממודינה, שבחתימת הזוהר לא כלל דברי פולמוס עם מתחריו. דומה שמנטובה שפתחה במדון בהגיע לידי קול הקורא של מדריסי קריםונה וחששה שתיחדו בה, היא שסימנה בשלום ומישום בכך שב ר' אברהם ב"ר משלום וחוזר והדריס שער ס' שמות, אחרי שנשלמה המהדורה כולה בדפוס, ללא דברי הביקורת על מהדידי הזוהר בקרים מונה שייעו בלי ספק מיידי ר' עמנואל. ברם, אלה שמעאו עצם נגעים השיבו מלחמה שורה בהקדמתם, וכיון שכבר   
<sup>1</sup> האותיות יותר גדולות מאשר קונטי ויותר חדשות. אותיות אלו בגודלן ובצורתן, בייחוד עץ, קמצויות בכותרות זוהר מנטובה. הקדמה נדפסה באות רשי' זעירה, שהיא קרובה גם לאותיות קונטי, אבל הריווח בין השורות הוא ככל מנטובה ובಡוטיסי קריםונה הסידור צפוף יותר. — <sup>2</sup> ברור שלא נדפסו, שהרי בשנת שכ"ו נדפס בויניציאה "מפתח הזוהר" של ר' משה גאלנטי, וכבר הגיע לפניו כן מצפה בכתב-יד. עיין יי' תשבי, ספרנות, ז, עמי' קל-קל, קל. בדברי ר' אברהם ב"ר משלום בסוף ח"ג הוא נזכר בברכת המתים. תשבי (עמ' 165) סבור שדברי ר' יעקב ישראל פינצי שלושה מן המתעתקים בהדפסת ס' הזוהר נפטרו, נכתבו אחרי השלמת כרך ג. ברם, אין כל סימן שר' עמנואל מבניונטו הספיק לעשות דבר בחלק זה.

נתפשו טפסים עם פולמוס המגיהים במנטובה וביחוד הדברים שבחלק א' שוב לא ראו לבטל דבריהם. אבל למעשה גם הם חדרו מההתרות בכך שלא הדריפו כל אותן הדברים שחושו להדפס בטוף הספר.

אוצר החכמה מהדייר, זוהר קרימונה

מדפסי מנטובה גילו שמותם מה שאין כן מהדייר הזוהר בקרימונה. לא ידוע לנו שם של המוציאים לאור וממי הם שהבינו את נוסח הזוהר ובחרו את הנוסחות מכתבי-היד הרבים שהיו בידיהם. ההקדמה איננה חתומה. לאזוב בלבד ולא נזכר בה כל שם אלא נראה שהשמות הועלמו במכoon. מطبع הדברים היו המדפסים מוציאים שמנותם בשער ומשבחים מעשיהם. מחבר השיר נודע על-פי האכרוסטיקון בשמו בלבד חניכתו. בקולופון נזכרו שמות המגיהים ר' חיים ב"ר שמואל גאטנייו ויטוריו אל"יאנו. אין ספק שלאל"יאנו לא היה חלק נכבד לא רק בהוצאה הספר אלא גם בהגתה. ואיני יודעת מה סמך יש לקבעה "שהמו"ל הראשי בקרימונה היה המומר ויטוריו אל"יאנו, שהסתה ברופא ר' חיים ז' גאטניין<sup>1</sup> ושהיתה זאת "שותפות של מומר וגוי" כלומר אל"יאנו וקונטי המדפס. לפ' נוסח הקולופון "זהוגה על ידי... גאטניינו... ועל ידי הבהיר כמר ויטוריו...". נראה ברור שהמניה העיקרי היה גאטניינו ואל"יאנו בא כנראה אחר-כך ואולי לא היה אלא המגיה הטכני כפי שהוא מוצאים בדףו ויניצ'אה.

דומה שגאטניינו היה האיש העיקרי בפרשה זו והדבר מסתיתע מן העובדה, שבשנת ש"י א העתיק את ספר הזוהר בכתב-ידו והוא כ"י מינכן 203, אף-על-פי שבכתב-היד נמצא יותר מן הנדרפס<sup>2</sup>. עליו אין אנו יודעים דבר. בשנת ש"ט נמצא בסיניגאליה יעחק בן שמואל גאטניין<sup>3</sup> ומסתבר שהיה אחיו. גאטניינו עסק בקבלה. ספר הקנה שהעתיק בכתב-ידו בשנת ש"ל מעוי בית הספרים הלומי והאוניברסיטאי וס" 623<sup>4</sup> היה קודם בספריית

<sup>1</sup> תשבי, עמ' 146. אבל להלן הניחו כמסתבר שגאטניינו כתב את ההקדמה "ובלשון רבים... כלל את המומר ויטוריו אליאנו". עמ' 147. ועיין עוד למללה, עמ' 79 בביבליוגרפיה. – <sup>2</sup> שלום, עמ' 167. – <sup>3</sup> בה' חשוון שכ"ט העיד שהייתה נוכחת בבית הכנסת בסיניגאליה בעת קריאת פסק דין, של ר' ברוך חזקיתו. כ"י מתנות באדם בגזוי ביהם"ד לרבניים בניו-יורק, סי' RAB 1355 דף 190–192. ור' M.G. Montefiore, Un Recueil de Consultatios Rabbiniques, REJ, X, 1885, p. 197.

تلמוד תורה בל'יוורנו. ר' קטולוג ברנה'ימר, סי' 59). בסופו כתוב: תם ונשלם  
שבה לבודא עולם. היום ים ג' כי לחודש סיטון שיל לפ"ק פה ויניציאח חזק  
הכותב ואמש הקורא. העתיק חיים בכה"ר שמואל ז' גאטני זלה"ה (דף  
222ב). בשנה של אחריה העתיק ט' התמונה והשלימו ביום בראש-חודש  
שבט של"א בויניציאח ("רישימה מספר' כתיבת יד... נתן קורונל", לנדוּן

וועטס מלוכט-קיטס מכל מיט פונטנו ומאנטו **ספר הזוהר** יעכטנו  
סאלגוי כוניכול קלייט רבי טמאן כו' יוחאי זנְל  
ויס טטי לך כסלו סכת קממת חליפס ווילט מליחות ותענעה טאר לנדיקט טלאס.  
וונגה מל'ידי סגעיר חיים בטהר טהורלן נטלענישו זלה' רופע זלה' נו'. וועל' זיו'  
ענכחן כער ויטוריו לאַלְזָנוּ כהן כל רוחם המליך-קיטס קה' אליזו קמדיקן  
סנְלָן.  
פה בעיר

## קריםונה

אשר מהות פטשות איזנינו הפלך פלי'וירח-תנשא מלכוֹתוֹ כמחרה ניטינו אטן.

פרשת וילאי ז' ג' פונטנו אטס

על ידי ויצנץו קונט' וביבתו

Reuerendus I. V. Doc. D. Decius Alberius Vicarius Epalis Cremonae, & R. P. Fr. Io. Baptista Clarinus, Sacrae Theol. Doct. ord. præd. Inquisitor Generalis in Dominio Mediol. aust. Apost. deputatus. Viso præsenti libro, illum imprimi permittrunt, & licentiam q[uo]d imprimat concedunt. In quorum &c. Dat. Cremonæ die quinto Augusti M. D. L V I I I.

Pc. Galeaz Guacius,

הקולופון והאימפרימאטור

1871, סי' 9, עמ' 4). כתיבתו היא ספרדיית-פראנקית. ביוון שלא כתב למי  
העתיק דומה שהעתיקם לעורכי עצמן.  
המדפיסים המתחרים בהקדמותי, שעשו הם עצם בבירוד הנוסח,  
mozciderim תלמיד חכם שעליו סמכו בבחירת הנוסחות שם לא יכול להכיר  
ביניהם, בלשון זה: "וְאֵת יְהוּדִי" אחד חכם בראשים ונבון לחש שלחנו לפנינו  
<sup>1</sup> מעניינת הקבלה לשונית בין הכותרות של הקדמה זו, "יהללו את שם אדני הספר",  
עם לשונו של ר' אברהם פישקרול בס' תורה הבית (31): "לhalb את שם אדני מחבר ספר  
הנורא והכבד הזה". אבל המלצות הפכו מהר לנחלת הרבנים ולהלן נראה מלי'ות חומות.

להורות לנו את הדרך... מכובדי"י הדברים אשר הייתה דעתנו קעירה בהם וערבינו מרוביים ויגיל את האו"ן מעל פי הביאו"ר והגרסא כי רבו כמורבו חלופי הגרסאות". משבחים הם בהישענמ על סמכות ומעליימים שמו. אף הם עצם שעסקו בנוסח ערכיים להיות תלמידי חכמים והדבר הולם את גאטיניו. לשון רבים הנΚוטה בהקדמה אין בה הכרח שבמלאכה עשה עמו אחר, ואכן בסוף ההקדמה נמצוא לשון זה "אל אלה אשים דברתי". מקום ניתן להשערה שכותב ההקדמה הוא גאטיניו עצמו.<sup>2</sup>

לגביו יוספ' מחבר השיר ניתן לומר שלא היה לו חלק בהכנת הספר לדפוס, שכן מצוי שאיש חשוב ידו בשירה מחבר שיר בשבח הספר וידיין. ברטם השורה שבראש השיר "ונשא משלינו ונאמר", מעידה שהוא היה המהדר ולפחות אחד מהם. ומילים אלו אינן במחודרה הראשונה. דzon מכאן לשיבות מובהקת בין מחבר השיר והקדמה. תשבי' שיער שהוא ר' יוספ' איש ארליך<sup>3</sup>, אבל כבר הוא העיר שאין זו אלא השערה רוחקתה. הדעת נותנת שאותו חכם שהתייעזו עמו בלשונות מוקשים יש בקרימונה או בסמוך לה. אם הוא מחבר השיר מסתבר שאינו אלא החכם הנודע ר' יוספ' אוטולינגי ראש היישבה בקרימונה. בשל הפולמוס הגדל בין חכמי איטליה על הדפסת ספרי קבלה, ביקש, כנראה, לסתות את שמו. סתוםת שבשיר אפשר שיתבררו לנו על-פי האמור: נגלה אל איש, רוזחמודות, נסתר אל רך לב מעים. כלומר המונעים מלהתעסק בו הם רבי הלב, ולאחר שהוא מונה שבחי מהודורה, האותיות המרובעות ועורתו הגדולה כתוב "ambil' רשות ובל' כילות תעיד ארץ גם שמיים".

### כללו של דבר

הדפסת ס' הזוהר בקרימונה קדמה להדפסתו במנטובה זכות ראשונים זאת לא התחשו לה מדפיסי מנטובה<sup>4</sup>. הזיקה הן לנוסח זהן לשיטה, החלה בחלק השני, כגון הוספה חילופי גירסאות (בפנים הספר).

<sup>1</sup> תשבי' (עמ' 146–147) שואל שמא חכם זה הוא המתנגד להדפסת ספרי הקבלה שנთן ידו לאחר-כך להדפסתם. אבל בפירוש מדובר באחד היודע להבחין היטב בנוסחאות שלא כל קשר לפולמוס. – <sup>2</sup> ר' עמ' 134 הע' 1. – <sup>3</sup> שם, עמ' 147. – <sup>4</sup> ר' לעלה. הפך דבריו של של שלום, ביבליוגרפיה, עמ' 167.

והתربתה בחלק השלישי, כפ' שצוין בהקדמת מהדורות קריימונה. דומה שתלות דפוס מנתובה מרובה משל דפוס קריימונה, ואף-על-פי שמלאתה ההגאה נעשתה ברשנות ובחפוזן רב, לא מוצדק פסקם של המקובליסו והחוקרים להדריך עצם מנוסח קריימונה. נראה ששיקולם של אנשי מנתובה יפה<sup>1</sup> היה וגודל מהדורות של קריימונה ויוקר מציאותה, שבלי ספק נשמדו טפסים הרבה בשרפיה<sup>2</sup>, היו אף הם בעוכרה ונתקבלת הצורה הקטנה וממהדורות קריימונה ננדחתה לגמר<sup>3</sup>. ברם, דפוסים מאוחרים שעלה-פי מנתובה ממהדורות אמשטרדם תע"ה, נכללו בהם בסוף כל חלק, המאמרים הנוספים שבדפוס קריימונה. השוואת שתי מהדורות היא, איפוא, מן המבוקשות<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> כבר הרמ"ז חרך עליו את הדין באגרתו לר' שמשון באקי: "הגדול... מלא טיעיות ולא יועיל לו ההגאות של הרב זלה"ה שהדפסתי בספר דרך אמיתי כי אינם מכובנים [הdfsim] ויתר ע"כ כי רבו השגיאות בגודול". אף הביא כמה דוגמאות. אגרות הרמ"ז, לירוננו תק"מ, סי' ב, דף ב, א. ואכן הוא מרובה בטיעיות דפוס אבל אין לקוי ביותר בנותה. — <sup>2</sup> וכן היה בימי הרמ"ז, ש"הgendol איננו נמצא רק בידי מייעוטה דמייעוטא". שם. — <sup>3</sup> רקשתי מהדורות נדפסו על-פי קריימונה, לובלין שפ"ג-שפ"ד ווילצברג חמ"ד. אבל במהדורות זו תוקן הנוסח על-פי מנתובה. — <sup>4</sup> י' תשבי כבר העיד על כך שלא נעתה עדין השוואת מדעית מדויקת. משנת הוואר, חלק א', ירושלים תש"ז, עמ' 109.