

(ג) **ובספר "שם דרך" עמ"ס יומא**
 [להגאון ר' שמחה מרדכי
 זיסקינד צוידא ז"ל] **בסימן ו' כתב להסתפק**
לדעת הרצינו חננאל [והרצינו אליקים]
דחכמים ס"ל דתרומת הדשן עבודה גמורה
היא אך נעשית בשני בגדים האם שייך זה
פסול ייתור בגדים, וכח וז"ל: ...וי"ל דדין
 זה דייתור בגדים וחסור בגדים נאמר בכל
 העבודות דאיכא בהן דין לבישת ארבעה בגדים
 ובהן אם חסר או יתר אין כהונתן עליהן
 [וכדאיתא בזבחים י"ז: דאם אין בגדיהם
 עליהם אין כהונתן עליהם, וכן ייתור בגדים
 דינו כחסור בגדים ונחשב ל"אין בגדיהם
 עליהם"], משא"כ בהרמת הדשן כיון דחזינן
 שהכשירה התורה בשני בגדים י"ל דאין זה
 מדין כהונה [כי לצורך "כהונתן עליהם" צעין
 לארבעה בגדים] אלא היא גזה"כ מיוחדת
 שנאמרה בתרומת הדשן ובהולאת הדשן
 דצעין זהו שני בגדים, אך ייתור בגדים אינו
 פוסל דהרי ^{אוצר תוכחה} בלי הייתור בגדים גם אין כהונתם
 עליהם בשני בגדים, ולא הנריכה כלל התורה
 בתרומת הדשן דתהא כהונתן עליהם ע"י
 הבגדים, וממילא אין ייתור הבגדים פוסל ואם
 הוסיף עוד בגדים עבודתו כשירה.

או דלמא י"ל דלגבי תרומת הדשן כיון
 דאיכא ילפותא דלא צעי אלא שני בגדים
 י"ל דכוונת התורה כזה לומר דעבודה זו
 בשני בגדים נמי מקרי "כהונתן עליהם" דכיון
 שלא נצטוו אלא בשני בגדים אלו זו היא
 כהונתן, ולפ"ז יפסול ייתור בגדים אף
 בתרומת הדשן כיון ש"כהונתן עליהם"
 בתרומת הדשן היא בשני בגדים ולא יותר,

ויעוי"ש ש"ש דרך" צמאי דסקו"ט להוכיח
 הך ספיקא.

ולענ"ד אין מקום להסתפק כזה וצור
 כהלך השני דמתקיים דין "כהונתן
 עליהם" בשני בגדים [ומהטעם שנתבאר לעיל
 דכך היא נורת העבודה צ"עבודה קלה" -
 בשני בגדים - ומתקיים כזה דין "כהונתן
 עליהם"] שהרי הוכחת הרצינו חננאל והרצינו
 אליקים דהולאת הדשן ותרומת הדשן עבודות
 גמורות נינהו [לת"ק דרצי אליעזר] היא מהא
 דאמרין זהו רחמנא כהן תמים, ואת"ל דבשני
 בגדים אין מתקיים דין "כהונתן עליהם" והרי
 הוא כזר [וחיוב השני בגדים הוא מגזירת
 הכתוב] נמצא דבאמת אי"ל כהן כשר לתרומת
 הדשן [דהרי הוא מחוסר בגדים והרי הוא
 כזר] וא"כ מנלן למימר שהיא עבודה גמורה
 אדרבה ודאי לאו עבודה היא דהא **מחוסר**
 בגדים שדינו כזר כשר זה והיכן מציינו עבודה
 גמורה שכשירה כזר [והוא כעין תמיהת ריש
 לקיש: אי ס"ד דעבודה היא היכן מציינו
 עבודה שהיא כשירה **בשני כלים** - וכן יש
 לתמוה לדעת ת"ק את"ל דס"ל דבשני בגדים
 אין מתקיים דין "כהונתן עליהן" איך יתכן
 לומר דס"ל דעבודה גמורה היא - ובעל מוס
 פסול לה - היכי משכחת לה עבודה גמורה
 שכשירה בלא בגדים - בלא "כהונתן עליהם"],
 אלא ודאי דלדעת ת"ק דתרומת הדשן והולאת
 הדשן עבודות גמורות נינהו [לדעת הרצינו
 חננאל והרצינו אליקים] ודאי דמתקיים
 בבישת השני בגדים דין "כהונתן עליהם"
 ושפיר הו"ל הכהן כהן כשר וצדיקונו ושפיר
 ס"ל לת"ק דעבודה גמורה היא וצ"ע כהן
 כשר - תמים וצדיקונו - אלא דגלי קרא