

אלא שמדובר במדרש בעני, שאינו זוקק לאלתר, ולפיכך אין חיוב לחת לו<sup>9</sup>, או בעני המחוור על הפתחים<sup>10</sup>.

בעני זה יש לעיין, מה הדין, במקרה בו לעני כמה צרכים בבת אחת, כגון זוקק לכסות וכן לכלי בית וכו'. האם חייב העשיר לחת לאלתר לפחות פרוטה לכל צורך, או שהוא מקיים מצותו, בכך שהוא נותן לצורך אחד בלבד, ואכמ"ל.

(נה) לעומת המבוואר באבות דרבי נתן מצאנו בספריו, כי יש לחת עני יותר מאשר נתינה אחת, שם דורשים חכמים: "ומני שאמ נתת לו פעם אחת שאתה נותן לו אפילו מאה פעומים תיל' נתן תתן"<sup>11</sup>. לו היה הנוטן יוצאה ידי חובה בנתינה אחת, לא היה נדרש לחת מאה פעומים. מכאן, אף שלא די בנתינה של פרוטה אחת. נראה לדוחות ולומר, שהספר הלא אינו עוסק כלל בזמני הנתינה ובשיעוריהם. כל חידשו הוא, שעשר, אשר נתן צדקה פעם אחת, אינו יכול לפטור את עצמו לעולם ועד מלחמת לאותו עני, אלא הוא חייב לחת לו, בכל פעם שייתעורר אצל העני צרכים חדשים.

לאור המבוואר לעיל, שאם לעני צרכים חיוניים, ואין מי שייתן לעני, חייב אותו עשיר לשוב ולחת, עד אשר ישלם חסרונו של העני, אפשר לומר,

בכל מקרה, הרמב"ם השמייט דרשת הספרי מכל וכל<sup>12</sup>, וצ"ע.

9. ראה להלן סעיף קכח.

10. ראה סעיף שכג ואילך.

11. ראה ספרי על דברים טו ז. יש להעיר כי לפני המילים "נתן תתן" משמעותן לרבות, ויאלו להלן סעיף ס מובאת הגمرا מסכת ב"מ שם מלים אלו עצמן משמעותן למעט, וע"ע בתורה תミמה על דברים שם אותן לה שעד מעך שדרשת הספרי לא נמצאת בגمرا, רואה בציון הבא.

12. הפסוק המובא לפני נדרש לעניין צדקה בספרי (ראה בציון הקודם), וכן בגمرا שבועות כה א ובגמרה בא מציין לא ב. לפ"ז נאמר שהקשר שמקורו בתורה בין המנעות העשיר מלחמת לבין שמייטה הוא מחמת הטענה שעוזר מעט יכול העני ליקט פירות שמייטה, וקצת צ"ע. ראוי להעיר כי הרמב"ם משמשת ההלכות צדקה לא רק את הדרשות מפסיק זה כי אם גם הלכות נוספות הנלמדות מדרשות בהמשך הפרשה. בעניין השמות הרמב"ם ראה עוד לעיל סעיף ג' ציון 9; להלן סעיף ס ציון 5; סעיף עה ציון 2; סעיף צו ציון 10, וכן סעיף דעג ציון 25. דרשת אחת מפסיק שבאותה פרשה מזכיר הרמב"ם ההלכות מתנות עניים ז' ג' שם מביא הרמב"ם פסק

נו) במקרה שהענין זוקק לאוכל, יש מקום לומר, שהשיעור המיזורי הוא – בדומה לדין מתנות עניים – כזית<sup>13</sup>. אפשר גם לבדוק מלשון הרמב"ם בעניין אחר, ש"נטינה" היא בשיעור כזית<sup>14</sup>. אם נאמר, שהחוב הנטינה כזית, נראה להוכחת, שאוטו צריכה להיות צריכה להיות שווה לפחות פרוטה: להלן למדנו מדברי קבלה, שיש לתת לפחות גרווגראת, ונתבאר שם, שגרוגראת שווה לפחות מפרוטה<sup>15</sup>. אם מדברי קבלה חייבים לתת לפחות מפרוטה, הרי שמדובר תורה צריכה לתת לפחות שווה פרוטה, ועדין צ"ע.

לאור המבואר בראש הפרק בעניין צריכים חיוניים של הענין צריך לומר, שיוצאים ידי חובה במתן שיעור כזית, רק אם הענין מבקש יותר אוכל יתר על צרכו, בגדיר "די מחסورو", בחינת "סוס ועבד", אך אם הוא רעב ללחם, יש לתת לו בשיעור סעודה, ואכמ"ל.

נו) למדנו מפסק הרמב"ם, כי מי שידו אינה משגת לפחות לעני די מחסורי, יצא ידי חובה, אפילו אם נתן פחות מעשרה בנכסיו, וזאת למרות שלכתילה היה עליו לתת לפחות מעשר. יש איפוא לעיין, כיצד זה יתכן, לומר שדי בנטינה מועטה? הלא למדנו לעיל, שיש מצות עשה לתת צדקה, וכייל שעלה אדם מישראל להוציא עד חמישית נכסיו לצורך קיום מצות עשה<sup>16</sup>. יתרה מזאת: הלא בעניין צדקה יש גם לא תעשה, ואדם מישראל הלא מצוה לבזבזו כל נכסיו, ובלבך שלא יעבור על לא תעשה<sup>17</sup>.

בעניין צדקה, בוגע לחיבת מתן צדקה לקרים, (ראה להלן סעיף ש"ז ציון 1) אך שאר הראשונים מביאים בעניין וה פסוקים אחרים, וראה עוד להלן סעיף שז. וראה במנחת חינוך על מצוה תפ כתוב שפטותו של מקרה לפניו אמן עסק בצדקה אך "מסתמא קבלו חז"ל בן דקאי אהלואה".

13. הלכות מתנות עניים ויב
14. ראה הלכות כל המקדש א ה עפ"י כרויות ו ב וועד.
15. ראה להלן סעיף עד ציון 1.
16. ש"ע או"ח תרנו א.
17. הפוסקים נחלקו בשאלת אם חייב אדם ליתן כל ממונו כדי שלא יעבור על לאו בשוא"ת, ראה חידושי רע"א על שו"ע יו"ד קנו א ופ"ת שם אות ד. קושיה זו רק לשיטת הריב"ש סימן שפו, הנזכרת שם, ואכמ"ל. ראוי להעיר כי בעל החפש חיים כותב בעניין זה: "... אם נוגע לפיקוח נפש ממש, כגון שהשבי עומד למות או הרעב יכול לבוא לידי סכנה... אין שייך ביה שיעור חומש, ולא אמרו... רק דחיוו קודמים לחמי חבריו אבל דעשו קודם לחמי חבריו לא מצאנו" – אהבת חסד חלק שני פרק ב