

הרב יוסף דוב הלו סולובייצ'יק

# איש על העדה

מבחר איגרות, ראיונות והצהרות

ערך: נתנאל הלפగוט

מאנגלית: אביגדור שנאן

מוציאר הרב

ידיעות אחרונות • ספרי חמד

# על תוכנית הלימודים בישיבת רבנו יצחק אלחנן

התוצר המובא להלן, המציג שינויים משמעותיים בתוכנית הלימודים של ישיבת רבנו יצחק אלחנן שבישיבה אוניברסיטה, נשלח מן הגרייד אל ד"ר שמואל בלקיין (Belkin), נשיא האוניברסיטה, בקיז של שנת 5555. באותו ימים היה מסלול הלימודים לסמיכה מורכב משתי שנות תלמוד תורה מלאות, אשר החלו עם סיום הלימודים לתואר ראשון. מסלול הלימודים המרוכז התמקד אך ורק בתחוםים הקשורים בחלוקת יהודת שbosholon ערוץ.

במאי של שנת 5555, שבועות בלבד לאחר שקיבל תוצר זה, הודיע ד"ר בלקיין על רענון תוכנית הלימודים לקראת סמיכה, תוך אימוץ הרבה מהצעותיו של הגרייד, כולל הארצת תקופת הלימודים לשושן שנים והרחבת הדרישות הכלולות בתוכנית הלימודים. בסתיו של שנת 5555 החל הגרייד, כחלק מתוכנית זו, להורות באורה רשמי קורסים במחשבת ישראל לתלמידי רבנות, וזאת בנוסף להרצאות בתלמוד ובנוספף לקורס בפילוסופיה יהודית שלימד בבית הספר ללימודים מתקדמים על שם דוב רבל (Revel).

**ד"ר בלקיין יקיים,**

בעקבות שיחתנו ביום 26 לאפריל ובהתאם לבקשתך, אני מתיר לעצמי להגיש לך תוצר זה, העוסק בשאלות החינוכיות שדרנו בהם לעיתים קרובות, ואשר נודעת להם חשיבות של ממש באשר להמשך גידולם והתפתחותם של

הלימודים המתקדמים בישיבה. ההצעות הנכללות בתזכיר זה צמחו מתוך ניסיון אישי, זה כמורה במוסד – אשר לא גילה עניין רק בהוראה המתבצעת בפועל בכיתות הלימוד, אלא גם בתగוכות הרגשית והאינטרקטואלית של התלמידים לנושאי הלימור ולשיטות ההוראה – והן חבר בensed הרבני, הזוכה לעתים קרובות להזמנות לבחון מקרוב את דרך פעולתו של הרב בוגר הישיבה כשהוא מתמודד עם בעיות, מייעץ לחבריו קהילתו, דורש בפניהם, מארגן את קהילתתו ומוביל אותה בכל נושא וענין הכרוך ביהדות. כן ראיינתי רבים מהתלמידים במהלך תקופה בת שנים רכובות ודנתית עם כהיבטים שונים של תוכנית הלימודים של הישיבה. דיונים אלו נערכו בכל הרמות, עם תלמידים לתואר ראשון ועם תלמידים לתארים מתקדמים גם יחד. הרושם הכללי שוכתי לו, ממה שראיתי וממה ששמעתי, הוא שאין מנוס מעריכת שינויים בסיסיים מסוימים אם התלמיד של היום, הוא הרב של מהר, חייב להשתחרר מרגשי תסכול, חוסר שביעות רצון עצמית ותחושת נחיתות عمוקה, הבאים לידי ביטוי מפעם לפעם בגישה צינית או בגואה פורצת גבולות.

הבה אהיה כן וגולוי לב. התלמיד שלנו אינו השם שבין תלמידי האוניברסיטה שבאמריקה. הוא רוחק מלהיות משוכנע כי המוסד מעניק לו הכשרה רבנית הולמת ומספק לו לכל הפחות את כמות המידע המוערת שהיא כה הכרחית לשם הגשמה קריירה מוצלחת התואמת את המסורת הנפלאה של הרבנות. הוא חש שהיבול האינטרקטואלי שצבר עד שהגיע לשלב הסמכה איננו תואם את ההשquaה שהשكيיע במושגים של זמן, שהוא המשאב היקר ביותר העומד לרשותו של האדם הצעיר, ואת המאמץ המנטלי שנדרש ממנו בשנים שבהן בילה בין כתלי המוסר. התלמיד אינו מרווח, לא מן ההכשרה ההלכתית שזכה לה בישיבה ולא מזו הפילוסופית-דתית. משהוא נכנס אל עולם הרבנות הפעיל, הוא חש אבוד כאשר מוטל עליו להתמודד עם סוגיה הלכתית או השקפתית. תחושה זו של אי שביעות רצון מחוללת תרעומת ומרירות, המולידות פעמים רבות יחס של אידישות, אם לדבר בלשון המעטה, מצד בוגרי הישיבה כלפי גורלו וייעודו של מוסר האם שבו למדו.

הקדשתי תשומת לבי בלתி מוגבלת לשאלת מורכבות זו, ובוחנתי את כל תחום החינוך היישיבתי הגבוהה. בתוצאות זה קלلت את המסקנות שהגעתני אליון. אני מאמין כי כדי להגיע לניתוח בהיר ומדויק של השאלה המסובכת זו, علينا לפנות לעזרתה של השיטה המשווה, אשר תציג את הניגודים המבחינים את הישיבה שלנו מהיישובות של ימים עברו, ותבהיר את חוסר יכולתם של חלקים מסוימים מתוכננת הלימודים שלנו להתאים לרדרישותיה של הכהונה עיליה ומארגנת היטב של רבנים. הישיבה הליטאית של אוטם ימים, מוסדר חשוב ונכבד, התבססה על חמיישה מאפיינים מרכזיים.

המאפיין הראשון: מחוייבות מוחלטת של התלמיד ללימוד halacha. אמרתי "מוחלטת" והתכוונתי למשמעותה הכלולה של מונח זה: הראשונה, מאמץ מוחלט במה שנוגע לזמן – התלמיד הקדיש את כל זמנו הפנוי, רוצה לומר את כל היום וחולק מן הלילה, ללימוד טקסטים תלמודיים; והשנייה, מבחינה רגשית ואינטלקטואלית. התעקשונו בתורה כבשה את מלאו אישיותו – הוא הקדיש לה את תשומת לבו שלמה ואת נאמנותו. שום בעיה אחרת לא עניינה אותו, שום דבר אחר לא הטריד את מחשבתו. גם בעיות שב汗 התמקדה תשומת לבם של הרמב"ם והרמב"ן, בעיות הרואיות לתשובות מלאות מחשבה, לאחריו אל עולמו המנטלי המסתגר של תלמיד הישיבה. בקצרה, כל העולם כולם היה מחוץ לתחומו.

המאפיין השני: הישיבה של ימים עברו, למורות העובדה שהיא התמידה במדיניות ליברלית במה שנוגע לקבלת תלמידים ופתחה את שעריה בלבד כל הפליה בפני כל המועמדים, הייתה אחרי הכל מוסדר אוטרי. מעולם לא ניסתה לשרת את כלל הקהילה על כל היקפה, והסתפקה בסיפוק צרכיהם של הנבחרים הבודדים. המון רב מצא מחסה פיסי תחת גגה של הישיבה, אך רק בורורים גילו בה את העושר הרוחני שהם היו אחורי. מהלך הלימודים, דרכי ההוראה ותכני השיעורים שהושמעו בידי המורים סבבו סביבה בעלי הקשרין וארגנו למטרה המוגדרת של פיתוח בעלי המוחות החրיפים ביותר. התלמיד הממוצע היה בבחינת אדם שנשכח, אשר הפיק אך מעט מעצם שהייתו בישיבה. הישיבות לא הכירו ברעיון החינוך ההלכתי לכל ולא הבינו את

הចורך המשוער של האדם מן השורה בידע בסיסי בהלכה, ידע שהוא חיוני כדי לחייב מנהיגות קהילתית משכילה.

וכך אידיע שהישיבה של אותם ימים מעולם לא פיתחה תוכנית מאוזנת כהלכה אשר מטרתה להעניק לתלמיד חינוך הלכתי מكيف. הלימוד בה היה מלא התלהבות ומקוטע. הוא חסר המשכיות ושלמות ארגונית. הישיבה הליטאית, בכלל, מעולם לא גילתה עניין בחינוך הלכתי דרומיידי, לאורך ולרוחב, ובchnerה שוב ושוב את המימד השלישי, מימד העומק, ובכך הקרייבת את הנקודות לטובת דין איכותי מוגזם במידה רבה, אשר הגיע לעיתים לשיעורים אבסורדיים של עמידה על קו צו של יוד, תזכורת לאקוודטיקה השכלית של ימי הביניים.

המאפיין השלישי: הישיבה מעולם לא ראתה עצמה כמוסד המכשיר בעלי מקצוע ומעולם לא תרה אחורי דרכם לאמן את התלמיד בהלכה למעשה. עיין לשם העיון בלבד היתה הסיסמה של מוסדר ותיק ומוכיבר זה. העובדה שאת ההלכה אי אפשר לממש בחול ריק, ושיש ליחס אותה על תופעות מוחשיות ומורכבות – עובדה זו לא חדרה מעולם ל佗ודעתם של תלמידי הישיבה. האידיאל שלהם היה מרכיב מרכזית ידע ומלמדנות. סוגיות הרבנות כמשלח יד, יישום התורה שנלמדה בחבי היום יום, הייתה סוגיה שלא היה לה כל קיום. את ההבנה בדבר האתגר האמתי של ההלכה, ככוח פועל וכ Chesiyta מעשית, חסמה תורה של קיום מעין-נזרי השולל את חיי העולם הזה, תורה אשר פותחה בידי תנუת המוסר בשבעים וחמש השנים האחרונות ושביקרה היכדלותו המוחלטת של בן התורה מהמוני העם והתקנסותו אל אחווה מיוحدת במינה, שהיא כמעט על דרך הנזירות. התוצאות הטרגיות של יחס מנטלי שכוה ניכdotut כת לעין בכל מגורי החיים היהודיים. מי שהיה תלמיד חכם הגיע אל מצב של פרישות מוחלטת מבני עמו והתקנס בתוך חברה כיתית על קוויה היהודים ומזרחיותיה.

המאפיין הרביעי: הישיבה של ימים עברו דחתה כל ניסיון לנסה פילוסופיה דתית במנחים אוניברסליים, והביטה בזעף על כל מי שניסה לתרגם אידיאות הלכתיות אל השפה הפילוסופית. שיטות שנקטו בהן רס"ג, ריה"ל ורמב"ם

סוגו ככפירה וכשיטות הרסניות. די היה, למרבה הצער, בצורה המודרנית שלבשו הדרבים כשלעצמה כדי לעורר את חמתם של אנשים מסוימים, ללא כל קשר לאידיאולוגיה השמרנית שבאה בהם לידי ביטוי.

המאפיין החמיší: היישיבה מעולם לא פיתחה מערכת של קידום והערכה, והתעלמה מכל האמצעים הפורמליים המאפשרים לבדוק את הידע שרכש התלמיד ואת הישגיו. זה האחرون יכול היה לכלות את מחצית תקופת חייו מבלי יכול למדור באמצעות קני-מידה אובייקטיביים את הצלחותיו או את כשלונותיו.

נוכח מאפיינים אלו של היישיבה הליטאית, יכולים אנו להבין הרבה מן החסרונות שבתוכנית ההכשרה שלנו, כיון שזו עוצבה על פיה. מבקש אני להבהיר את עמדתי. אין אני מותח ביקורת על היישיבה של אותם ימים. יתרון שהיא הייתה מוסד חינוכי שהלם את המסגרת החברתית של הקהילה היהודית בעיידה הקטנה של ימים עברו, קהילה שהיתה מנוטקת מן העולם הגדול. עם זאת, איני מאמין כי היישיבה הליטאית בשלמותה יכולה להיות להשתלב בתוך המבנה היחיד במנינו של הקהילה היהודית האמריקאית. אני מוחזק ללא Chat באמונה המוצקה הרואה את ההלכה – על הפילוסופיה החובקת-כול שלה, על – קלות תנועתה וgomeryה ועל יכולת יישומה בסביבות ותרבותות שונות – כציוי וכשיטה אלוהיים ונצחיים. אכן, אנו מוחייבים להלכה, אך לא לשיטות הוראה צורות-UMBET אשר התפתחו בלחשן של נסיבות ההיסטוריות מסוימות ושל תנאים שאינם קיימים עוד. איננו יכולים להמשיך ללמידה את ההלכה בדרכים אלה, ובעת ובעונה אחת לקות לזכות בהצלחה, במשמעות הרחבה ביותר של המושג.

הבה אציג בפרק חמיש הנחות יסוד המנגדות לאלה שהוצעו לעיל. הראונה: תלמידי היישיבה שלנו נושאים על גבם מטען לימודי כפול – לימודי קודש ולימודי חול. הן זמן והן CISOWIHIM השכלניים מתחלקים בין שני מסלולי לימוד אלה. על כן, גורם הזמן נעשה לבעל ערך רב יותר, וארגונו הזמן המגושם שנаг בישיבות אירופה אינו תואם עוד מוסד אמריקאי CISIBTANO. כלכלת זמן הרוקה היא לדידנו דבר שאי אפשר בלעדיו. כל שעה

נחתchet, אין לבזבזו לשואה שום תקופת לימודים, יש לנצל כל סטטוס במידה המרבית.

הנתה היסוד השני: ישיבה אוניברסיטה, כמו כל מוסד אמריקאי אחר של השכלה גבוהה, אינה מתמסרת רק לטיפוח הלמדנות כשלעצמה, אלא גם להפצת ידע בכל הרמות. הפילוסופיה החינוכית היהודית של ימים עברו, כמו גם מערכת החינוך האמריקאית של היום, רצתה אוטורירית וניסתה להפוך את הידיע לנגיש לכל – לתלמיד המוכשר ולזה הבינוני גם יחד. אינני מאמין כי ישיבה אוניברסיטה צריכה לzonoh פילוסופיה דמוקרטית זו ולארגן תוכנית ללימודים המתאימה רק למכשרים מיוחדים. גם בתור בית ספר מקצוע – אשר מטרתו הראשונית היא הכשרה רבנים, בהעמידו לדרשותם את הרקע הלימודי המתאים שיאפשר להם לענות על צרכיו של המקצוע הקשה מכלל, זה של הרבות האורתודוקסית – אל לה לישיבה אוניברסיטה לzonoh פילוסופיה ליברלית חינוכית זו. כדי שהיא כשיר לכחן כרב, אין התלמיד חייב לגלות ברק יוצא מגדרו הרגיל. די ביכולת מוצעת המלווה ביושר מוסרי. על כן, פיתוח מסלול הולם של הכשרה רבנית, המותאם לצרכיו של התלמיד המוצע, הוא הסוגיה החשובה ביותר והdropeה ביותר, התובעת את תשומת לבנו המירית.

כיוון שכולנו מאמינים כי לימוד ההלכה הוא בעל הערך הגבוה מכל, וכי בלי הכרה של לכל הפחות יסודותיה של ההלכה אין אדם יכול למלא את חובותיו הציבוריות בתפקידו כרב, علينا לאorgan מיד תוכנית לימים בסיסית בהלכה ולהתacen דרכיהם שבchan נוכל להעניק לתלמידים את ההכשרה ההלכתית המרכזת ביותר, ובעת ובעונה אחת גם הממצה ביותר, שניתן להשיגה במסגרת המוסד הנפלא שלנו. הכשרותם של רבנים ישרי דרך, נאורים ובעלי מצפון – ולאו דווקא של חוקרים בולטים – היא שזכה לעמוד בראש מעינינו.

לשם כך, חובה علينا לנצל כל הזדמנויות כדי לעורר את סקרנותו האינטלקטואלית של הסטודנט, לעשות את החשיבה ההלכתית הפורמלית, שפעמים היא טכנית ביותר ומופשטת, למרתקת ולמהנה ככל שאפשר, ולפתח

בו הבנה בסיסית למתרודולוגיה ולצורות החשיבה (*modi cogitandi*) של ההלכה. על כן, נדרשים אנו לבסס איזון הולם בין הכותות לבין האיכות ולסלק כל ביטוי של דראותנות וחוסר אחירות. הקرشת שנת לימורים שלמה ללימוד חמישה עשר דפי גمرا, תוך ויתור על מסכתא שלמה למען ויכוחים למדניים שנוגנים, היא עניין העומד, אם לדבר בעדרינות, על גבול המגוחך. בקצרה, – علينا לנוטה לפתח בפני התלמיד הממצועת את המניעול אל העולם ההלכתי – עולם השופע חיים, יופי והדר – במקום לקבור את נפשו בחולות הפלפול הפולמוסי העקר. הכشرת הלומד אסור שתסתמוך על מקרים ושרידות גרידא, ועליה להתנהל על פי תוכנית אינטגרטיבית עשויה היטב, אשר תשרת את המגמה לספק לתלמיד את תמציתן של אותן שיטות הלכתיות שאפשר לו בלאידיהן לשם קידומו האינטלקטואלי.

הנחה היסוד שלישית קובעת שהישיבה שלנו אינה צריכה להכשיר את התלמיד רק ביריעת ההלכה הטהורה לשמה, אלא גם בישומה בפועל. על התלמיד למלוד את אמנות התרגום של הפטשות הלכתיות אל המעשה היומיומי, של יישום עקרונות הלכתיים לניסיבות ממשיות המעוורות שאלות מסווכות. מומחיות בתיאוריה טהורה, והדבר נכון בכל תחומי הדעת המרעי, אינה מקנה לאדם את היכולת לחשוף את האספקטים המעשיים שלה. אנשים מקדושים שנים רבות מחייבם כדי להשתלט על אספקטים אלה. מתמטיקאי או פיזיקאי המנסחים את חוקי המדע אינם עושים בכך מהנדסים המסוגלים לתרגם את הנוסחה אל העשייה בפועל. הוא הרין לגבי ההלכה. אמןות הדעת המעשי היא קשה עד מאד. משימתו של רב, כפי שאינו רואה אותה, אינה מתמחה בכתיבת חידושי תורה אלא בהחרמת תכליות וסדר הלכתיים אל תוך קיום קהילתי כאוטי, ובהוכחה בפני היהודי האמריקאי שדרך חיינו המסורתית ניתנת למימוש. ישיבה אוניברסיטה חייבת לצויר את התלמיד בכלים הנדרשים לו כדי שיוכל מאוחר יותר לעשות בהם שימוש ולהיענות בעזרתם לאתגר זה.

אינו יכולם להרשות לעצמנו את המותרות שבהתמכרות לדיוונים הלכתיים, מדורמים ועמוקים ככל שיהיו, אשר אופיים הוא תיאורטי בלבד, ובעת

ובעונה אחת להזנich נושאים וסוגיות שהם בעלי משמעות עד מארד, אשר מולם ניצב הרב מרדי יום בימיו ואשר הם מהווים את עקרונות היסוד של ההלכה המעשית שלנו. יהיה זה בבחינת אבסורד, דרך של, להתמקד בלמידה מסכת חולין בשאלות של טמא מת וכלי שרת, ולהזנich את הפרקים העוסקים במלילה, בטריפות ובסוגיותبشر בחלב. יהיה זה מופרך גם להקדיש שנה שלמה לשאלת רוב וחזקה או להלכות עבדים, ובמקביל למנוע מן התלמידי מידע הלכתי על אורות גיטין, קירושין, אבלות, גרות ותפילה – נושאים שעוניים הוא בחיי היום. לרובה הצער, מורים ורבים בישיבה החזיקו בשיטת הוראה מיחודת זו, אשר תוצאתה מזיקה עד מארד.

הנחה היסוד הרוביעית: אני מאמין כי כמעט שאין צורך להציג על חשיבותו העליונה של הידע הפילוסופי לדידו של הרב. לא אכחיש את העובדה ההיסטורית שהיהדות נתה לכיוון של ניסוח כלליים אובייקטיביים של התנהגות, לשיטות יהודיות של מחקר הלכתי ולנิตוח טכני פורמלי יותר מאשר אל תרגום חוויתנו הפנימית לשפה פילוסופית אוניברסלית. די היה לה ליהדות ברמזים של פילוסופיה ומטאфизיקה, והיא לא חשה צורך בביטוי מוחצן של ייودה ושל מוצאה ההיסטורי של חוויתנו התרבותן דתית האדריה. מכל מקום, את אט ולרובה הצער למendo כי חסרונה של תורה פילוסופית המנוסחת במונחים דיסקורסיביים עלול להיות מצער מאוד בזמןניים של משבר ושל שינויים ההיסטוריים. לו, דרך של, הייתה היהדות של תקופת הבית השני מנשחת את תורתה המוסרית הנפלאות בלשון פילוסופית, שהיתה מובנת ליהודים ולא-יהודים של אותה תקופה, אויה לא הייתה הנצרות יכולה להתגאות בכל הדורות שהיא היא אשר גילתה אופקים מוסריים חדשים, ולא היו זוקפים לזכותה את עובדת היהודה רת מתקרמת. הנקרים היו מגלים כי מה שנראה לכואורה כאופקים "חדים" אשר נפרשו לפנייהם בידי מיסרי הכנסייה, נחו עוד הרבה קדם לכך בימי חכמים ואנשי מוסר יהודים. מאז ומתמיד נפגעה היהדות בשל תחושה של ביישנות והסתיגות מחשיפת חכמתה לעיני העולם הסובב אותה, וחוסר זה באומץ לב ובתקיפות מטאфизיות התנקם בנו לא אחת. השבח לא על שכמה מגדולינו, כגון

הרבב"ם ואחרים, הבחינו לצורך של הפילוסופיה להתגלות ברבים ולהבעה עצמית, ופנו למטא פיסיקה ולפילוסופיה כדי לקדם את פני האונגר שבתקופות קשות ועינויו. אם הנבוכים זועקים אלינו בבקשת הדרכה, עליינו להשביע את צרכיהם ולהציג להם עצה והדרכה פילוסופית. עליינו ליטול חלק במאבק ההרואי למען היהדות המסורתית בכל החזיות, וזאת הפילוסופית בכלל אלה.

מайдך גיסא, אל לנו לשכוה כי במדינה החומרנית והטכኖקרטיבית שבה אנו מתגוררים נערך חיפוש מתמיד בעל עוצמה אחריו אמת דתית ואחר חוויתית הנפאלאות, הגואלות והמורמות. בשום אرض אחרת אין האנשים מגלים עניין כה גדול בנושאים דתיים, כפי שהם עושים כאן. בשום מקום באירופה לא קיים ביקוש כה גדול לספרות ותית כפי שהוא מצוי באמריקה, ואף ספר בתחום הדת איינו יכול להיעשות ביבשת היא לדב מדכ', כפי שמתורחש כאן לעיתים קרובות. אני מבקש להעיר כי האוניברסיטאות החשובות באמריקה החלו לאחרונה להרחיב את בתיה לטאולוגיה שלHon. ולארגנים מחדש. הדוגמא הטובה ביותר היא אוניברסיטת הרווארד, המשתרלת להפוך את בית הספר המאובן לטאולוגיה, שעمر כבד על גבול התפתחויות המוחלטת, למרכז מחקר בולט שעוניינו במחשבה הדתית וב להשפעתה על התרבות העשויות. בקצתה, המנטליות האמריקאית של היום קשובה מאוד לגיוראים שמקורם בתחום הפילוסופיה הדתית והיא נענית להם בחיבוק.

לروع המול, ההלכה הרינאמית, הכוללת قول, נוטקה למגורי מחיפושים וمبיקושים אלה ואין היא נוטלת חלק בתנועה זו של "סער ופרץ" (*Sturm und Drang*), אשר-ca מאפיינת את זירת האירופאים הדתית באמריקה של היום.

בדור לכול שהונחה זו היא הרסנית להשגת מטרותינו. אגב חיפושיו אחרי ספרות דתית, לא יזכה הקורא המשכיל מן השורה לפגוש אי פעם בהצגה מקורית ואמינה של ההלכה ושל היהדות המסורתית, ותחת זאת ירווה את צימאונו לידע באמצעות פסבדו-פילוסופים שטחיים. יתרה מזאת: הרב, שהוא נטול תובנה פילוסופית מוצקה באשר להשquetת העולם שלנו, לא יוכל אף פעם להבהיר לבני קהילתו מסר ייחודי של יהדות הלכתית. דרישותיו תהינה

דומות לדברי ההטפה הסטריאוטיפיים של כומר מצוי או של רב רפורמי. על כן, חובה על הישיבה להציג בפני הלומד את נזיפה הפילוסופית דתנו. על התלמיד לזכות בהכשרה מבוססת על אודות המסורת הפילוסופית היהודית, השאלות שבחן היא עוסקת ושיטותיה. דגש מיוחד יש לשים על היבטים ההלכתיים של השקפת עולמנו.

הנחת היסוד החמישית: על הישיבה שלנו להעמיד מערכות הולמת של קידום ודרך רואיה לגמול לסטודנטים על מאמציהם ועל הצלחותיהם בלמידהם. אני חש תמיד כאב לב כשעל לי לחותם על תעוזת סמיכה זהה לתלמידיהם. כיון שהחומר הקורסivo, לנוגר החזרוץ ולעצל גם יחד. אין כל ביטוי של הכרה בתלמיד הטוב, ולענין זה נודעת השפעה הרסנית על ציבור הלומדים, כיון שאין תמריץ הדוחף אותם להגיע להישגים בולטים ואין מניע כלשהו המעודד את הבחורים להצטיין בלמידהם. דבריו הסרקסטיים של קהילת (ט, ב), "הכל כאשר לכל, מקרה אחד לצדק ולרשע, לטוב לטהיר ולטמא, ולזבח ולאשר איננו זבח, בטוב כחטא, הנשבע כאשר שכואה ירא", קולעים עד מאד במרקחה שלנו. (ניתן בקהל לעבד את פרטיה הטכניים של מערכת שכזו, ושינוי מעין זה יגביר במידה רבה את יוקרתם של הלימודים וימריצ' את התלמיד להשקייע בהם מאמצים גדולים יותר).

לאור הרעיון שפותחו לעיל, אני מבקש להציג לפניהן את השינויים המעשיים שיש לבצע בתוכנית הלימודים המתקדמיים של הישיבה שלנו. (אף שכלל Daoi היה להתחילה ברפורמות חינוכיות מן הבסיס, אני מגביל את הצעוטי למסגרת הלימודים המתקדמיים, וזאת משום שארגון יסודי חדש של לימודי הבוגר איננו אפשרי בנسبות הנוכחות, מסיבות הידועות לך יפה יפה). יש להאריך את תקופת הלימודים המזערית של התלמיד המתקדם מימי שנים ושלוש, ויהיה זה צעד חשוב קדימה. כיון שהסミニרים התיאולוגיים המובילים ברוחבי המדינה דורשים שתלמידיהם יהיו בעלי תואר ראשון ושישו בין כתלי המוסד ארבע שנים עד להסמכתם, אין כל סיבה לכך שהישיבה שלנו תסמי תלמידים אשר גילם נופל מגילם המוצע של סטודנטים לתיאולוגיה בארה"ה.

הארכת תקופת השוואות במוסד, חשובה ככל שתהא, אין די בה כדי ליזור את ההבדל שבין כישלון להצלחה. זו האחדונה תלולה ברוך שבה מנצלים את תקופת הזמן הזה. הסכנה הגורלה טמונה בגישתו השאנגה של אותו מורה אשר לדידו הזמן הוא חסר כל ערך. על הישיבה לתבעו מכל מורה לתת דין וחשבון במונחים של היגיון לימודים על הזמן שהואUMBלה עם התלמיד. אסור שים, שכונות וחודשים ישתרכו ללא מטרה, ואין להניח לתלמיד לחשוף במהלךם אותה סירה קלה הנישאת על גלי הגאות ללא הנהגה ולא ביוזן.

הlimודים המתקדמים צריכים להיות מודכנים משלווים: הראשון: הלכה המובילה להוראה בכל שלושת התחומיים: יורה דעה, אבן העוז ואורח חיים. מובן שהמקורות התלמודיים יהוו תמיד את נקודת התייחסות המרכזית. איני מאמין שנייתן להכשיר תלמיד להגיא להוראה תוך ניתוק מוחלט מרקע התלמידו. עם זאת, הוראת כל אחד מקבצי הדינים אינה צריכה לכוון לידי מופשט טהור, אלא כאמור לעיל, להכרת השיטות ולהשגת היכולת לישמן.

עוד אני מציע להזכיר שנה אחת לכל אחר מחלקי השולחן ערוץ. השנה הראשונה, דרך משל (אף שסדר הדברים הוא משנה לחלווטין), תוקרש ללימוד "יורה דעה" ומסכת חולין אשר לדעתינו חייבים ליצור ישות אחת שאינה ניתנת לחלוקת. מנסיוני אני יודע, ואני מוכן אם יורשה לי אף להוכיח זאת, כי ניתן לסיים את שניהם בתוך שנה אחת, ובכלל שהמורה יגלה מאמץ מרוכז ומתוכנן היטב שמטדרתו להקיף את החומר כולם. אני מסופק אם ראוי לנו להציג את הפרטים על חשבון העקרונות ההיסטוריים, אשר עליהם צריך ואפשר להשתלט בזמן הקצוב הזה. בשנה השנייה צריך להציג בפני התלמיד את מרכיבותם של דיני אישות – "אבן העוז". לימוד יסודי של החלקים הנחוצים של הלכות גיטין,קידושין, חיליצה, גרות, איסורי ביאה ואיסורי כהונה הוא דבר שאי אפשר לוותר עליו, ולימוד זה ישיע בירוי התלמיד מואחר יותר לאמץ לו גישה נבונה כלפי סוגיות אלה, אשר בהן יתקל במהלך עבודתו מעשה יום ביוומו. אין בכונתי לומד שלימודים אלו יבשו את בוגר הישיבה לפסק בענייני גיטין, עגנות ובסוגיות מרכיבות אחרות, אך הוא יהיה

מסוגל לפחות לעמוד על לב לבן של הבעיות ולהבין את השתמעוויותיה וסיבוכיהן. בשנה השלישית יתעסק התלמיד ב"אורח חיים". היחי אומר שנושאי הלימוד צריכים להיות דיני תפילה, קריית שמע, קריית התורה, בית הכנסת וחקים מHalachot שבת. בית הכנסת נעשה למרכז החיים הקהילתיים בארכנו ותקידיו של הרוב כמודרך וכיועץ לקהילתו בעניינים הקשורים בעבודת הא-להים נמצאים בקדמת הבמה. יודע אני על מקרים רבים שבהם איבד רב את מעמדו המרום בשל בורות שגילה ביסודותיה של התפילה.

היחי כולל גם הלכות אבולות בתוכנית הלימודים של השנה השלישית.

הכרת נושא זה היא חיונית עבור הרוב המכון בקורס. המסלול השני: היכרות יסודית עם התורה על שני פרשניהם הבסיסיים, רשי"ז ורמב"ז, היא הכרח מוחלט. המועמד לתואר רב אינו צריך לדעת רק את הדינים המורכבים של טענת מגו התלמודית, אלא גם את חמשת חומשי התורה. לימוד התורה צריך להשיג שתי מטרות. ראשית, הכרת היסודות ההלכתיים של החומש – היכרות טובה עם המצוות שבתורה, היכרות שתעשיר במידה רבה מאד את מחשבתו של התלמיד; ושנית, הבנה יסודית של העלילה התנ"כית, לא רק כדרושים היסטוריים של העבר הרחוק אלא גם חלקים מן הדרמה ההיסטורית של עמו וכabhängigויות של הייעור היהודי.

הפרדוקסלי הטעון ברעיונות מוסריים רביעי עוצמה.

ומסלול השלישי: אף שקשה ללמוד את הפילוסופיה הרתית היהודית כנושא עצמאי הנفرد מזרם המחשבה המתאפסית הדרתית, علينا בכלל זאת לנсот במסגרת הזמן הקצר העומד לרשותנו להקנות לתלמיד מספר מינימלי של דעונות המבוססים על המסורת הפילוסופית שלנו. כמעט שאין להעלות על הדעת שרב היוצא משעריו היישיבה שלנו לא ישלוט לפחות בארכעות החיבורים הבסיסיים של המחשבה היהודית של ימי הביניים, וגם אם לא בכללם, אויל לפחות בחלקים היסודיים ביותר שלהם. על כן אני מציע לחיבב את לימוד החלקים המרכזיים של "אמונות ודעות", "חוות הלבבות", "הכווריה" ו"מורה הנבוכים". לא ניתן לומר כאן את הקטעים מהיבורים אלה שיש לכלול במסגרת מסלול לסטודנטים זה, אך הדבר ניתן להיעשות בנקל.

ככל מבקש אני לומר כי עליינו להבחן בספרים ימי-ביבניים אלו בין כתיבה יצירתיות מקורית, שהיא בעל ערך מתמיד, ובין סגנון של כתיבה פילוסופית שאיננו כבר בשימוש, ליד תקופה זו או אחרת. דרך משל, יכולים אנו לדלג על דיוינויו החריפים של הדרב"ם על אודות הפיסיקה האристוטלית, ולהתמקד תמותה ואת ברעיהונתו המוסריים והאתיים.

לאורך כל שלוש שנות הלימוד, ובמדועות קבועים של זמן, יש לבחון את התלמידים כדי לברוק את ידיעותיהם וכדי להבטיחם שהזמנן שהקדרישו ללימודיהם לא בוזבו לשוא.

שדרטתי בקווים כלליים את מחשבותיי באשר לתוכנית לארגון חדש של הלימודים המתקרמים בישיבה, ואני מקווה כי דברי יתרמו לקידומו של מוסרנו האהוב.

שלך,

יוסף סולובייצ'יק