

## מוסד הנישואין

בעבר מן הפרט אל הכלל, מן היחיד לציבור, מצוויות תחנות של צירוף פרטיים אחדים ליחידות חברתיות שונות. ראשונה שבחן — משפחה. תחילת המשפחה הגראינית — והוא והיא. בפרשת בראשית כמה ציוני דרך ב"היסטוריה" של מוסד הנישואין, מתחילה החגיגית ועד לשיקומו.

### א. מון האחד לשניים

מקובל בידינו כי היחיד נברא האדם. ברם התבוננות מחודשת בכתב יש בה כדי לערער במעט על הנחה פשוטה זאת. "ויברא אלקם את האדם בצלמו בצלם אלקים ברא אותו זכר ונקבה ברא אתם" (ברא"א כז). הרי לנו, כי כבר בתחלת הווית האדם, הם נבראו שניים: זכר ונקבה. אלא שבתיאור הבריאה השני (פרק ב) מפורש, כי מן הצלע של האדם נבנתה האשה. משמע, נברא האדם ייחידי.

מסתבר שכן מתודעים אנו לאחד מכללי התורה: "ימכלל שאחריו מעשה ואיןו אלא פרטו של ראשון. כיצד? — זיברא אלקם את האדם בצלמו הריל כל. ואחרך כך פירט את מעשיו 'ויצר ה' אלקים את האדם', 'ויפול ה' אלקים תזרמה על האדם', 'וינון ה' אלקים את הצלע' — השומע סבור שהוא מעשה אחר ואינו אלא פרטו של ראשון" (משנת רבנן אליעזר, פרשה ראשונה).

התיאור הראשוני הוא כלל, והפירוט באටיאור הבריאה השני. אכן המדקדק ימצא גם בכלל את שני השלבים: א. בצלם אלקים ברא אתמו. ב. זכר ונקבה ברא אתמו. ברם חכמים בדרשותיהם ראו כאן תוכן נוסף. הם שהבחינו בין מה שעלה במחשבה לבין הבריאה בפועל. כתיב: זכר נקבה ברא אותם וכתיב בצלם אלקים ברא אותו. בתחילתה עלה במחשבה לבראת שנים ולבסוף לא נברא אלא אחד" (ברכות טא ע"א). כלומר: המצב האידיאלי הוא שיהיו נבראים כבר בתחלת שנים, היינו שניים, היא וחוא, ללא שיקדים מי מהם את זמנו ובזמן אף במעלה. ואילו למעשה המציאות הריאלית אינה מאפשרת קיום בדרך זו, שכן "אין שני מלכים ממשים בכתר אחד"<sup>1</sup>, ומכאן הצורך ביצירת היררכיה בראשיתה בסדר זמנים; קודם האדם וממנו האשה. ועם זאת נזכרה המחשבה הلاقתיתית כמציבה תמרור שלא לו יש לשawn. אבל יש שראו באמת את שנייהם נוצרים כאחד בתחלת הבריאה. "מדרש אגדה, שבראו שני פרופין בבראה ראשונה ואחר כך חלקו" (רש"י<sup>2</sup>).

\* המשך לסדרה "תבורה ומשמעות במקררא" ראה שנותן "מורשת יעקב" ד, ח, ג.  
1. זה הלשון שמשמעותו בפי הלבנה שקטנה, ראה חולין ס ע"א. והנה שם שובי תhalbיד דומה. עמדו להבראה שני מאורות גדולים. אבל מסתבר שהמציאות אי אפשר להשני מלכים לשמש בכתר אחד. ועל כן האחד חייב לפחות את עצמו ולקבל את אורו מהאחד המולך.  
2. המקור במדרש הוא בר"ר ח.א.

בין כך ובין כך מוצא האדם את עצמו שרו לבודו ואין עמו עוז, ולא טוב הדבר. אכן שאלה היא אם לא טוב לו לאדם או לא טוב לבראה שהייתה אדם יחיד בעולמו<sup>3</sup>, שכן עשויים הם הנבראים ליחסו כוח אלוקי: "אמר הקב"ה: אני יחיד בעולמי וזה יחיד בועלמו, אני אין פריה ורבייה לפני זהה אין פריה ורבייה לפניו. לאחר כן יאמרו הבריות: הוαι והוא אין לפניו פריה ורבייה הוא שבראנו. לא טוב היהת האדם לבודו אעשה לו עוז וגדרו" (פרק דרבנן אליעזר, פרק יב).

לדרך זו נוצרה האשה להיות לו לעוז, גם בכך שתחליש את בלעדיוו ותוכיח לו ולעולם שאין אפשר לו לאדם להיות וליצור היחיד.

על כל פנים יצירה זוקפת ראשית חברה. או אז נוצרה האשה מן הצלע אשר לאדם.

## ב. שמות לאשה

פעמיים קורא האדם שם לזו שלצדו, בתחילת פגישתו הראשונה עמה: "ויאמר האדם זאת הפעם עצם מעצמי ובשר מבשר. זאת יקראה אשה כי מאיש לך זה את" (בראשית כ). שם זה הוא כלל למין האשה ואינו מיוחד דווקא לו הניצבת מולו. מסתבר שקריאות שם זה היא חלק ממערכת קריאת השמות שהחל בה האdam קודם, "יקרא האdam שמות לכל הבנמה ולעוף השמים". שם זה בא לבטא את המהות הכלכלית של הנקבה, שכרכוה היא באיש, בזכר. ולו אלה קירבה בשמות ובמהות. ומכאן: "על כן יעתב איש את אביו ואת אמו ודבק באשתו והו לבשר אחד".

וראה כאן הרמב"ן את המיחיד מוסד הנישואין בבני אדם: "ויהנכון בעיני כי הבהמה והחיה אין להם דבקות בנקבותיהם, אבל יבוא הזכר על איזה נקבה שימצא וילכו להם. ומפני זה אמר הכתוב: בעבור שנקבת האדם היתה עצם מעצמיו ובשר מבשרו ודבק בה והיתה בחייב כבשו ויתפוש בה להיותה תמיד עימו. ואשר היה זה באדם, החושטطبعו בתולדותיו להיות הזכרים מהם דבקים נשותיהם, עוזבים את אביהם ואת אםם, ורואים את נשותיהם כאילו הן עם לבשר אחד".

וזאי שרמו בזה איסור עריות: "דבק באשתו – ולא באשת חבריו" (סנהדרין נה ע"א). אלא שהדברים אמרוים בכתב על דרך החיבוב, להיות כל אחד דבק באשתו שלו, זו שהיא עמו, לבשר אחד.

דבקות זו צוינה בטקס נישואין המצורב בצדקה מריה בפרק דרבנן אליעזר (פי"ב): "עشر חופות עשה הקב"ה לאדם הראשון בגין עז... והוא המלאכים מתופפים בתופים ומרקדים נקבות... אמר הקב"ה למלacci השרת: בואו ונגמול חסך לאדם הראשון ולעוזו<sup>3</sup>, שעל מידת גמилות חסדים העולם עומד... והוא מלאכי השרת כמו שושבינים המשמרים את החופות... מה דרכו של חתן עומד ומברך לכלה בתוך חופה, כך הקב"ה עומד וברך לאדם הראשון ולעוזו".

עוד שם נתן האדם לאשתו, והוא שמה המיחיד לה, שם המבטאת את ייעודה: "יקרא האדם שם אשתו חווה, כי היא הייתה אם כל חי" (בראשית ג כ).

"יקרא האדם – כשהובאה לפניו קרא לה שם כמו שקרה לבנמה ולהיה ולעוף, זהה השם שקרה לה הוא השם המיחיד לה, כי שם הכללי כבר זכרו באמרו לאות יקרא אשה.

<sup>3</sup>. השווא פירושי רשיי, רבבי ע, רמב"ן ורד"יק.

ויתכן לפרש כי אחר שאכלו מעץ הדעת, קרא לה זה השם. לפי שבאכילת הפרי הוא נתחדשה להם תאות המשגיל וידעו שיוולדו, לפיכך אמר אס כל חי" (רדי'ק). שם זה – חוה – נתפרש באופנים אחדים, מהם מחמיאים לחוה ומהם רומיים לתוכנות שליליות. לעניינו מאלפת היא הצעתו של רבי יוסף בדור שור<sup>4</sup>: "כי היא הייתה אס כל חי – ואפי על פי שלא הייתה אס לחויות ולבהמות, אס משמע לשון גבירה, כמו 'שכמומי אס בישראל' וכן אב לאדנות ורבענות". לאשה נאמר "זהו ומשל בר", ואילו האיש רואה לנכון ליתן כתר אדנות בראשה של האשה. אדנות על כל חי, כמו פיסוס לה וניחומים לאחר שנטקללו. והלא אף בזאת יבחן חי הנישואין; בימידה יחד גם נוכחות כשלונות וקללות עתיד.

## ג. שתי נשים לאיש אחד

לאור תיאור בראית איש והאשה טבעי הוא שתהיה האשה לאיש, אחות לאחד. מזר הוא לראות שתי נשים לאיש אחד, מי היא אשתו באמות, למי הוא דבק? אך כבר בפרשנבראיית נשקר לנו חיזיון זה: "ויקח לו מך שתי נשים. שם האחת עדה ושם השנייה צלה" (בר' ד יט).

תאמר מקרה הוא זה. באים חכמים ורואים בכך תופעה אופיינית לדור... המבול<sup>5</sup>. אף הם מבהירים את העומד מאחריו לקיחות השתיים:

"אמר רב עזריה בשם ר' יהודה בר' סימון: כך היה אנשי דור המבול עשוין, היה אחד לוקח לו שתיים, אחת לפניה וריביה ואחת לתשميיש. זו שהיתה לפניה וריביה הייתה יושבת אצלם כלמנה בחיה, וזה שהיתה לשימוש היה משקה כוס של עקרים שלא תלך, והייתה יושבת אצלם מוקשחת כזונה... תדע לך שכן, שהרי הברור שבהן<sup>6</sup>, היה למך ולחקשתי נשים, הדא הוא דבריך ויקח לו מך שתי נשים שם האחת עדה – עדיה מינה<sup>7</sup> ישם השנית צלה" – שהיתה יושבת בצלוי" (בראיית רבתי כג יט).

עד עתה היה הייעוד שבמוסד הנישואין – פריה וריביה – משלב בדקות ובחנה. והנה עתה נפרץ המוסד. אפשרה התוצאות משתקפות במציאות: "ותעל עדה את יבל הוא היה אביכי ישב אהל ומקנה, ושם אחיו יוכל, הוא היה אביכי כל תפש כנור ועוגב. צילה גם היא ילדה את טובל קין לטש כל חרש נחשת ובחל. ואחותה טובל קין געמה" (בר' ד כ-כב). הראונה זכתה והעמידה שני צאצאים, והם אבות לאורחות חיים מתוקנים, חי חומר וחיה רות. ואילו זו שילדה כאילו לא במתכוון (וחרף שתותה מנוס עקרות), והכתוב מבלייט הפלא באמרנו "גם היא ילדה"<sup>8</sup>, הרי התוצאה: ליזודה – הרס וחורבן. "תובל קין – ר' יהושע דסכין" בשם ר' לוי אמר: זה טובל<sup>9</sup> עברתו של קין. קין הרגולא היה לו במא להרוג אבל זה לוטש כל חורש נחשות וברולי" (בראיית רבתה כג כב).

4. היו לאשתו, היא העוזר בגדוז.

5. מן המאה האחורונה לאף החמיישי, פירשו לבראיית ושותות ייל עיי אי יעלילען, לפסיא טרטיז.

6. אכן יש שרוא את למך כפוץ ראשון של גדר הנישואין הטהורין, "כנראה שהראשונים לא היו לוחמי שתי נשים והוא החל ולחקח לו שתי נשים, לפיכך היו מותקנות והיו צרות זו לו והוכרח להוכיח ולהפיחן להרוג אותן לא תשקוננה" (רדי'ק).

7. הטוב שבهما.

8. שיטה ממשו. וראה אמרוי "עד בתפלתו חיה", בטעק: "בית מקרה" חובה תע, ושם הצעה אחרות לבנת

השם.

9. לשון טובלון, כאילו הכנס תובלין באומנות קין, ראה רשיי.

השחתה במוסד הנישואין הרת אסון היא לדור העתיד. אכן פתחו של תיקון עתידי מצוי אף בזזה. "יאחותו טובל קין נעמה" – אמר ר' אבא בר' כהנא: נעמה אשתו של נח הייתה<sup>10</sup>. נח הוא זה שעתיד להתקין מחרשה להקל מעלה עמלו של אדם במלאכתו. מי מסייעת על ידו? – הוו אומר: נעמה. הרי כאן משחו מן "וכתתו חרבותם לאותם".

#### ד. הרס חי הנישואין – מבול

חרף כל הפרצות מחזיק המוסד מעמד עד שבאים בני האלים ופורעים כל חוק ופורצים כל מסגרת: "ויראו בני האלים את בנوت האדם כי טובת הנגה ויקחו להם נשים מכל אשר בחזרו" (בראשית א). "מכל אשר בחרו – אף בעלת בעל, אף הזכר והבנה" (רש"י), מסתבר כי לא בניתacha התחרש התתליך. תחיליה – אף בעלת בעל, ניטל הדבק בינו לבינה. ומשהו גול האדם בכך כבר לא בא על סיפוקו וביקש לו הנאות מתועבות יותר ופנה אל הזכר ואחר אף אל הבנה והחיה. כבר בטל "ודבק באשתו", בטל "העד כנגדו", ואדם מבקש לו עדר מכל חמי אשר על פני האדמה. ומעוות אף משפט בעלי החיים. ומשפט הארץ: "הכל קלקלו מעשיהם בדור המבול: הכלב היה חולק אצל הזאב, והתרנגול היה מהלך אצל הטוס... ר' לוליאני בר טבירי בשם ר' יצחק אמר: אף הארץ בדור המבול.

10. בראשית שם.