

שיקולים בהכוונה בוגרי בית הספר היסודי למוסדות חינוך על יסודים

מבוא

החינוך הממ"ד רואה עצמו אחראי להמשך דרכם של בוגרי בתיה הספר היסודיים. הוא רוחני לחינוך ממ"ד דורשים ממנהלי בתיה"ס היסודיים וממחנכי הכיתות הבוגרות לכון את המשלימים לבתי ספר על יסודים דת"ם. בהכוונה זו יש לזראות את תוכנתו של כל תלמיד על פי יכולתו האינטלקטואלית ועל פי התאמתו החברתית והדתית, בבחינת "חנוך לנער על פי דרכו". ההכוונה هيיבט להיששות בתיאום מלא עם הורי התלמידים, שליהם זכות ההחלטה הבלתי כרוכה, בהיותם האפוטרופסים הטבעיים של ילדיהם.

חוקי החינוך מאפשרים להורים לבחור לילדיהם את סוג החינוך ואת מגמת החינוך שם חפצם בו.¹ כיוון שהבחורה תיעשה, בסופו של דבר, על ידי ההורים, ייחשבו אנשי החינוך כמייעצים להורים וכගורם משפיע בלבד.

לאנשי החינוך ולהורי התלמידים קושי רב בבחירה בית הספר "המתאים", כיוון שהחומר"ד מציע לתלמידיו מגוון רחב של סוגי מוסדות חינוך על יסודים, כגון בתיה ספר בישובי המגורים של התלמידים, בתיה ספר פנימייתיים חד מיניים או מעורבים לבנים ולבנות, יישובות מיכוןות בעלי הצע מגוון מבchina חינוכית, אולפנות לבנות, בתיה ספר עיוניים, מקצועיים, חקלאיים ועוד. נוסף לאלה קיימת גם אפשרות להפנות תלמידים לבתי ספר שאינם דתיים או למוסדות קיצוניים מבחינה דתית.

בהכוונת התלמידים יש לנקוט בחשבן את תנאי הקבלה השונים שמציב כל מוסד חינוכי. יש בתיה ספר על יסודים הבודקים את רמת ההתנהגות הדתית של התלמיד ולעתים גם של בני משפחתו. יש מוסדות חינוך המקפידים על יושר איש של התלמיד והתאמתו להבי החברה המיוחדים שנקבעו על ידי המוסד. ברוב מוסדות החינוך הクリיטריונים הקבועים בקבלת תלמידים הם ההישגים הלימודים בבית הספר היסודי והעמידה בבחינות הכנסה לבית הספר העל יסודי.

להלן יצוינו המשותפים שיש להתחשב בהם בעת ההחלטה בעניין שיבוץ בוגרים לבית הספר העל יסודי.

גורםים המשפיעים על החלטת הורים בבחירה בית ספר על יסוד

גורמים שונים המשפיעים על קבלת ההחלטה של הורים בדבר המוסגרות העל יסודית שביה למד ילדם: מקום בית הספר ונוחות הגישה אליו, תדרית בית הספר, האווירה

¹ כך לפי חוק חינוך ממלכתי, חשי"ג-1953; התקנות חינוך ממלכתי (רישום), חשי"ט-1959.

החינוך שבו ורמת החינוך שהוא מספק.² כל אחד ממשתנים אלו דורך שיקול דעת וליבור נפרדים.

מקום בית הספר ונוחות הגישה

מקום בית הספר ונוחות הגישה אליו הם משתנים אובייקטיביים שניתן למדוד אותו ולכמת אותו לנוחים המאפשרים קבלת החלטה במודול רצינוני הנitin להישוב.³ יש המעדיפים בית ספר מרוחק ומכובד מבחינה גיאוגרפית ויש המעדיפים את בית הספר במרכז עירוני. יש המעדיפים שבית הספר ימצא קרוב לבית התלמיד, ועליהם יש הגורסים שבגיל העשרה החשובה הלכידות הקבוצית במסגרת פנימית. הפנימיות, היישוב והאולפנות, הממוקמות במקומות יישוב קבועים ומרוחקים ממרכזי ערים, אמורים למנוע את ההשפעה המזיקה של גיווים שליליים המצויים בערים הגדלותן לעומם, מוסדות החינוך, כולל ישיבות ואולפנות, המזוהים במרכז הערים, יש בהם משום סיפוק גיווים חינוכיים רבים, כגון קרבה לספריות, מוזיאונים, תיאטראונים וכו'.

תדרמת בית הספר, אוירתו ורמתו החינוכית

תדרמת בית הספר, אוירתו ורמתו החינוכית הם משתנים נורמטיביים הנחtinyים לפירושים שונים על פי הציפיות האינדיידואליות השונות. מסיבה זו מדובר במשתנים בלתי מודיעין שאין אפשרות לבחירם מבחינה רצינולית.

למעשה מדובר במשתנים הקבועים לעיתים על פי הילך רוח והתרשות סובייקטיביים. האמרה "טוב שם משנן טוב" אפיינית למשתנים אלו, וכן אין בהילך הרוח הרווח בחברה משומס ערובה להצלחתו החינוכית של בית ספר שתדרמו טוביה. אויריה החינוכית ורמתה החינוכית מיושמים בצורה שונה במוסדות חינוך שונים. יש בתי ספר הדוגלים באווירה דמוקרטית וחפשית ויש אחרים הדוגלים באווירה של סמכויות ומשמעות כפוניות. מחקרים מוכחים שאין קבוע בזואות שיטה אחת טובה מהברtha, שכן הדבר תלוי בסיטואציה המיחודה של כל מוסד, הכוatta את הנהגתו, את מוריין, את הרוקע החברתי ואת סוג תלמידין.

קיים קושי בהגדרת המושג "רמת החינוך שבית הספר מספק". רוב המחקרים מודיעין את ההישגים הלימודיים על פי תוצאות מבחנים במקצועות הוראה שונות. לא קיים מודול שיכול למדוד את המשנה ומת חינוך, כיון שאין אפשרות לחתך רק צינום. בנושא זה יש להורים שונים ולאנשי חינוך שונים ציפיות שונות, ועל כן לכל אחד יהיה דירוג ציוני הערכה שונים לרמת החינוך הנדרשת ממוסד חינוכי.

² ראה: איי לסלוי – יי שורצולד, "שיקולי הורים בבחירה זרם חינוך לילדייהם בבית הספר והיסודות", מגמות לא A. Schiff, "Jewish Education: Problems, Prospects and the ; 204-187 (1991), עמ' 2-8; A. Schiff, "From Sunday Schools to Challenge", Jewish Education 49,4 (1981), pp. 2-8; A. Schiff, "Day Schools", Jewish Education 50, 2 (1982), pp. 6-12,
ראיה י פרידמן, שיקולים וקבלת החלטות בשיכון תלמידים לכיתות האס בחטיבות ביניים הטרוגניות (עכדה דוקטור), ירושלים אשם'ב, עמ' 65.

שכונת המגורים של ההורים, ניסיון קודם של חברים ובני משפחה, איכוות התלמידים הלומדים בבית הספר וגודלו, היעוץ המוצעות שבית הספר היליכן מספק, גם הם בין הגורמים המשפיעים על בחירות בית הספר.⁴

שכונת מגורים כגורם המשפיע על בחירות בית ספר קיימות ציפיות שונות של אנשי חינוך, הורים ותלמידים בקשר להמשך לימודים בבית הספר העל יסודי.

בשכונות מבוססות, שבן ההורים הם בעלי מעמד סוציא-אקונומי גבוה, קיימת מוטיבציה גבוהה להמשך לימודים בתיכון ספר יוקרתיים וטובים. במקומות אלו ההורים יעשו את מרבית המאמצים בהוכנות ילדיהם לבתי ספר טובים והישגיים, אפילו יכולות הילדים היא בינויו ומטה.

לעומת זאת, קיימים אזורים גיאוגרפיים מסוימים היוצרים הגבלה בהודמנויות ובמניעים ללמידה. מצב זה נובע מההרכבת התרבותי והסוציאלי של האוכלוסייה באזוריים אלו. בישראל מדובר במושבי עולים, עירות פיתוח ושכונות נחשלות בערים גדולות. המגורים במקומות אלו, המוגדרים כתעוני טיפוח, פוגעים בדמיון העצמי של התלמיד וbeg'ישת המורים והחברים אליהם.⁵ יוצא שהדימוי העצמי הנמוך ישפיע בכיוון של בחירות מוסדות חינוך בינויים ומטה וכهامנותם של מורים בפנייה שבה יפגשו עם תלמידים הבאים ממעמד גבוה משלהם. מובן שגם בעניין זה יש יוצאים מן הכלל בבחינת "היזהרו בבני ענייט שמהם יצא תורה".

שיקולים סנטימנטליים-רגשיים

שיקולים סנטימנטליים-רגשיים מתבססים בעיקר על ניסיון קודם של חברים ובני משפחה. שיטת החלטה זו מיושמת בעיקר במקרים שבהם המצב החדש אינו שונה באופן משמעותי: ראשית, קשה מאוד לאמוד ולהעריך את הדמיון והשוני בין שני מצבים בהווה וב吃过; ושנית, יש קושי לשחזר במדויק החלטות מן העבר.⁶

בהרבה מן המקרים קיימת נטייה לבחור לילדים מוסד חינוך מוכר שבו למדו בעבר ההורים, האחים, בני המשפחה או חברים ומורים. ניסיון העבר יכול להיות חיובי כשם שהוא יכול להיות שלילי. בשני המקרים תהיה השפעה על הבחירה לגבי תלמיד מסוים, אך

⁴ ראה: לסלוי ושורצולד (הערה 2 לעיל); ד"ר אקרמן, "ההילכה לבית הספר - היבטים אחרים של אקלים בבית הספר בישראל", בתרוך: ד"ר אקרמן, א' כרמן, ד"ר צוקו (עורכים), חינוך בחברה מותווה, ירושלים תשמ"ה, כרך א, עמ' 296-257; א' אופנהיMER, "בית הספר רב האוכלוסין - היצא שכרו בהפסדו?", עיונים במנהל זואוגן חינוך 2 (1974), עמ' 87-103.

⁵ ראה שי סמילנסקי, "המחודשת מערכות החינוך עם בעיותיהם של ילדים טעוני טיפוח", בתרוך: חיים אורטיאן, החינוך בישראל, ירושלים 1973, עמ' 121-140.

⁶ ראה י פרידמן (הערה 3 לעיל).

תהייה בכך גם השפעה תעמולית לגביו תלמידים אחרים. כדי לציין שהשפעה הסביבתית על קבלת החלטה גדולה ככל שרבה מידת ההזדהות עם מקור ההשפעה המסוימת.⁷

סביר להניח שמשפחות המשתייכות למעמד סוציאו-כלכלי והשכלתי גבוה תהינה מושפעות פחות ממשפחות מניסיון העבר של אחרים. הם יתייחסו לכך כמשתנה נוספת שיילקה בחשבון בוחלך החלטתם. לעומתם, תהיה התיחסות רבה יותר בניסיון الآחורים אצל משפחות המשתייכות למעמד סוציאו-כלכלי נמוך. היום, בשונה מהעבר, אין זה המשותנה הבלתי אצל בעלי המעמד הנמוך, כיון שמשרד החינוך העלה במשך השנים את מעמדם של האחוריים מבחן רמת השכלתם. פעולות הטיפוח שנעשו בשנות השישים והשבעים אצל טעוני הטיפוח והנוגט הרפורמה בחינוך גורמו לכך שכיוום כמעט כל נער מסיים 12 שנות לימוד.

גודל בית הספר העל יסודי

בארצות וברשות, ובתוכן ישראל, קיימת המגמה לצורף יחד בתים ספר קטנים ולהקим במקום מוסדות גדולים, כדוגמת בית הספר האזרחי ובית הספר המקיף. המטרה העיקרית של מיזוג מוסדות חינוך היא שיפור רמת ההוראה. בתים ספר הגדולים יכולים לשמש כוחות הוראה מעולים יותר שתועלם תגיע למספר רב יותר של תלמידים.⁸ הנחת החוקרים היא שככל שיגדלו בתים ספר, כן ירבו המורים להדגיש את האספקטים דלהן, ואלה ישפיעו על ההחלטה של בחירות בית ספר:

- א. משמעת ופיקוח;
- ב. אימון ובייצוע;
- ג. הוראה בדרך ההוראה;
- ד. פעילות שווה לכל היכתה יחד, שאינה מדורגת בהתאם לכישורי התלמידים;
- ה. הוראות וכלי התחנוגות שנקבעו בידי המורים;
- ג. צוים של "לא עשה";
- ג. הענשה.

יש להניח שהיתרון של ניצול יעל של משאבים וכוחות ההוראה לא יתקיים במוסדות חינוך קטנים. לעומת זאת, תהיה בהם התייחסות אישית לתלמידים. דבר זה חשוב במיוחד לתלמידים בינוניים ומטה ולכאללה שיש להם וגישה יתר בתחום הרגש.

השיקול הדומי בבחירה בית ספר

בבתי ספר דתיים קיימת התייחסות מיוחדת לנושאי דת, כגון רמת הדתות בבית התלמיד, כמוות לימודי קודש ביחס ללימודיו חול, האידיאולוגיה הדתית של בית הספר

⁷ שם, עמ' 95.

⁸ ראה א' אופנהיימר (הערה 4 לעיל), עמ' 87.

היסודי ושל בית הספר העל יסודי המתבטהת בהכונה דתית ולאומית של תלמידים.⁹

רמת הדתיות בבית התלמיד

היצbor הבוחר לילדיו בית ספר ממלכתי דתי איננו הומוגני. ציבור זה מגוון ביותר. בקצת אחד של הקשת נמצאים אלה שאינם דתיים כלל, ובקצת השני כאלה המוכנים הרבה. יש אלה שהדת היא המרכיב החשוב ביותר בחלותיהם, ויש כאלה שהגroots האלמי הוא הדומיננטי אצלם. מוסדות החמ"ד אף הם אינם הומוגניים ואחדים. במסגרת החמ"ד יש מוסדות המכמירים יותר וכאלה המכמירים פחות בדרישותיהם הדתיות. הדבר בא לידי ביטוי בחזרה אגף החינוך הדתי הקובע ש'יכורו בישראל יש גם בעניין זה מקרים ומחקרים, והרי הוא מן הדברים שאין בהם הכרע".¹⁰

בשנים האחרונות נפתחים במסגרת החינוך הממ"ד כיתות תורניות. עצם ההשתיקות לכיתה כזו או אחרת אף היא גורם המשפיע על כיוון בחירות בית הספר העל יסודי.

מאפייני בית הספר העל יסודי

קיימים שניים באידיאולוגיה הדתית הפנימית של כל מוסד חינוכי, והדבר בא לידי ביתוי בדגש הנitinן לתחומים ערכיים שונים. הדבר בא לידי ביטוי גם בנסיבות לימודי הקודש בהשוואה ללימודיו החול בבית הספר. הדגש על לימודי היהדות מתבטא גם במערכות השעות היומיות. ניתן לשczט את לימודי הקודש במרוכז בשעות הבוקר, שהן פוריות יותר מבחינת הקליטה של התלמידים, וניתן לפוזר בין יתר מקצועות ההוראה.

בכואם לרשום את יلدט לבית הספר העל יסודי מתחומים הורים גם בהכונה של בוגרי המוסד לאחר סיום לימודיים בו. הם שואלים אם בית הספר יכול יכון את בוגרו לשירות צבאי וגיל, ללימוד בישיבת הסדר או בישיבה שבה אין משרות בצה"ל. באופן דומה הם שואלים על הכוונות הבוגרות לשירות לאומי, צבאי, או האם בית הספר מתנגד עקרונית לשירות כלשהו.

שאיפת הורים וילדים

שאיפות הורים והילדים הן משתנה חשוב המשפיע על החלטתם בבחירה בית הספר המתאים לילדיםם. קרטר¹¹ טוען שהשפעת הבית על פיתוח שאיפות ונתיות מקצועית של ילדים היא מכרעת. לרשותה של המשפחה עומדים ציוד, תקציב וקשרים, אשר הופכים את בחירות הילדים לניטנות או לא ניטנות להגשה. בצד זה מפעילה המשפחה לחץ טמי על סוגיה בחירה מסוימת של הילד, כתוצאה מתרושה, מיצב חברתי-כלכלי, השקפת עולם,

⁹ ראה: "שורצולר, "החינוך הממלכתי ותי בעניין ציבור נהני", עיתnis בחינוך 31 (1981), עמ' 5-26; נ. רש, "הצבה למסלול לימודיים בבית הספר החיכון בחינוך הממלכתי והמלך דתי", מגמות לב; (1989), עמ' 54-58.

¹⁰ חזור מנהל אגף החינוך דתית, משוד החינוך והתרבות, תש"ז, מס' 1.

¹¹ ראה M.P. Carter, Home School and Work: A Study of the Education and Employment of Young People in Britain, New York 1962

ההנחיות ספציפיות וכו'.¹² הורים יודעים שקיים קשר הדוק בין החינוך הפורמלי לבין הדמנויות העלייה בסולם הכלכלי והחברתי. קיים קשר חזק בין סטטוס חברתי לביןTeVות.¹³ מכאן שהישגי הצלחת בית ספר בבחינות הבגרות יהיו מודר לבחרותנו. יש מקרים המצביעים על השפעת יתר של שאיפות ההורם על בניים ופחות על בנות. כדי לעזין כי שאיפות ההורם אין תואמות חמיד את רצון הילד ואת יכולתו. אולם, המקרה מראה של ההורם בני המעם הבינוני בעלי השאיות הגזולות ביותר היו הבנים האשפנתניים ביותר.

נוסף לגורמים שהוזכרו, גם מוצאם העדתי של ההורם והשדר הבית ספרי משפיעים על שאיפות הילדים.¹⁴ קיים מתאם חיובי בין השדר הבית ספרי לבין השדר המשפחתי. אין הבדל בין אימחות משפחאות מבוססות לבין אלה שמשפחאות ממעם נמוך לגבי תפיסת השדרים. יתר על כן, סורנסון¹⁵ מצין שדווקא ההורם ממעם נמוך מגלים וѓישות גבוהה לשדר הבית ספרי.

ההקבצות שבוחן לומד התלמיד הן הבסיס לשדר הבית ספרי אשר משפיע על שאיפות ההורם, לאחר שהן מהוות מכשורי מין מרכיבי, המשמש בסיס להצבה עתידית של התלמיד. המין המוקדם הופך למסר רב חשיבות בעני ההורם המעצבים בהשפעתו את שאיפותיהם לגבי השכלת ילדיהם בעתיד.

ממצעאים וקבעות אלו כוחםיפה לחינוך הממלכתי, שכן בחינוך הממ"ד אין לשאיות אלה כל השפעה על ההצבה בפועל בתיכון. יחד עם זאת אפשר להצביע על ההורם מוצא מזרחי בחמ"ד כנוטים יותר לקבל את הערצת בית הספר.¹⁶ מאידך, יתכן מצב שבו תינן לתלמיד הערצה גבוהה מכיתה ספר שורתנו נמוכה. בית ספר כזה מעלה את רמת השאיות של ההורם לממד יכולתו הנמוכה של התלמיד בהשוואה לתלמידים מבתי ספר אחרים.¹⁷ יש להניח שמדובר במקרה יאובחנו בתהליכי הסינון והבחירה שעורך בית הספר העל יסודי לפונם אלין.

סיכום

הורים ומחנכים נמצאים בדילמה וצינית כלפים כשליהם להחליט בדבר בית הספר העל יסודי הממ"ד המתאים לילדיהם. הדילמה נובעת מכך שעלייהם לבחור מודר חינוך אחד מתוך

¹² ראה: א' קלינינגרג, "הרפורמות במבנה החינוך העל יסודי באירופה", בתוך: מבנה מערכת החינוך בעקבות המלצת ועדת פרואו, ירושלים 1966.

¹³ ראה קלינינגרג (הערה 12 לעיל).

¹⁴ ראה מ' ליסק, "ציפיות למוביליות חברתיות ובחירה מקצוע בקרבת נער עירוני בישראל", בהסתדרות כ 5 (1966), עמ' 44-82.

¹⁵ ראה א. Sorenson, "Organizational Differentiation of Students and Educational Opportunity", *Sociology of Education* 43 (1970), pp. 35-76.

¹⁶ ראה נ' רש (הערה 9 לעיל).

¹⁷ ראה נ' ש, רקע משפחתי, מין בית ספר, שאיפות ההורם והצבה לمسلسل לימודים על יסדי (עבorth דוקטור), ירושלים תשמ"ג.

מגון וחב וגדר של מוסדות חינוך. הדילמה קשה יותר גם מהסיבה שיש להתחשב במגוון רחב של שיקולים בעת ההחלטה.

מגון בתה הספר מאופיין על ידי פרמטרים אלו:

בעלי רמת דתות ואידיאולוגיה שונות, בעלי הישגים לימודים שונים, מוסדות קטנים ומוסדות גדולים מבחינה מספרי התלמידים, מוסדות בקרבת הבית ומוסדות חינוך המרוחקים ומכובדים ממקומות מגורי התלמיד ורכ'.

הגורמים המשפיעים על תהליכי קבלת החלטה של ההורם הם אלה:

- א. הוצאות החינוכי של בית הספר הייסודי שבו לומד תלמיד.
- ב. מקום בית הספר ונוחות הגישה אליו.
- ג. תדמית בית הספר, אווירתו ורמת החינוכית.
- ד. שכנות מגורי התלמיד.
- ה. שיקולים סנטימנטליים וגשיים.
- ו. גודל בית הספר העל יסודי.
- ז. רמת דתות בית התלמיד ובתי הספר היסודיים והעל יסודיים.
- ח. מאפייני בית הספר העל יסודי ובתי הספר המתכטאים באידיאולוגיה הדתית, ביחס ללימודיו קודש וחול ובاهוונת הבוגרים לשירות לאומי או שירות צבאי.
- ט. רמת שאיפות ההורם וילדיהם.