

רמז ברש"י נגד דעת קראיית

דברי הגדירה (סוכה לה, א), שאתרוג של תרומה טהורה, אם נטל כשרה, מפני שיש בה היתר אכילה, מפרש רש"י: "הרוי יש בה היתר אכילה, לכחן וישראל נמי נפיק בה אם לקחה מכחן הוואיל ויכול לאכילה לבן בתו כהן אבל פדיון אין לה להיות ניתרת לאכילת ישראל והוא אומר כן רשע הוא".⁴⁷

הדברים האחרונים תמהווים. הרוי אין זו מדתו של רש"י לכנות את האומר דבר בלתי-נכון בשם רשע. דרכו לומר: האומר כן טעה הוא או דבר זה טעות היא.

לא ידוע בבירור אם בזמןו של רש"י היו מצויין קראיים באשכנז או בצרפת, אך מניחים כי שמע ספריהם ודעתותיהם של הקראיים הגיעו ליהودים שבמדינות אלו.⁴⁸

דעתם של הקראיים כי תרומה ניתנת לפדיון, וכך מובא ב"ספר המצות" לענן: "זהיא דלא שכיח כהן למתן לי תרומות ובכורות ובכורות ולא שכיח לווי למתן ליה מעשר ... נן לכלהון ומזבנינו להונ וממטינן להונ לדמיהון ללויים ולכהנים".⁴⁹

נראה, שרש"י היה יודע על כת הקראיים ועל דעתם שתרומה ניתנת לפדיון, لكن בבאו לפרש היתר-האכילה לתרומה הנזכר כאן בגדירה, שהמכוון בו היתר אכילה לכחן, ראה חובה לעצמו לציין כי לישראל אין בה שום היתר אכילה, באשר אין פדיון לתרומה והוא אומר כן רשע הוא, כי כת הרשעה היא הסברות לכך.

מתוך "סיני" נח, טבת-אדר תשכ"ז

⁴⁷ כך הנוסחא גם בדפוסים קדומים. היו לעומת עני דפוס שונצינו, פיזרו (משנת רע"ה בערך) ואסטראטס, ת"ו.

⁴⁸ עיין על כך יהודה רוזנטאל: "קראיים וקראות באירופה המערבית", ספר היובל לרבנן אלבק מוסד הרב קוק, ירושלים תשכ"ג, עמ' 425-442.

⁴⁹ S. Schechter, Documents of Jewish Sectaries, Cambridge, 1910, עמ' 14.—Volume II—(קוינטראסים מספר המצות לען).