

על אחר). כמו כן אין במשנה ובגמרא שום איזכור להפטרה מיוחדת לשבת שחלה בין י"ז בתמוז לבין ראש חדש אב. כל מה שמצוין שם היא מירת רב הונא (במגילה לא ע"ב) האומרת: ראש חדש אב שחל להיות בשבת מפטידין "חדשיכם ומעודיכם שנאה נפשי היו עלי לטורה" (ישעה א יד) וכו'. ועל כך העירו התוספות (שם ד"ה ראש חדש אב): ואין אנו עושים כן, אלא מפטיר בירמיה "שמעו דבר ה'" (ירמיה ב ד), ובשבת שלפני ט' באב "חzon ישעה" (ישעה א א)... והטעם לפי שאנו נהגים על פי הפסיקתא לזכור ג' דפערענותא קודם ט' באב... וכן פ' רביינו תם. ולא כדברי רב החובל ההופך ומלבלל לומר "שובה" (הושע יד ב) קודם כפור...² שלא כדברי רביינו תם עם ישרים נחתם... וכו'.³

2 והיא שיטה מאד נפוצה. ראה באנציקלופדיה תלמודית ח"י, תשט"ו, (רשימת הפטרות של ר' נתן פריד), שזה המנהג ברומי רוקח (ג), אבודרhom, סדר הפרשיות וכו' עמ' שג (ד), תימנים, חומש כתיר תורה (תאג') וסדר תכלאל עץ חיים (ז), רומניה (חומש לירא רנ"ג-נ"ה) (ט), ושם כא-כב, שצינו עוד מקורות, כגון רמב"ם ה' תפלה יג יט, טור או"ח ס"ס תכח (דעה שנייה), שו"ע או"ח שם סעיף ח (דעה ראשונה), ראבייה סי' תקנו, ח"ב עמ' 275, מחוזר ויטרי סי' רסב, עמ' 224 (ובהערה קמ' שם), וכו'.

3 דעתו של רביינו תם הובאה בשלמותה במחוזר ויטרי סי' רסב, עמ' 224, ובראייה סי' תקנו, ח"ב עמ' 275, ובאור זרוע ח"ב סי' שצב (סא ע"א) ובמרדי מגילה פ"ד, (ראה העתרתו של אפטוביצר בראייה שם הערתה 3). ועל אלה שקוראים "שובה" לפני יה"כ הוא אומר "ותעתות הוא בידם" (שם). ונראה כי "הרב החובל ההופך ומלבלל" הוא ר' אפרים שנחalker עליו בכמה עניינים, ורצה לשנות מנהגי הפטרה בורמייזא ולא שמעו לו ולא הניחו בידו, ושלחו לר' אליעזר ממוץ לחזק את דעתם, וכן עשה (וראה ראבייה ריש סי' תקנו, ח"ב עמ' 273, אור זרוע שם, הגהות מיימוניות לה' תפלה יד ד אות ב). ואך וביינו תם כתוב נגדיו בדברים קשים. ראה בארכחה בספרו של א"א אורבך בעלי התוספות⁴, ירושלים תש"מ, עמ' 199–203, וביחוד מה שכותב ר' תם עליו (על שרצה להתיר פח שנחמצ בשמרי יין של נקרים): והמורה יורה (צ"ל: יורה) כבן סורר ומורה וועל יערה רוח הבורא. ועל יסוד רקע זה חובן לשונה המוזרה של התוס' במגילה שם "זה המנהג לא ישנה לעולם ע"פ הפסיקתא..." וכו'. כי רביינו תם ודעימה ראו במעשהיו של ר' אפרים נסיוון לעורר את יסודם של מנהגים הקבועים וקיים בקהילות ולחמו בתקופה לקיים את מנהגי מקומם כנגד כל שינוי, ואקווה לחזור לפרשנה מאלפת זו במקומות אחר. (תודתי לדידי פروف' ישראלי תא-שמע, שהoir עניין בעניין זה).

אמנם אורבך, בבעלות התוספות מהדורה ראשונה, ירושלים תשט"ו, עמ' 484, חשב שהמדובר הוא ברמב"ם. ואולם השיג עליו י' כ"ז, במאמר הבקורת המפורשת שלו בקרית ספר לא, תשט"ז, עמ' 16, יושב בספרו הלכה וקבלה, ירושלים תשמ"ד,

ענין "תלתא דפורהנוטא", א"כ, הוא מנהג ארץ-ישראלי שמקורו בפסקתא [דבר כהנא]⁴ מן התקופה הביזנטית, ואולם אין נזכר כלל בספרות התלמודית, לא בבבלי ולא בירושלים.

אמנם מצינו במדרש איך רבה א כת (על הפסוק "גלה יהודה" [אייכא א ג]):

ד"א "כל רודפה השיגוה בין המצרים" (שם א ג) — ביום דין עזקה מי"ז בתמוז עד ט' באב, שבהן כתב מרيري מצוי... וכו'.

ועל פי יסוד זה נקבע בבמדבר רבה יב ג:

א"ר הונא בשם רב יוסף: ...כתב מרيري... שולט שבעה עשר בתמוז

עד תשעה באב. חזקיה ראה אותו ונפל על פניו ומת...⁵.

עמ' 349], והציג הצעות אחרות, כגון ר' אליהו ור' משולם. וכן, בעקבות דבריו של כ"ז, חזר בו אורבן מהדורתו הרבנית, ירושלים ח"מ, עמ' 617–618, והביא גם את דברי הר"ש אברמסון, לשונו לעם רעב, תש"ז, עמ' 50, שידעתו הכוונה לר' משולם. ואולם מסיים אורבן שאין לנו "מקור שבו הוא מהוה דעתו בנדון", וע"כ נשאר בכך "שאין בידינו להוכיח את זהותו של רב החובל". ואילו אנו, את אשר עלה בדעתנו כתכנו.

עוד יש להעיר על דוגמה נוספת של פסקה שלא על פי הגمراה בתחום הפטורות, והוא מנהג בני גירבה המפטירים בשבת פ' שמות ביחסאל טז, בפרק "הודע את ירושלים", ולא כדי המשנה והגמרה שבמגיללה כה ע"א ע"ב, שם נאמר "אין מפטירים בהודע את ירושלים". ראה ספר ברית כהונת השלם, לר' משה הכהן⁶, ח"א, בני ברק תש"ז, חלק או"ח, עמ' לב. וכך דעתו של הרמב"ם וכו'. ראה מש"כ על זה נחום סלושן, בספרו האי הפלאי (האי גירבה), עמ' 165, שידעתו דבר זה מעיד על קדמאות המנהג. הוא נהג גם בטריפולי ובמסלאטה, שם נהגים בדרך כלל כמנהגי גירבה. ונראה לו שנייה זה הגיע דרך מצרים, משומ שבחכבי הגניזה מצאו הפטורות אלו כתובות על הקלו. וראה בהמשך דבריו המענינים, ועוד מה שכותב בספרו ספר המשועת: מסע בארץ לוב ח"א (כתבים נבחרים כרך א), תל-אביב תרצ"ח, עמ' 90, ואCMD"ל.

⁴ ראה במכוא לפסקתא דרב כהנא, מהדורות מנדרבוים, ניו-יורק תשכ"ב, עמ' טו וAIL. וראה בספר המניג, מהדורות י' רפאל, ירושלים תש"ח, עמ' רפה הערכה לשורה 2. ענין זה נחקר הרבה. ראה סיכום דברים בספרו של י"מ אלבוגן, התפילה בישראל בהתקופה ההיסטורית, תל-אביב תש"ב, עמ' 431 הערכה 13, שם גם ציינה הביבליוגרפיה העיקרית. וראה עוד בהשלמות ותוספות למנהגי ישראל ח"ב, הערכה לעמ' קכא סוף הערכה 1*, דוגמה נוספת למנהג שכוארה אינה על פי הגمراה (הירושלמית), וכן לעיל בפרק א סוף הערכה 8.

⁵ התיאור של כתב מרيري שהובא שם מענין הוא: אמר רב הונא בשם רב יוסף: כתב מרيري עשוי קליפין, שעורות שעורות, עיניים עיניים. א"ר שמעון בן לקיש: עין אחת קבועה לו בלבו, וכל מי שהוא רואה אותה אין לו חיים מעולם... וכל מי שהוא רואה אותו נופל ומת וכו'. על כתב מרيري בכלל, ראה בספרו של ר"ר מרגלית,