

גדולים חשו לשיטת הרמב"ם, ו שכן נהג הוא בעצמו ג"כ. ובכלל לא היה ניחא ליה לרבנו מעין עשיית ערוביין לעיריות, כי אמר, שבשעה שנחלקו הגאון בעל משכנות יעקב עם הגאון בעל בית אפרים אם נכון הדבר לסמוך על דעת הסוברים דבעין ששים רבו לשווי רשות הרבנים דאוריותא, הייתה דעת הגר"ח מוואלאזין, זיל, נוטה לדעת המשכנות יעקב, שאינו מן הנכון לסמוך על זה.

[ז] רבנו זכר שכשביבר בבריסק בהיותו ליד הליך עם הדיון בע"ש לבדוק את העירוב, והיו מדקדים למתוח תמיד את החוט, שלא יהיה כפוי למטה (וכחומרת המשכנות יעקב, הובאה במשנה ברורה).

ח] כתוב באגורות משה (או"ח ח"א סי' קמ"א) שבבנין גדול ובו הרבה דירות, וכולן שכורות הון, ובכל אחת מהן תנורנו גדול או ריפרגיריטר\* مثل הבעה"ב, אשר מחויב הוא הבעה"ב (לפי תנאי ההשכרה) להניחן בכל דירה, دائم"פ שאף כלים גדולים אלו שכורים הם לשוכר, מכל מקום א"צ בכח"ג ערובי CHARACTER, דחויב כייש להשכרך תפיסת יד בכל הדירות. וכשהוא לרבנו בזה (בנוגע לערוב בפנימיה של היישבה, מבלי שיזיכרו שיש על כך תשובה מאת הגרמ"פ), אמר שלפי דעתו אין לסמוך על זה. [וכתשי דבר אברהם ח"ג סי' ל.].

ט] במרדיי מבואר שהמחיצה שפוריםם להפסיק בין אנשים לנשים בשעת דרשת החכם אין דין כמחיצה המתרת, אלא כנעשית לצניעות בעלמא, ולפיכך מותר לפרשה בשבת. (עי' סי' שט"ו סי' ברמ"א, ובמשנה ברורה שם סק"ה). ורבנו תפס בפתרונות זהו הדין נמי במחיצה שפוריםם בבית הכנסת בשעת התפילה בין הנשים לאנשים.

י] במשנה ברורה (סי' שי"ח סי' ק ל"ט) הביא דעת כמה מן האחרונים להחמיר שלא לעשות תה, אפילו בכלי שני. ורבנו אמר בזה הלשון – **שהסביר שלו היה מדקך במצוות, והיה משתמש בשקיות תה בכלי שני, ואף הוא היה נהג אחראי להקל בזה ג"כ.**

יא] הרמ"א (סי' שי"ח ס"ד) הביא מהב"י, שתפilineין דין ככלי שמלא כתו להיתר [מאחר שמותר להניחם בשבת], וממילא מותר לטלטלם אפילו מחמה לצל. ועיי"ש במשנה ברורה (ס"ק כ"ד) שהביא מהט"ז ומהמג"א, דמאי דאנו מחמירים בדברי הזוהר לאסור הנחת תפilineין בשווי"ט, דין ככלי שמלא כתו לאיסור, ומותר לטלטלן רק

\* מקור חשמלי