

קול

הרב ישראל דנדרוביץ'

ראש בית המדרש באר האבות, מה"ס הנחמדים מז'וב, ערד

כוח הרצון

מעשה שהיה כך היה: שוטר תנוועה הבחן במכונית הנוסעת על הכביש בעוריה מזורה. המכונית התנודדה אנה ואנה, ופניה הנהג היו נפוחדים מעת. צווה השוטר למכונית לעצור בשולי הכביש. המכונית עוצרת, וכשהשוטר מתקרב אל חלון המכונית איןו מאמין למראה עיני: המכונית המיועדת לאربعה אנשים בלבד הייתה עמוסה פי כמה וכמה. על כל מושב ישבו שלושה אנשים ואפלו היו ככל שוכבו על רצפת הרכב. השוטר המשותם הורה לפתח את הדלתות וביקש מכל הנוסעים לצאת. החלו האנשים לצאת מהמכונית והשוטר סופר וסופר ... ומהמכונית שעלה פי החוק מותר להסיע בה רק ארבעה אנשים יצאו חמישה עשרה אנשים! אמר השוטר לנוהג: על עברית תנוועה זו אני יכול להסתפק בקנס כספי גירידא. עליך לבוא בפני בית המשפט שיכריע את דיןך! ותיכף מסר לנוהג כתוב זימון לבית המשפט.

בבית המשפט נפגשו השוטר והנהג. השוטר בדוכן הקטיגור והנהג על ספסל הנאשימים. פתח השוטר ותיאר בפרוטרוט עברית התנוועה החמורה אשר בה תפס את הנהג, כשהברכב של ארבעה אנשים הוא הסיע חמיש עשרה אנשים! וביקש מהשופט להחמיר בעונש הנהג למען ישמעו ויראו. בשניתנה האפשרות לנוהג לומר את אשר יש לו לטען להגנתו, הוא נעמד ואמր: כופר אני כפירה מוחלטת בכל תביעה זו, אני מכחיש את הסיפור של השוטר לחוטטן! ויש לי גם ראייה מוכחת לדבריו: הרי השוטר טוען כי במכונית נסעו חמיש עשרה איש. אני מזמין את השופט לבוא ולראות עמיño שאין דבר זה יתכן בנסיבות! הנה המכונית שלי עומדת בחניית בנין בית המשפט, ואני בעת לעזרך ניסוי מוחשי אם טענתו של השוטר יכולה להתחמש בנסיבות, או שאין זה אלא פרי דמיונו הקודח.

הסביר השופט לטענתו, וכולם ירדו יחריו אל המכונית לראות אם בכלל יתכן בטענת השוטר. פנה הנהג אל עוברים ושבים וביקש מהם להכנס אל המכונית. ששה אנשים הצליחו להכנס ללא בעיה. האדם השביעי השתחל בקושי עד שוג הוא נכנס. השמינית התאמץ מאד ובסוף הצליח להכנס. כשהאדם התשיעי ביקש להכנס צעקו כל היושבים במכונית כי הדבר אינו אפשרי, ואפלו סיכה אי אפשר להכנס לשם.

התקרב השופט למכונית וראה כי אכן הם צודקים. שמונה אנשים מלאים את המכונית עד אף מקום, ואפלו אדם אחד נוסף כבר אינו יכול להכנס למכונית. ובודאי חמיש עשרה איש במכונית זו הוא פרי

קול

התורה

הרמיון גרייר! חזר השופט לשפטו והוציא פסק דין כי הנגח חף מפשע, וכי טענת השוטר הוכחה בעלייל בבלתי מציאותית.

בשנפנסשו השוטר והנаг ביציאה מבית המשפט לא היה השוטר יכול לכלא בעצמו והוא שאל את הנגה: הרי גם אני וגם אתה יודעים את האמת שהיו חמשה עשר אנשים במכונית. אתה כבר יצאתי וכאי במשפט ואינך צריך עוד לחושש. אנא תגלה לי כיצד באמת היו אנשים כה רבים בתוך המכונית, מעל ומעבר ליכולת הקיטימי שלה?

חירך הנגה וענה: כוח הרצוני נכון שהמכונית מיועדת לארכעה אנשים בלבד, ואם נתעקש נוכל להכנס בתוכה גם שמונה אנשים. מכאן ואילך זה תלוי רק ברצון. כל אותם אנשים שביקשנו מהם להכנס אל תוך המכונית לנסיכון, הרי לא רצוי לחיות המכונית ורק הסכימו להכנס בגלש שביקשנו מהם. لكن המכונית התמלהה כפי שיעור הקיבול הרגיל שלה. לעומת זאת הנוסעים שנסעו אצלם במכונית רצוי לנסוע במכונית. ככל הקבוצה של הנוסעים היה עניין משותף שלא ישאר אף אחד מהקבוצה מחוץ למכונית. כשרוצים יכולים להכנס למכונית אפילו עשרים אנשים!

ולא לגברים המלחמה

וכך היביא בספר אגדת האדם (נפש האדם פ"א) מספרי דברי הימים וקורות העתים: "ובשעתו [סיפרו] על מלך אחד שהיה חולה נטויה למות ושמע על מלך אחר שבא עליו למלחמה. הזדרז וקם מחליו וערך המלחמה בעצמו, ולאחר המלחמה מת מיד. ולא היה זה כח גופו כי בשערי מות היה, אלא אר בעסו על המלחמה ואחריוותו למדינתו, וברצותו הנצחון והכבוד מיצח וגילה והוציא כוחותיו הנפשיים והתגבר, והוא "روح איש תכלכל מחלחו", ולאחר המלחמה נחלשה רוחו ורוח נכהה תפסה מקומה ומת. וכיודע ממלחמת הבריטים עם הצרפתיים בשנים עברו, והיו חולמים מסווגים בתוך האניות, ובשנורע להם שמתקרבים הצרפתים, נתרפאו פתאום כולם ונלחמו ... ומן המפורשות ביצד חיללים מוכי חרבי ימשיכו המלחמה ויירגו בשונאיםם כרצונם, גברים וכאן שלמים נסגו ועברו, ולא מחווק גופם כי איןנו ודמים שותת ארצה, ובعود מתי רגעים יכרענו ויפלו אפים ארעה ולא יסיטו לקום, ועתה אר כח נפשם ינהלם עד שעריו מות לבלי ישגיחו בגופם הבוזי למשיסה וילחמו".

ארגון גודל משא סבל שלשה אנשים

וכיווצא בזה הגידו על הגאון רבינו שלמה זלמן מולאוזין, הקורי בפי כל בשם רבי זעלמלע, תלמידו הנודע של הגאון מווילנא ואחיו של הגאון רבי חיים מולאוזין. וכן כתוב המגיד מווילנא רבוי יחזקאל פייבל בספרו תולדות אדם (פרק ט"ז) אודותיו: "עוד סייף לי רבוי ליב [בן רבוי בער מולילנא] הלו: פעם אחת גברה בלב הצדק זהה תשובה גודלה ונפלאה ללימוד אייזה ספר יקר (אשר בעת שלטה השכחה בזכרוני לדעת שם

קול

התורה

הספר ומעשיו), אך היה מבריל בינו לבין הספר ארוג גדור משא סבל שלשה אנשים. הילך בבית אחת הנה ואחת הנה, והחל לשנות ולשלש לימוד המאמר שזכרנו 'אפילו' בשמיים אתה צרייך לעלות אחריה ואמ מעבר לים היא אתה צרייך לעבור אחריה' באהבה עזה יתרה אשר אין כח בשפטبشر לשטר אותה, ובquoodo הנעים וערב עד מאר המסגול לעורר חיבת יתרה בינו לבין אביו שבשמיים, עד שהרגיש בקרבו אומץ רוח גבורה, ורץ בכח זה בחפותן רב כאשר יראה הנשך אל הארגז והגביה אותו לבדו בלי עזר ומשען ולקח את הספר. וכי נס ולפלא בעין כל רואיו".

ארוג כבד, שעריכים שלשה אנשים בכדי להרימו, הצליח רבי זעלמלע להרים לבוי לא היה זה בכוחות עצמו כי הוא עצמו לא היה מסוגל לעשות זאת, היה זה בכוח הרצון העוז של השtopicות העצומה למדוד את הספר המסויים שהיה מתחת לארגז.

דלייא לחודיה

וכבר מצינו כן בדברי הגמרא במס' קידושין פא. על רב עמרם חסידא: "שקליה רב עמרם לדרגא דלא הו יכלין כי עשרה למדרlia, דלייא לחודיה". בביתו של רב עמרם חסידא היה סולם כבד ביותר שאפילו עשרה אנשים לא היו יכולים להזיזו ממוקומו, ורב עמרם ברצונו הבהיר לעלות בסולם הצליח להזיז את הסולם לבו.

אין דבר העומד בפני הרצון

כבר צינו חכמים וסופרים כי מקורו של הפטגון "אין דבר העומד בפני הרצון" אינו ידוע בספר חז"ל, אלא שאף אם איןנו יודעים את מקור הפטגון ברור שהמציאות היא אכן כך: הרצון נתן לאדם כוחות עצומים ויכולות על-טבעיות. בתרוק האדם גנוזים כוחות שבדרך הטבע אינו יכול להפעילם, ורק רצון עז יכול למשם.

וכהמישך לדוגמה שהבאו לעיל על גילוי כוח גופני עצום מלחמת הרצון גרידא, הרי הדבר ידוע במילוי וניכר היטב בשעת סכנה רח"ל: אנשים מגלים יכולות הישרדות שב אינם כתיקונם אינם מסוגלים לכך; אם בריצה מהירה להמלט מפני הסכנה, אם ביכולת משא הרבה יותר מסיבות אנטוית, ובכל כניסה בזו. הרצון הוא אפילו "מכפל כוח" ואף יותר מכך. אם יכולותיו הגופניות (וגם הנפשיות) של האדם עומדות על קו מסוים, הרי במצבי רצון קיצוניים מסוגל האדם לעשות פי כמה וכמה מיכולתו. כאמור שלפעננו נשמש עם רעיון זה בכדי לתרץ קושיא עצומה אשר בה התחבטו רבותינו הראשונים, וכדרהאן.

గבורתו של משה

חז"ל מספרים לנו במס' נדרים לה. שימושה רבינו היה גיבור ואמיץ כוח. ומכך הם מוצאים היסוד כי אין הקב"ה משרה שכינתו אלא על הגברים.

קול

התורה

ההוכחה לכך שמשה רビינו היה גיבור מסיק הגمرا מכוחו של משה לשבור הלוחות: אמר רבי יוחנן אין הקב"ה משרה שכינתו אלא על גיבור ... משה. גיבור, דכתיב 'ייפרוש את האهل על המשכן', ואמר מר משה רבינו פרסו, וכתיב' עשר אמות אורך הקרש' וגוי, אימא אריך וקטין. אלא מן הין קרא דכתיב 'יאתפוש בשני הלוחות ואשליכם מעל שתי ידי ואשברם', ותניא הליחות ארכן ששה ורחנן ששה ועבין שלשה, ופיריש הר"ן: וכתיב' עשר אמות אורך הקרש, אלמא משה גבוה עשר אמות היה, וכיון שהיה גדול כל כך מסתמא גיבור היה. אריך וקטין, ארוך בקומה וקטין בכח".

ומבוואר כאן שבתחילתה ביקש הגمرا ללמידה גבורתו של משה רビינו מכך שהיה גבוה עשר אמות, ואם היה גבה קומה מסתבר שאף היה גיבור חיל. אלא שהגمرا דחה זאת בטענה דמה עניין גובה לכוכב, ויתכן שאם כי היה גבוה בקומו עדין היה חלש בכוחותיו. ולפיכך למדה הגمرا מכך שהוא רビינו הצליח לשבור את הלוחות, על אף שהיו כבדים מאד. והקשו רבוינו הראשונים על אתר: מודיע אין הגمرا ללמידה גבורתו של משה רビינו מעצם הקמת המשכן והעמדת קרשיו, שכן כך נאמר (שמות מ' י"ח-י"ט) ויקם משה את המשכן ויתן את אדרנו וישם את קרשיו ויתן את בריחיו ויקם את עמודיו. ויפרשי את האهل על המשכן וישם את מכסה האهل עליו מלמעלה כאשר צוה ה' את משה. והלווא הקרים כבדים ביותר היו, ואם משה רビינו הצליח להעמידם ולבנות את המשכן, הרי זו ראייה ברורה לכוכבו ולגבורתו של משה רビינו.

ויש להテיעים קושיא זו גם על ההוה אמינה וגם על המסקנה של הגمرا, שכן המתבונן בסדר הדברים שבתורה יראה לנכון שענין העמדת המשכן והעצבת הקרים נאמר בתורה עוד קודם פריסת האهل על המשכן, ומודיע כבר בתחילת בקשה הגمرا להוכיח המשכן, אשר שם ההוכחה היא רק מכך שהוא גבוה בקומה, ואינה מוכיחה בכך מהפסק המוקדם לו של העמדת המשכן, אשר עצם ההקמה מלמדות שהיה גיבור כוח. וביוותר קשה, לאחר שהגمرا דחה את הראייה מפריסת האهل על המשכן, אין הגمرا מוכיחה מהעמדת המשכן כי אם משבירת הלוחות, וכברורה כל עוד אפשר להוכיח שפיר מעוניini המשכן אין סיבה שייעברו מהמשכן לעניין אחר, ומהיכי תיתני מעמידה הגمرا שלא ללמידה מהקמת המשכן כי אם משבירת הלוחות.

ריבינו הרא"ש מניח שאלה זו בתימה, ואילו ריבינו הרא"ם, הובאו דבריו בשיטה מקובצת על אחר, כתוב בדרך אפשר: "ושמא בהקמת הקרש מצד אחד אין צורך לכך כל כך לאדם ארוך, אבל לישא על כפיו כמו הלוחות שהיא נושא צורך כה גדול".

ועל תירוץ זה ראוי להראות מקום לחשבון שערק בקונטרס אוצר לב (ס"י י"ז, ע"ש ובס"י ב"א) שמשקלו של כל קרש היה לפחות יותר מאשר מאלף

קול

התורה

ושלוש מאות ק"ג, וזאת עוד בלי ציפוי הזהב. כך שמן הנמנע לומר שלಹקמת הكرש לא היו צרכים לכוח רב.

גם המהרש"א בחידושי אגדות דן בkowskiא זו שמביा בשם הרא"ש, וכותב על כן: "ולאו קושיא היא רע"כ פירושו נראה במקומו אבל הוא קם מאליון בנס מדכתיב לักษיה 'הוקם' הוקם מאליון משמע כדאיתא בתנחותה, ועיין פירוש רשי' בחומש, וקיל". כונתו לדברי רשי' עה"פ (שםות ל"ט ל"ג) "ויביאו את המשכן - שלא והוא יכולין להקימו, ולפי שלא עשה משה שום מלאכה במשכן הניח לו הקב"ה הקמתו, שלא היה יכול להקיםו שום אדם מלחמת כובד הקרשים, שאין כח באדם לזקפן, ומה השמידו. אמר משה לפניו הקב"ה: איך אפשר הקמתו על ידי אדם, אמר לו: עסוק אתה בידך נראה במקומו, והוא נזוף וקם מאליון, וזה שנאמר (שםות מ' י"ג) הוקם המשכן, הוקם מאליון. מדרש רבי תנחותה".

אלא שכבר העירו שדרבי רשי' סתראי נינחו, כי בתחילת דבריו כתב מפורש שימושה הוא שהעמיד את קרשי המשכן, ואדרבה היה ומשה לא עשה שום מלאכה במשכן, הרי שהניחו לו עבודת ההקמה, כך שמשה הוא זה שהקים את המשכן ולא שהמשכן הוקם מאליון. ואילו בהמשך דברי רשי' נאמר שהמשכן קם מאליון, מלחמת שימושה של 'איך אפשר הקמתו על ידי אדם', ולא שימושה הקימי. ועוד הקשו המפרשים, הלאו הקמה זו שעלה אנו דנים לא הייתה כי אם ביום שminus למלואים, והלאו משה היה מעמידו ומפרקו בכל ימי המילואים, ומהיכי תיתני שrok ביום השמיני התקשה בכר. והפירוש המוחזר בדברי רשי' מבואר בספר כל' חמדה (פ' פקדוי) שבודאי משה העמיד את המשכן בכל ימי המילואים, אלא שבימים השמיניים היה צריך שיקום בידי שמים, כדי שהיא לזה דין 'אהל מועדי' אף לאחר סתיירתו, עיין שם הריטב' בדוריו כי נעמו.

וראייה ברורה בכך, שהרי התורה לא הייתה מצהה בדבר שלא ניתן לעשות כי אם בדרך נס. מה גם שבודאי הגمراה כאן תופסת כפשוות של מקרא שהקמת המשכן הייתה על ידי משה, כי אם כל ההקמה הייתה בדרך נס שוב מה ראייה יש מפריסת האهل על המשכן כאשר אפשר לומר שאף פרישה זו הייתה בנס. ואם אכן משה הקים את עמודי המשכן בכוחות עצמו, הרי שוב יש לנו ראייה על גבורתו, והדרה קושיא לדוכתא מהיכי תיתני לא הוכיחה הגمراה גבורת משה מהקמת המשכן.

וاثה דעתך כי כך הובא בילוקט פסיקתא זוטרתא - לך טוב (לרבי טובייה ב"ר אליעזר, שפעל בסביבות שנת ד"א תת"ז, וילנא תר"מ) עה"פ הנ"ל "זיקם משה את המשכן, בא וראה כמה גבורתו של משה רבינו שהקים לבדו את המשכן, מיכן אמרו אין הקדוש ברוך הוא משרה שכינתו אלא על גבור וחכם". ונראה איפוא שבגרסאות קדומות יותר אכן היו שסבירו כי הוכיחה על גבורת משה נלמדת מהקמת המשכן, מה שמעצים השאלה מדוע הגمراה לא הביאה ראייה זו מהקמת המשכן.

קול

התורה

ועל פי רברינו האמורים לעיל, שרצון והשתוקקות נותנים לאדם כוחות שאין לו בימים רגילים, היה נראה לומר דבר נפלא מאד בתירוץ קושית הראשונים: לא ניתן להביא ראייה על גבורתו של אדם מדבר שהוא חפץ ותאב לעשותו, שכן רצונו העז הוא הנוטן לו כוחות הנפש לעשות גם דברים שאינם לפי כוחו הניגיל. ההוכחה על גבורה יכולה להיות דוקא מפעולות של חי הימים יום, או יותר מכך, מפעולות שאינו חפץ לעשות. שכן אם הוא מצליח לעשות דבר הכרוך בכוח פיזי, אף שבעצמותו אינו משתתקק לדבר, הרי זו הוכחה כי מודבר באדם גיבור.

לפיכך לא יכולה הגمراה להביא הוכחה שמשה רבינו גיבור היה מכך שמשה רבינו הקים את המשכן, כי שמא לא היה גיבור אלא שברצונו העז לבנות בית לה' האziel להעמיד את הקרשים הכבדים שלא לפיקולותיו הטבעיות. ולכן הראייה שהגمراה הביאה באה דока מדבר שמשה לא היה חפץ לעשותו, והוא שבירת הלוחות, שבודאי עשוה כמו שבפאו שד, ואם בכלל זאת הצליח משה לשברם הרי זו ראייה שהיה גיבור.

ואל תשיבני, כי אם כן מה הראייה שהגمراה הביאה מפריסת היריעות, ושמא אף זה עלה בידו מלחמת רצונו העז. תשובה לדבר, שם אין הראייה באה ישירות מכוחו אלא רק מכך שהוא גיבור והגمراה משערת שבאותה מידת שהוא גיבור, ובדרך שהיותו גיבור אינו יכול להיות קשור לרצונו של אדם, שכן גם אם ירצה אדם לכך ביותר הוא אינו יכול להגביה עצמו מגובה רגיל אל גובה של יותר מעשר אמות, וכן אין הרצון שיר דока כלפי דבר התלוי בכוח, שבדברו שהוא רוצה ביתר מתגברים כוחותיו למעלה מטבעו.

(ואין זה סותר למה שהקשינו לעיל לפי הסוברים שאין להוכיח מההקמה כיון שהיא בסיס, שאם כן מה והראייה מפריסת היריעות שמא אף זה היה בסיס, שכן בסיס יכול אדם גם לעשות מעשים מופרדים לחולוין מהמצוות ושלא בדרך הטבע למגורי, ואפלו לפירות יריעות באוויר, ועל אחת כמה וכמה שארם נמוך יכול לפרסום במקומות גבוהים, כך שאין מזה ראייה אפילו על היות משה גבוהה)

ואם כנים אנו בכל האמור, הרי יתיישב בזה לנוכח מה שיש להבין בדברי התוספתא הנודעים (שהובאו ברשי' מגילה כו) שמעליין בקדוש ולא מוריין - תוספתא: מעליין בקדוש דכתיב ויקם משה את המשכן (שםות מ'), בצלאל עשה, ומשה שהיה גדול ממנו". ולכוארה מה ראייה יש שמעליין בקדוש מכך שהוא קיים ולא בצלאל, שמא מלחמת היה הראשים כבדים לא הצליח בצלאל להרים, ודועק משה שగיבור היה הצליח בכך. ולדברינו א"ש, שבודאי גם בצלאל שהיה מלא רוח אלוקים בחכמה ובתבונה, היה משתתקק לבנות את המשכן, ובודאי שכוכב רצונו היה מצליח להקים גם אם זה לא היה לפי כוחו הטבעי, ומכך שאכן לא בצלאל הקימו כי אם משה הרי זו ראייה שמעליין בקדוש ואין מוריין.