

הרבי ישראלי דנדרוביץ'

## ראש בית המדרש באר האבות מה"ס הנחנדים מזחבי, עד י"ז

גפי ההצלה של דתנו ואבירם

דtan ואבירם - האחים שהיו גם גיסים - שורדים באופן ניסי את המגיפה של מכת חושך שהשמידה את רובו המוחלט של כלל ישראל! ילד צער, שנה קודם פטירתו, שאל את אביו, ר' העיר קיטוב, לפרש הדבר והוא כותב על כך: "ובאמת יפה שאל - וחיפשתי במפרשים ולא מצאתי מי שנתעורר בזזה" אך האמת שהענין נידון בספריו הראשונים והאחרונים! דיון זה הוא הציר עליון נסוכב את מבטו לעבר סיוף חיותם הטרagi של צמד מהחרדי הריב, אשר לזכותם רשומים גם מעשי מסירות-נפש לכלל ישראל! והם גם זכו שם-סוף

ייחוזר ויבקע במינוח עבורה !  
אוצר החכמה אה"ח 1234567

ההיכלון

"דתן ואבירם" הם בעלי המחלוקה ומהרחרוי הריב הידועים ביותר בעם ישראל. לא הכל יודעים כי מלבד להיות דתן ואבירם אחיהם מאב (בחיותם בני אליאב, בן רAOובן, בן יעקב אבינו), הם גם היו ניסים (לאבירם הייתה אחות מאם: שלומית בת דברי, והיא הייתה נשואה לדותן). ואף קטטותם הראשונה של דתן ואבירם, היא הקטטה המתועדת בדברי הפסוק (שמות ב: ז): "וְהַנֶּה שְׁנֵי אֲנָשִׁים עֲבָרִים נִצְיָם", הייתה על רצונו של דתן לנרש את אשתו שלומית (ילקוט רAOובני, פרשת שמות), ובשל כך הרים דתן את ידו להכotta את אבירם (תרגום יונתן, שם).

צמד אחים אלו מלווים את ההיסטוריה של בני ישראל, עוד מהזמנן של טרם יציאת ישראל מצרים ועד למיתתם המשונה כשהארמה פתחה את פיה במחלוקה קורה ושרmono, בה הם היו מראשי המדבריים בה, ובמשה עברו.

**במאמרינו** זה נעסק בכמה מתחנות חיים הראשונות של דתן ואבירים, מני או-node שם ועד זמן קרייתם סוף, ועד בכלל (כשמדובר ואילך הוא עניין למאמר בפני עצמו), כשהציג הדברים יסוב על נסי ההצלחה הפלאיים שהוו דתן ואבירים, כשבמהלך ליבור הסיבות שהビאו לכך יתבררו עוד כהנה וכנהנה פרטיהם מעניינים אודות מעלייהם, בהם, לרובם הפלא, גם דבריהם חיוبيים בהחלפתם.

המגיפה הגדולה ביותר

**דומה** שהוא אברהם אבינו, אבי האומה היהודית, ועוד עצם היום הזה, לא חווה עם ישראל צמצום אנושי כה ממשמעותי כמו שהיה בזמנן מabit חושך הארץ!  
רק בעת היציאה מצרים מרמות לנו התורה על המגפה ההמונייה שהייתה בקרב בני ישראל לפני היציאה מצרים, וכמו שנאמר (שמות יג יח): "וְחַמְשִׁים עֹלָו בְּנֵי יִשְׂרָאֵל מִארֶץ מִצְרַיִם", ופירש ר' י"ז: "חמושים" - אחד מחמשה יצאן, וארכבה חלקיים מטו בשלוש ימי אפיקלה".

**הש辨ן** פשוט מעלה שעם ישראל הוביל טרם היציאה ממצרים: שלוש מיליון איש!  
זאת מבלי לחשב את הטר והנשים. מותך זה עלו מצרים רק שש מאות אלף איש! מותך כל חמשה אנשים מתוך ארבעה!

מקור הדברים הוא במקילה, ושם ישנים שיטות מחמירות יותר: "יש אמורים אחד מחמשים ויש אמורים אחד <sup>אחר התפקיד</sup> מחמש מאות". לשיטות אלו, הנתונים הופכים להיות נוראים בהרבה: לשיטה שעלה רק אחד מחמשים - הוביל עם ישראל: שלושים מיליון איש! ומותך כל חמישים איש מתוך ארבעים וחמש! לשיטה שעלה רק אחד מחמש מאות - הוביל עם ישראל: שלוש מאות מיליון איש! ומותך כל חמישים מאה איש נשאר רק אדם אחד בחיים.

**לא** זו בלבד. במקילה שם הובאה שיטה נוספת: אחד מחמשת אלפי נותר בחיים, ואילו במסכת סנהדרין (קיא א) אמרו שלא יצא מצרים אלא שנים לשש מאות אלף. מדובר איפוא במספרים מב hilios לחולzion: מותך שלוש מיליון! או מאה וש מאות מיליון! לא נותרו בחיים אלא שש-מאה אלף איש.

### הרשעים שסירבו לצאת

מי היו אלו מתי המספר שוכו להשאר בחיים ולהנצל מהמגפה ההמונייה. אלו הצדיקים שרצו להינצל ולצאת מצרים! אולם הרשעים שסירבו לצאת מצרים - מתוך בימי מכת חושך. וכן כתוב רשי' (שמות י כב):

"ולמה הביא עליהם חושך. שהיו בישראל באותו הדור רשעים, ולא היו רוצחים לצאת, ומתו בשלשת ימי אפלת כדי שלא יראו מצרים במפלתם ויאמרו אף הן לוקין במננו".

ומקור הדברים מצוי בדברי המדרש (שמות רבה, יד ג):

"חוישך למה הביא עליהם, יתריך שמו של הקב"ה שאין לפניו משוא פנים והוא חוקר לב ובוחן כלות, לפי שהוא פושעים בישראל שהיה להן פטוניין מן המצרים והיה להן שם עשור וכבוד ולא היו רוצחים לצאת. אמר הקב"ה: אם אביא עליהם מכח בפרהסיא וימתו, יאמרו המצרים בשם שעבר עליינו כך עבר עליו. לפיכך הביא על המצרים את החושך שלשת ימים, כדי שייהיו קובריין מותיהם ולא יהיו רואין אותן שנאיהם וייהו משבחין להקב"ה על כך".

### בצד ניצלו דתן ואבירם

מעתה, מתבקש איפוא קושיא פשוטה וברורה: כיצד יתכן שדרtan ואבירם, שני הרשעים הנצחים; אלו שלא חדרו להמריד ולהרשיע, נותרו בחיים יחד עם המיעוט שבמיוחד מכל ישראל, כשלכאותה ראי היה כי הנפש החוטאת היא תמות ודרtan ואבירם יהיו מותך המתים יחד עם שאר הרשעים במכת חושך.

**מבטו** עמוק יותר ירוחב את שאלת זו גם אל עבר האמור ב'הגדה של פסח', בתשובה אותה אומרים לרשע: "אילו היה שם - לא היה נגאל", וכי שפירושו רבותינו הראשונים את הסיבה שהרשע לא היה נגאל **מצרים** - לפי שהיה מות בימי האפילה (rocket, רשב"ץ ושבלי הלקט. והוא ע"פ דברי המכילתא, פרשת בא).

**ולכארה** כיצד יכולים אנו לומר כך בביטחון מלא, שailו היה הרשע למצרים הוא לא היה נגאל, והרי צרכיהם אנו לשאת קל וחומר מתרן ואבירם, שלמרות היותם רשעים מופלנים, מכל מקום לא מתו במכת חושך. ומשכך, מהיici תיתן שלא יטען הרשע, אותו אנו מתרדינים בהגדה של פסח, ויענה תשובה ניצחת שאילו הוא היה למצרים היה נגאל ווועצא לחירות בדיקן כמו אותם הרשעים שניצלו ווועצאו למצרים.

**דתן ואבירם לא יוצאו למצרים יחד עם כל בני ישראל**

**הפלא** הגדל על נס הצלתם של דתן ואבירם מתעצם כשהיאנו מתחודעים לשיטה הסוברת שלא זו בלבד שדרtan ואבירם לא רצו לצאת למצרים אלא שנים בפועל הם נשארו למצרים. וכשכל בני ישראל יצאו למצרים ביד רמה - נותרו דתן ואבירם מאחור. כך שדרtan ואבירם התאימו היטב לסייע של הרשעים שהיו אמורים למות בימי האפילה, בכך שהם סרבו לצאת למצרים, ולמרות הכל, הם היו היחידים שנותרו בחיים.

**לא** זו אף זו: ישנה שיטה הסוברת כי בק:rightים ים סוף לא היו דתן ואבירם יחד עם בני ישראל. אולם הם בכלל זאת ניצלו: ים סוף חור ונבקע פעמי נספה עבור רשעים אלו!

**ישמעו** אוזנו מה שפינו מדבר: דתן ואבירם, הרשעים ובעלי המחלוקת, סרבו לצאת למצרים - ובכל זאת נותרו בחיים במגיפות ימי האפילה; הם לא היו בק:rightים ים סוף - והם חור ונבקע בפניהם. עד כדי כך... הפלא מתעצם איפוא עשרה מונים.

**ומקדור** הדברים לחידושים אלו הוא بما שנאמר (שמות יד ג): "**וזאמר פרעה לבני ישראל נגבים הם בארץ סנרג עלייהם המפרק**".

**בפרשיות**, אין כוונת הפסוק שפרעה אמר לבני ישראל, שהרי בני ישראל כבר לא היו למצרים, אלא שפרעה אמר למצרים על בני ישראל. אולם בתרגומים יונtan בן עוזיאל על אחר מובא כי הדברים כפושטם, ופרעה דיבר עם אלו מבני ישראל שנותרו למצרים:

"**וזאמר פרעה לדתן ולאבירם בני ישראל דמשפיטירון למצרים מטרפין הינון עמא בית ישראל בארץ פרד עלייהן טענות צפון נגידיו דמדברא**".

**וכך** תרגם ב'כתר יונtan':

"**וזאמר פרעה לדתן ואבירם בני ישראל שנשארו למצרים: מטורפים הם עם בית ישראל בארץ פרד עלייהם אליל צפון - מנהיג [שופט] של המדבר**".

1234567

**יְדָעִים** אנו בעת כי דתן ו아버지ם נותרו במצרים. אך עדין אין לנו יודעים באיזה שלב **אוצר החכמה** מצטרפים דתן ו아버지ם לבני ישראל וחוצים את הים. יש על כך כמה שיטות ונסדרם כאן.

**נקדים** ונאמר כי אכן יש המعمסים בדברי התרגומים שלמעשה דתן ו아버지ם יצאו מצרים יחד עם כל בני ישראל.

וכך אמר הרה"ק רבי מנחם מענדל מרימנו"ב "בעורתليل שבת שביעי של פסח", ומובא בספרו 'מנחם ציון' (פרשת בשלח)

"וז אמר פרעה לבני ישראל נבוכים הם בארץ וגו'. בתרגום יונתן בן עזיאל היישך הדקדוק דכתיב 'לבני' ולא כתיב 'על בני', ובכתב שאמר כך לדתן ו아버지ם. ולפי זה משמע שדתן ו아버지ם נשארו במצרים. ולהלן הוא אומר (שמות יד יב) 'הלא זה הדבר אשר דברנו אליו חיל ממוני וגו', ופירוש דקאי נמי על דתן ו아버지ם, וא"ב דבריו סותרין זה את זה.

וביאור הענין DIDOU שדרתן ו아버지ם היו לטלטוריין וספרו לפניו פרעה את כל דברי משה (ילקו"ש פ"ב רמז קס), וכשהשמע פרעה שמשה אמר ליישראל מפני הנגבורת כי ביד חוכה יגרשם מארצנו, הקשה את לבו למן לשלהם, ואולם דבר ה' יקום לעולם, ולאחר עשר מכות בהרוג ה' כל בכור ויקם פרעה לילה ותחזק מצרים על העם לנרגש בחזקה, אבל הקב"ה כבר הבטיח לישראל להוציאם בידי רמה, על כן צוח להם לא תצאו איש מפתח ביתו עד בוקר', ונם בהיות הבוקר עדין לא הלוין, שהוצרכו להשאלם להם kali בסוף וזהב עד אחר חצאת בעצם היום הזה, ויעובב יציאתם היה תמורה בעיני פרעה כי אותה היו מבקשים, ועל כן היה סבור שנבוכים הם ואין יכולין לצאת, ובנותיהם היו דתן ו아버지ם יוצאים ונכנסים בבית פרעה ואמר להם שהישראל נבוכים בארץ, ואח"ב בצאת ישראל מצרים יצאו דתן ו아버지ם עמהם, ופרעה לא הרגש כלל שסביר שמסכbin בשוקין וברחבות בכל ארץ מצרים שאין יכולין לצאת, עד שהונדר לו באמת כי ברה העם, היה סבור שמדעת ישראל עשו כך שעשו קנוニア עם דתן ו아버지ם להטעותנו, ולפי זה שני הכתובים מכובנים שדרתן ו아버지ם הם שפרעה דבר אליהם נבוכים הם וגו', והם המדברים אל משה על הים, הוא הדבר אשר דברנו וגו".

**אולם** יש הסברים כי דתן ו아버지ם רדףו יחד עם פרעה אחרי בני ישראל! רק ברגע האחרון והמカリע עוזו דתן ו아버지ם את המצרים והצטפו אל בני ישראל בחציתם הים.

וכך כתב הרה"ק רבי יהודא ליב מאוסטראה, בחידושיו הנדרסים בסוף ספר 'רב ייבי' לבנו הרה"ק רבי יעקב יוסף מאוסטראה, בשם של הרה"ק רבי נטע - המוכיה מדורבנה (על זהותו העלומה - ראה מה שכתב הגורי'י וויס בקובץ 'ישוון' גליון כב עמוד תנתה) אשר פירש בכך את דברי המדרש:

"בשם הרוב המובייח המופלג מוהר" ר' נטע מק"ק דובנא, בפסוק (שמות יד כט) 'ובני ישראל הלו ביבשה בתוך הים והמים להם חומה מימינם ומשמאלם', ובמדרש (מכילתא בשלח ז), 'חומה' לשון 'חמה' בלבד ויז' שנטולא חמה על ישראל. והקשה, למה לא רמו הכתוב לעיל בפסוק (שם נב) 'ובאו בני ישראל בתוך הים ביבשה והמים להם חומה מימינם ומשמאלם', וכתיב שם 'חומה' בורי'. ותרין הוא זהה במה דאיתא בתרנגול (וינטן) על פסוק 'ואמר פרעה לבני ישראל נוכנים הם בארץ סגר עליהם הדבר' שפרעה אמר לבני ישראל הנוגרים במצרים, והם דתנן ואבירם. וצריכים אנו לומר בשדרוף פרעה אחר ישראלי גם הם הלו אצל כל ישראל לעבר הים דהיא חווינן דהיו במדבר, ומה שאומר בכאן 'חמה' בלבד ויז' קאי על אלו בני ישראל דהינו דתנן ואבירם, ומה שאמר למעלה 'זהמים להם חומה' קאי על ישראל, וק"ל.

וכדבריו אלו כבר כתב רבינו מנחם בר' שלמה, שבעל באיטליה בסביבות שנת ד"א תחת'ק, בספרו המדרשי 'שכל טוב' (פרשת בשלח):

אברהם הפטון  
"ערבותינו דרשו 'ואמר פרעה לבני ישראל' לדתנן ולאבירם שנשארו במצרים,  
ובאו עם פרעה ואח"כ כשהוא הים נבקע לבני ישראל מיד תהו  
בלבם ונתערכו עם אחיהם בני ישראל"

**אולם** יש הסבורים, והם מצטטים זאת בשם חז"ל, כי דתנן ואבירם זכו כי הים נבקע ח'ר'ה 5567 פעם נוספת במועד עבורה! וכן כתוב הרה"ק רבי חיים מטשעראנוויין בספרו 'באר מים חיים' בפרשת בשלח (שמות יד כט):

"ובני ישראל הלו ביבשה וגנו". מיעוטם רבים שנים, לומר כי על שנים מישראל בלבד נקרע הים, והם דתנן ואבירם שאמרו חז"ל שנשארו ונקרע הים עליהם".

והוא חור ושונה זאת בפרשת קורה (במדבר טז יג)

"ועל בן סימיו 'גמ השתרר' פירוש כי השורה שיד' גם אלינו, והוא על דרך אמר חז"ל שעלייהם בלבד נבקע הים אחרי צאת ישראל ממנו שם אחדתו לבוא עבר רשותם ונבקע בשכילים, שלווה יאמר הכתוב 'כי בא סום פרעה ברכבו ובפרשו בים וגנו' ובני ישראל הלו ביבשה וגנו, פירוש, גם אחר שכבר בא סום פרעה בים הלו בני ישראל ביבשה והם דתנן ואבירם שנבקע עבורה. ועל בן החשבו החטאיהם אלה בנפשותם כי חשבתם נרמ' זאת. ועל בן אמרו כי גם להם מניע השורה ולא אמרו בלבד כי חסר מאת אלהים הוא והקב"ה חפץ לקדש שמו בעולם בפלאי פלאים לעיני כל מצרים".

לשיטתו זו, שכאמור מצוטטת בשם חז"ל, דתנן ואבירם לא עברו יחד עם בני ישראל את הים, שכן באותו הרגע הם עדיין היו יחד עם פרעה, ובכל זאת הם זכו לנס ויצא דופן: ים סוף חור ונבקע בפניהם!

**הקוושיא** מטעמת איפוא כהנה וככהנה: על שום מה זכו דתן ו아버지ם לשרשota של ניסים, הון בכך שהצליחו לשרוד את המגיפה של ימי האפילה, והון בכך שים סוף חור ונבקע במיויחד עבורים.

#### אוצר החכמה

#### המבל' אין קברים במצרים

**אגב,** בעל 'באר מים חיים' כותב כאן שדן ו아버지ם התחללו בכך שהים נבקעו בפניהם, עד כדי כך שסבירו כי נס מיוחד זה מוכיח כי להם ראותה ומתחילה השורה על כלל ישראל.

ויש להוסיף על דבריו ולומר שנאותם הסרואה של דתן ו아버지ם כבר באה להם מהנים הראשון אותו חוו, כשביצלו מהמות במקת חושך, והוא זה להם לאות ולסימן כי הם צודקים במלחמות נגד משה רבינו.

וחשבתי בדרכ רמו לפреш בוה מקרא שכחוב (שמות יד יא): "זיאמרו אל משה המבל' אה"ח<sup>1234567</sup> אין קברים במצרים למחטנו למות במדבר מה זאת עשית לנו להוציאנו ממצרים". וכבר העירו המפרשים: מהו זה שסבירו עם משה במלצות לשון ובדברי חידושים. אלא שכבר אמרו חז"ל (השזה: רשי" שמות ה כא-כב, יד כב; מדרש הגadol פר' קrho) שדברים אלו אמרו דתן ו아버지ם. ונראה אם כן שבכך באו דתן ו아버지ם לרמו את זיקת דבריהם וטענותיהם לפני משה, באומרים כי אילו אכן אין הם צודקים ואין הם צודקים בדבריהם - כיצד ניצלו מאותם קברים במצרים, אלא ודאי שלא היה למשה להוציאם ממצרים.

**"נשאלתי בליל פסח שנה זו, שנת תרנ"א"**

**נשתمرה** בידינו עדות של אב על בנו הקטן, ילד גויל תשע, שעסק ב��ושיםות אלו סביב דתן ו아버지ם והציעם לפניו בליל הסדר לפני מעלה ממאה ועשרים שנה.

**המספר** זאת הוא הנאון רבי חיים געלערנטער, לימים רבה הנודע של העיר קיטוב, אשר העלה על הכתב בספרו 'שמחה החג' (על הגודה של פסח, פשבמישל תרנ"ב. לשון למודים' אותן כה) כי ישאלו בנו את שאלות אלו:

**"נשאלתי בליל פסח שנה זו, שנת תרנ"א, מבני הילד היניך וחייבים במר משה**

**דוב שיחיה** (והוא לעת עתה בן תשעה שנים, ואקווה שעתיד להיות תלמיד חכם

חריף בעוז השם, וסימנה מלטה אחז"ל (ברכות מה א) 'בוצין בוצין מקטפה ידווע').

**ושאלני,** על הא דמבואר בהגודה שימושים להרשע 'אילו היה שם לא היה ננאל', הלא מצינו בדתן ו아버지ם שהיו רשעים ויצאו ממצרים (cmbואר בגמרא נדרים סדר ב וביברוש רשי" שמות ב יג).

**והנה לכוארה ייל ע"פ** מה שכחבו המפרושים בהרשע לא היה ננאל משום דכל הרשעים מתו בשלשת ימי אפלת, והרי פירוש רשי", פרשת בא, בהרשעים מתו בשלשת ימי אפילה משום שלא רצוי לצאת, ואם כן יש לומר דתן ו아버지ם רצוי לצאת.

**אמנם** חור בני שיחיה לשאול, אדם בן למה משבים להרשע האומר מה העבורה הזאת לכם' דאילו היה שם לא היה ננאל, דלמא היה רשע זה רוצה לצאת ולא היה מות שם.

**ובאמת** יפה שאלה. וחפשתי במדרשים ולא מצאתי מי שנתעورد בזה. וייתר יש לתמוה על מאמר חז"ל שהביא ה'באר מים חיים' (פרשת בשלח) דדרתן ואבירם נשארו ונקרע הים בשビルם בלבד".

**לא** אנשי בשורה אנחנו כנסנו כאן על תוחלת שנכובה: רבי חיים געלערנטער לא זכה לרווח נחת מבנו הצעיר. שנה לאחר מכן, בהיות הילד משה דוב בן עשר שנים, חלה נואשת, וכשלוש שנים לאחר מכן, בהיותו בן י"ג שנים, ביום ט"ז בת טרנ"ה, נסתלק אוצר החכמה לנני מברטימן.

**ידובבו** איפוא שפטותיו של השtile הרך שנקטף בטרם עת, כשהגעסוק במאמרינו זה בקושיא נאה זו בה פלפל בחכמה לפני אביו החשוב.

**אבי** הילד, רבי חיים געלערנטער, מעיד כי הוא תר וחיפש בדברי המפרשים ולא מצא שיעמדו על שאלה זו, אולם האמת היא שהשאלה הבסיסית שבמרכו דבריו, מודיע לא מתו דתן ואבירם במקת חושך, כבר מוכרת בדברי רבותינו הראשונים שתירצזו אותה, ותירוצים נוספים מוצאים גם בדברי האחרונים.

**במאמר** זה נביא מבחר מתוך התירוצים שנאמרו על קושיא זו, כשמתוך חלק מדבריהם יהיה ניתן לתרץ גם את השאלה הנלוות, הן אודות הקביעה אותה אומרים לרשע 'אילו היה שם לא היה ננאל', למרות שיש לו פתחון מה להשיב כי אף דtan ואבירם הרושים יצאו ממצרים; והן אודות פשר דבריו חז"ל על קריית ים סוף המיוחרת שהיתה לדתן ואבירם.

### נותרו בחים לבקשת משה

**את** מסכת התירוצים נפתח בהסביר חשיבות המופיע בילקוט המדרשים התימני 'מדרש החפץ' מעשה ידיו של הרוזה - רבי זכריה הרופא שפועל לפני כש מאות שנה: הסיבה שרタン ואבירם נותרו לפלייטה היא מהיות ומשה רבני תהה על כך שמתים אנשים כה רבים מישראל במקת חושך, ולכן הקב"ה הוכיח לו כי משפטיו אמת צדקו ייחדו, וזאת הראה לו בכך שהניח לו שנים מאלו שאף היו ראויים למות כדי שהם במעליהם ייצאו ללמד על הכלל כולו, שכן היה ראוי לכלם שימושו. וכך כתוב:

"זהנה שני אנשים עברים נצים' זה דtan ואבירם, והם שעמדו בכל מריבכה ומריבבה. ולמה נשתיירו שני רשעים אלו, אלא בשעה שהובו המצרים בחשך מטו רשעים הרבה מישראל, אמר משה לפני הקב"ה: זה הוא שבחן של בניך שאתה ממיין תחללה. אמר לו: אני אניח לך שנים מהם".

**ierzoin** כי פירוש זה מקביל לדורשת חז"ל דומה, המובאת בדברי רשי" (סנהדרין קא ב):

### אוצר החכמה

**"מייבח"** - שנותמכך בבניין - של מצרים, שנתנווה בבניין במקום לבנה, בדמפרשanganha, שאמר לו משה להקב"ה: אתה הרעתך לעם זהה - שעבשו אם אין להם לבנים משימין בניהם של ישראל בבניין, אמר לו הקב"ה: קוצים הם מכלין, שנלו לפניהם חיים היו רשעים [גמורים], ואם תרצה, תנסה והוציא אחד מהן, הילך והוציא את מיבחה".

**אם** זו הסיבה להצלת דtan ואבירם במצח חושך הרי שברור שזו גם הסיבה שהם נקבע בעבורם, שכן היה צורך להראות את רשעותם ומעליהם הרעים לאורך ימים. ולאindeed, אין סיבה זו תקפה כי אם כלפי רשעים אלו, דtan ואבירם, שנבחרו לכך, אולם לשאר הרשעים בודאי שאנו יכולים לומר להם כי אילו היו שם לא היו גנאים.

### אוצר החכמה

#### דרtan ואבירם האמינו בנאולה

רביבנו הרא"ש בפירושו על התורה (פרשת בא) דין בקושיא זו. והוא כותב: "יש לשאול, מי שנא שמו כל הרשעים בהוך שלשת ימי אפלת, ודtan ואבירם לא מהו שהיו רשעים גמורים. יש לומר, אף על פי שהיו רשעים לא נתיאשו מן הנאולה".

כל גدول קובע כאן הרא"ש: המפתח להצלחה ממניפת ימי האפליה היה האמונה בנאולה מצרים! כל אלו שמו - היה זה מפני שכפרו ולא האמינו בנאולה. אולם דtan ואבירם, על אף רשעותם, עירין האמינו ולא התיאשו מנהולה.

וכפי הנראה צריך לומר שדרtan ואבירם, הגם שמיינו לצתת מצרים, לא היה זה מפני שלא האמינו בנאולה אלא מפני שלא האמינו במשה רבינו כי הוא נואל ישראל, או מפני שלא האמינו שכבר הגיע זמן הנאולה מהגלוות שנקבעה על ארבע מאות שנה; אולם הם עירין החוויקו באמונותם הבסיסית בעצם הנאולה, וכשהך צכו להנצל מהמוות; ואין זה רחוק לומר שגם גם הסיבה לכך שם צכו לкриעת ים סוף מיוחדת עבורים.

אולם כשהאנו מזמנים את שינוי של הרשע שאינו מאמין אף עתה ביציאת מצרים, למורת שבמבט לאחריו היה עליו לראות את עצמו כאילו הוא יצא מצרים ולהאמין באותה הנאולה, הרי שברור כי אילו היה שם לא היה נואל אלא מטה ונותר למצרים.

#### אם היו חשובים במת

בספר 'מושב זקנים' לבעלי התוספות הובאה קושיא זו על דtan ואבירם בשם הר"י, בתוספת פלפלת כל שהוא:

"זודtan ואבירם - הקשה הר"י, איך היה שלא מתו דtan ואבירם בשלושת ימי אפליה, היא אמרינן (נדרים סד ב) בכל מקום שכחוב שני אנשים עברים נצחים ונצחים הם דtan ואבירם, אם בן היו רשעים, איך לא מתו".

וזאת אמרה, שהיו מצורעים ומctorע השוב במת, הרי אנו רואים שהיו בהוך המהנה. ואם תאמר, שנתרפאו בהר סיני כמו שהוא כתוב 'בולד' יפה רעניתי ומום אין בר', זה מדבר בשעת מתן תורה אבל אחר כך חזרו למונן.

ותירץ, שלא מתו בשלושת ימי אפיקה אלא אותם שלא האמינו בהקב"ה ולא רצוי לצאת והוא אומרים הייך יכול לפרשנו בארץ לא דרועה, אבל אותם שהאמינו בהקב"ה אפילו היו רשעים לא מתו.

וקשה לי אני העבר יעקב בר יצחק, ואני שלא היו להם בניים או היו עניים שם דומים למת כמו שארו"ל (שם) ארבעה דומין למת מי שאין לו בנייםומי שאין לו פרנסתו".

**מתוך** המשא ומثان הנרב המתנהל כאן סכיב הקושיא עולה כאן חידוש גדול שלא שמעונו ערך כה: מיתת הרשעים מכח חושך לא הייתה דוקא במיתה כפשו<sup>1234567</sup>ן אלא נם אלו אשר עליהם נאמר שהם חשובים במת - ניצלו מהמוות במובנו הפשוט. ובמובן שענין זה צריך ביור טובה, שכן הנידון הוא על הנגולה מצרים, ואם מדובר ברשעים שאינם אמורים להגאל - מהכי תתי שישארו בחיים גם אם הם חשובים במת'.

כך או כך, על הקושיא מפני מה לא מתו דתן ואבירם נידונה כאן האפשרות שמא היו חשובים במת, כשהרי מוכיה שבודאי לא היו מצורעים, ואילו יעקב בר יצחק דין שמא היו עניים או שמא לא היה להם בניים.

והאמת היא שיש לדון האם בכלל שיק היה להיחס עני בשעת מכח חושך, בעוד שאפשרות ניתנה לכל אחד להתחער באותו הזמן ולצאת ברכוש גדול (ונם אם נאמר שדרtan ואבירם לא קיימו את רצון ה', הרי שיש להסתפק טובה אם שיק להיחס עני כאשרונות להתחער מצואה בנק').

גם אין לומר שדרtan ואבירם היו סוממים, שהרי אמרו (במדבר טז יד): "הענין **האנשים** הַחֲם תְּנַקֵּר". ויש להוסיף שם אין לומר שלדרtan ואבירם לא היה בניים, שהרי נאמר (במדבר טז יט): "וְדָתָן וְאֶבְרָם יִצְאֻ נִצְבִּים פָּתָח אֲהַלֵּם וְנִשְׁׁהָם וּבְנֵיָם וּטְפָם", ובפשטות ממש מעש שלשניהם היה בניים.

**אולם** יצוין של הפסוק (תהלים קו יז): "תפתח ארץ ותבלע דתן ותכם על עדת אבירם", כותב המלבי"ם: "דתן נבלע לבדו, ואבירם היה לו עדת בניים ובנות שהם עשרה, וזה שאמר 'ויתכם על עדת אבירם'" - הרי שהחלק בין דתן לאבירם, ומשמע שלדרtan לא היו בניים, אם כי ייתכן שבני דתן לא היו שותפים במחילוק זו, והוא חידוש.

ולעומת פירושו של המלבי"ם, ראה זה פלא, ביאור נהדר ומתוק מדבר על פסוק זה, מפני מה לא נאמר 'עדת' כי אם אצל אבירם ולא אצל דתן, באופן שאין להוציאו ממנה שלדרtan לא הייתה עדת. וכך כתוב הגאון רבינו גבריאל זאב מרגליות בפירושו על התורה 'תורת גבריאל' (פרשת קorth, ק ב, בהערות יחל גבים):

"**איתא** בתהילים 'תפתח ארץ ותבלע דתן ותכם על עדת אבירם. הקשה לי בע"ב מופלג וירא אלוקים ורבי דובער מאלשיך שמו ז"ל, לבאר לו

הכותרת הנ"ל, מדועفتح רק בדעתו עצמו ומפניים בעדרת אבירם. והוא עצמו מפרק לה תיכף ומיד כי לפי הנראה היה דעת נרול מאבירם אחיו, כי על בן הוכר תמיד ראשון לאבירם אחיו, ולכל אחד מהם היה לו עדרה בפני עצמו, ובאשר היו הולכין בשורה היה דעת הולך בראש והעדרה שלו אחריו, ואחרר כך אבירם שעדרתו אחריו, ועל בן כאשר פתחה הארץ את פיה פגעה בדעתן בראשונה, ואחריו גמלעו עדתו, ואחר כך אבירם שעדרתו אחיו, לוה אמר הכתוב 'פתח הארץ <sup>אוצר החכמה</sup> ותבלע דעת' בראשונה, והباءים אחיו, נמצא שבעת שכינה עליהם הארץ היה על עדת אבירם שהמה היו האחראונים בנטילתם, וכ"ל.

וחישוב לציין שעצם הנידון כלפי דעת ואבירם שהסיבה לכך שלא מתו היא מפני היותם חשובים כמה מקבילה עם מה שאמרו (שמות ד יט): "זיאמר ה' אל משה במדברך לך שב מצרים כי מתו כל האנשים המקשימים את נפשך", ודרשו (נדרים ז ב): "זענית כמי אמר כי מתו כל האנשים", וכותב הר"ן:

"**דלא** מתו ממש כדאמרין... רбел מקום שנאמר נצים ונצבים אינם אלא דעת ואבירם, ואני הוו בחלוקת של קרח. אלא דמןני שהענו אמר כי מתו. דאע"ג דאמרין התם ארבעה חשובין במת עני וסומא ומצורע וכי שאין לנו <sup>1234567</sup> בנים הכא ודאי מעניות קאמר. דאין לומר שנסתהמו - דהא כתיב בחלוקתו של קרח 'העני האנשים הם תנקר'. וליבא למיימר נמי שהיו מצורעים - דהא כתיב (דברים יא ח) 'בקרב כל ישראל', וליבא למיימר שנתרפאו במתן תורה, דהא אמרין שהחזרו למונע במעשה העגל. וליבא למיימר דמשום שלא היה להם בנים אמר כי מתו - דא"כ היכי אל' מפני זה שוב מצירמתה, וכי מפני שלא היה להם בנים לא היו נשמעין למלבות להלשינו אל פרעה, אלא ודאי מפני שירדו מנכסיהם ולא היו דבריהם נשמעים".

**וראה בפירוש הרא"ש** (נדרים סד ב):

"עני ומצורע וכי שאין לו בנים. והנהו לא היו מצורעיםadam עשרים היו היו יכולין להזיק למשה אף על נב מצורעים היו ועוד adam בן משלוחין מן המתחנה וסומין לא היו דכתיב 'העני האנשים הם תנקר' ובנים היו להם - דכתיב 'ונשיהם ובניהם', אלא על ברחך עניים היו".

ודzon מינה ומינה ואוקי באתרא הדין כלפי נידון דין האם ניתן לומר שדעת ואבירם היו נחשבים כמהים, עקב אחד מאربעה סיבות הללו.

ובחזורה אל גוף הקושיא: הר"י, מבعلي התוספות, מתרץ, שרtan ואבירם האמינו בהקב"ה, והרשעים שמותו ולא יצאו היו רק אלו שלא האמינו בהקב"ה וסבירו שאין הקב"ה יכול לפרנסם הארץ לא זורעה. כשלכאורה, תירוץו של הר"י מקביל עם תירוץו של הרא"ש, שרtan ואבירם היו מאמינים בה' ובגואלה - והרשעים שמותו לא היו מאמינים.

### דרtan ואבירם לא ידעו מהגאולה

**בישמו** של הגאון רבי יעקב יוקל הורוויז (תל"ט - תקט"ו), רב הקהילות באלהוב ברادر גולוגא, ואביו של הגאון המפורסם רבי איציקל האמברונער מאה"ו (על חולדהוי וכתבי ראה בהרחה: קובץ עז חיים' חוברת ז עמוד יז), הובא תירוץ מעניין, שבביסיסו מצוי אף הוא בReLUין שכשונה מכל הרשעים שכנראה ה策ירו בפה מלא שהם אינם אמיתיים בגאולה, הרי שעיל דtan ואבירם לא הייתה הוכחה שהם אינם אמיתיים בגאולה.

**ויסпод** התירוץ נועץ בחודש מפתיע: בשונה מכל עם ישראל שהיתה יודעה להם התוכנית הסודית לפיה היציאה המתוכננת מצרים אינה רק לשלשה ימים כי אם לעולי עיר, הרי שמדרנן ואבירם הסתרו את פרטיה התוכניות והם לחומם חשבו כי היציאה היא רק לשלשה ימים בלבד! והסיבה שלא גלו לדtan ואבירם את האמת הייתה מפני שחששו כי אם הם ידעו מסודר זה - הם יגלו פרעעה ולמצריםים.

**אם** כך, ניתן ללמוד וכות על סיורם של Drtan ואבירם לצאת מצרים ולומר שהוא אינו נחسب בلفיהם כסירוב לגאולה, כיוון שלא ידעו כי אכן זו הגאולה האמיתית והשלמה.

**וכך** הודפס בחייו, מפי השמועה שהגיעה להגאון רבי יוסף הלוי אוטינגן, רבה של קהילת זולצבאך, עוד בהיות האחרון ילה, וכי שהביא זאת בספרו 'עדות ביהוסף' (זולצבאך

תק"א. פרשת בא אות קסו):

"**אגב** זה אבדר מה ששטעתי בילדותי משם הגאון המפורסם מא"ו יוקל יצ"ג,  
אב"ד ור"מ דק"ק בראד יע"א. בתרנום יהונתן יאמר פרעה לבני ישראל  
נbowים הם בארץ' ומפרש: 'ואמיר פרעה לדtan ולאבירם דاشתיירו למצרים'.  
ומקשת, הלא רשי' מפרש מי שאינו רוצה לצאת מטו בשלשת ימי אפיקה, אם  
בן מה משוא פנים יש בדבר נשארו בחיים Drtan ואבירם.

**ואמר** הגאון הנ"ל, על פי האלשיך (יא ב) 'דבר נא באוני העם וישאלו', מאי 'אונוי', בוודאי לא בקהל רם ידבר. אלא דישראל לא בקשו לצאת, ונם לא ישאלו, כי מה להם ליבנים ולהטריח במשוי בשביל נ' ימים, והדין היה עמהם. לבן הספר באוניהם שלulos יצאו ושוב לא ישבו כדי שייצאו בשמחה וישאלו. תינה לכל ישראל יכול לומר אבל לדtan ואבירם שם היו המלשינים שבישראל ולחם דבר יונכ וסכו שرك על שלשה ימים ילכו וישבו לבן נשארו בחיים כי למי שלא נתגלה הדבר לא נגען, ודו"ק".

**בדומה** לה גם אמר לימים הגאון רבי נתן לובארט, מתלמידי ישיבת חכמי לובלין, והובאו הדברים בספרו 'שarity נתן' (אשרוד תשנ"ד. פרשת בא):

"**מקשים** העולם על מה דאיתא במדרש, דבשלשת ימי אפיקה מטו כל הרשעים מבני ישראל שלא רצוי לצאת וכייד נותרו Drtan ואבירם בחיים. נם איתא בתרנום יהונתן בן עוזיאל שהם נשארו למצרים ולא יצאו עם כולם.

ויש לישב שלמה רביינו ע"ה נאמר שישפר לישראל שיאלו ממצרים כי כספם וכלי וחבושים שאין בוכנותם כלל לשוב למצרים אולם לדתן ואבירם שהיו מלשינים ומוסרים לא גילו אדרבה נשמרו מהם לבב יודע להם וילשינו. ולכון לא מתו דתן ואבירם בימי אפילה, לפי שם לא היו בכלל הרשעים שפירבו לצאת, מאחר ולא ידעו כלל שowitzאים לחירותם עולם. ולכון כתיב כאן 'זכר נא באוני העם' מפה לאוון לבב יודע למי שאין צרייך לידע':

לא היו כנויים להקב"ה

**בעל** 'נิตבות המשפט' בחיבורו 'מעשה ניסים' על הגדה של פסח, אשר נדפס לראשונה בח' המחבר בזאלקוווא תקס"א, מציב את עיקר התחמייה בנידון זה דוקא לפני התשובה לרשע 'אילו היה שם לא היה נגאל', ולא על עצם הרבר שאכן רtan **ଓবিৰ** **օচৰ চকমা** נוטרו בח'ם. והוא מקשה:

"היאך אמר ש'אילו היה שם לא היה ננאל' הא אף'לו רשעים גמורים יצאו פמבדות, והא רטו ואכירם יצאו וטבל מיבח ירד ביהם".

ויעזין לו שם שתירץ על דרך הדורש שגם הרשעים יצאו ממצרים אלא שלא נגאלו ממצאים להיות קנוים להקב"ה.

ואין דבריו מכוורים לדעת מי היו אלו הרשעים שמהו בפועל במכת חושך וממי היו אלו שיצאו ממצרים. וכך נראה לא באו דברי בעל 'נtíbot הַמִשְׁפָט' אלא כהשלמה לתרומות האחים שנתנו טעם והסבירו את החלוק בין דתן ובאים לשאר הרשעים, אלא שעלה כך הוסיף ובירר שם אלו שיצאו ממצרים לא היה בהם בוחנת גאולה להיות קניים להקב"ה.

**ברוי שיראו בנדולות משה כביזנו**

**בעל** 'חתם סופר' עמד כמה פעמים על שאלת זו, וסלל בזה דרכים שונים. בחידושיו על התורה שבפרשנה בשלה הוא מתרץ שככונת תחילת הותיר הקב"ה את דתן ואבירם בחיים כדי שיראו גודלו של משה רבניו ונואלה בני ישראל על ידו. אם כי בסופו של דבר נטלו את שליהם ונענשו בmittah משונה שנבלעו חיים באדרמו.

וְכֹרֶד כְּתָב:

"זוחמושים על בני ישראל מארץ מצרים". יש לדקדק, דתנו ואבירם שהוו רשעים מתחלה ועד סוףן, איך לא מתו בימי אפיקלה; הוצאה על הרעת ארבעה פעמים שבים רכוא שמותיו היו גרוועים מתרן ואבירם חיליה, ועליהם נאמר 'ויאמן החם', אהמהה.

**מידחו נ"ל** דמאת ה' מן השם חומין הרשעים האלו לפני משה רבינו ע"ה בתקילת נידולו ואמר להם רשות למה תבה רעך' ולהלשינו הו ונתרנש וכבר מבית פרעה ונתלש ממצריהם כמו שישים שנה ואו נתנידל ונתקדרש ונתחכם עד

שהיה ראוי להיות גואל צדק לישראל, בדרך שהקב"ה מומין נשח לחולל אילות (כב"ב סוף פ"ק) בן הומין נחשים האלו, וاع"ג שלדשעות ביוונו מכל מקום לא רצח להמיתם עד שיראו גואלות ישראל על ידי משה רבינו ע"ה והמתין להם עד שלבסוף נטלו את שלחתם ונבלעו במדבר".

**ואף תירוץ זה מעלה יפה את הקושיה מדוע נקבע עבורם הים, ומהיכי תהיה אין הרשעים יכולם להשיב שאפ' הם היו כרתון ואבירם, שכן דוקא דתנן ואבירם היו צריכים לראות את גדרות משה ורבינו.**

ימנות וראוי

**במה ש'** דבריו ממשיק החתום סופר ומחדרש, שאף כל אותם הרשעים שמהו לא היה זה מפני שכבר היו מחוויבים מיתה, אלא מפני שנתקיים בהם ימות זכאי ועל ימות חייב, כיוון שככלפי שמייא היה גלו依 שהמה לא יוכל לעמוד בנסיונות ובשעת הנואלה ימאנו לצאת.

**ושמא** כוונתו בזה לתרץ קושיתו באופן נוסף, שם כל אותם שמות לא היה וה לא בבחינת ימות וכי, הרי שדרtan ואבירם הרשעים לא היו ובאים שתתברר להם מיתה יפה כזאת, והלעיטהו לרשע וימות בחתאו, ולכון המתינו להם משימים עד שתתマル סאותם ויטלו עוגנים ממשם.

ברדי שבחם יתקיין גם הבלתיה באדרמה

**בכיוון** נוסף כותב החתום סופר בפרשת פינחים: דתן ואבירם נותרו בחיים - בכדי שיתקיים  
בhem נס זה של הבלתיה באדמה! וכך כתוב (שנת תקצ"ג):

"**הוּא** דתן ואבירם וגוי ויהיו לנם". פירוש, כי דרשו חז"ל (מגילה יא א) 'הוּא' דתן ואבירם ברשע מתחילה ועד סוף', כי הם שני אנשים נצחים במצרים, הם שאמרו למשה 'ירא ה' עליכם וישראל'. וקשה, אם בן מאיר טעמא לא מתו במצרים בשלשת ימי אפילה שמתו כל אותן שהיו מקטני אמונה ומה טעם לא מתו דתן ואבירם עמם. זה אמר 'זיהיו לנם' שנשארו להיות הנם של בליית הארץ על ידם, שהרי פה הארץ כבר נברא בין השימושות, וקרח לא נבעל חיים אלא אחד שכבר נשך עם ר'נ' איש, אך דתן ואבירם הם שנבלעו חיים. עם בתיהם וכל אשר להם ויהיו הם לנם עמים".

נמנו על הפה

**הганון** מהרא"ל צינע בפירושו על הגדש"פ 'ברכת השיר', אשר נדפס לראשונה בח"י המחבר בשנת תקפ"ט בווארשה, עסוק אף הוא בנידון זה של הצלת דתן ואבירם (וائف הוסיף בזזה דברים בהשמדות המודפסות בסוף הספר, ובאזור הצבונים על מוכנים) ותורף תירוץו הוא:

הרשעים שמתו במכבת חושך הם דוחקה אלו שלא נמנעו על הפסח, ואילו דתן ואבירות שמננו על הפסח - היו זכאים להנאל, אך שرك בוכות הקרבן ניצלו ממנפה זו (ושמא זכות קרבן הפסח גם הוסיף ועמד להם שהם נקבע עבורים).

**ואלן דבריו:**

אה"ח 1234567

"**אלן** היה שם לא היה נnal. אף שהיה במה רשעים שייצאו מצרים, דתן ואבירות [בתרגום יונתן משמע שנשארו למצרים, שפירש זיימר פרעה לדתן ואבירות דמשתיירון למצרים] ופסל מיכה ירד עמו בים (סנהדרין קג ב), מכל מקום זה ראייה למה שפרשתי שהרשע חולק על העבודה ולא עשה בחוקת הפסח כלל. אבל הרשעים או, מכל מקום עשו הפסח בומן צאת ישראל למצרים.

ומה גם לפי דברי המדרש (שמור' ט ה) שלא קיבלו עליהם לימול עד שהופיע הקב"ה בפסח שעשה משה רבינו ע"ה מן עדן, שהיה נפש קודה לאכול ואמרו בבקשה ממך האכילנו מפסח, והשיב להם, אך אמרה תורה 'כל ערל לא יאכל' ומלו בולם. הרי שכולם עשו הפסח או, ואם בן שפיר אמרו 'אילו היה שם' ולא היה נמנה על הפסח לא היה נnal, כי אותן שנמננו היה להם תיקון במילה. אוצר החכמה

**אבל** הרשע שלא היה נמנה על הפסח, אחר שלא היה לו לתקן במילה, אם בן היה עיף מן הריח והיה מת מהמת עייפות, בראיתא בכתבות (מא א) 'הכל משחין חוץ מריחא', ופירוש רשי': קיהוון שניים. אם בן אילו היה שם היה מת מהמת עייפות. אבל דתן ואבירות מסתמא היו נמנין על הפסח כי מה מוויק להם ההמנאה לאכול צלי אש, אם בן הרשעים שייצאו ממש מסתמא נמננו על הפסח,adam לא בן לא היה נפשם סובלת ולא עקרו כח לסכול עייפות הריח".

ויש לציין כי לתירוץ זה, שהרשעים שייצאו למצרים הם אלו שנמננו על קרבן הפסח, גם כיוון גם רבוי חיים גלונטרא בתירוץ על קושיות בני היניך וחכמים, וכפי שהאריך בזה טובא בהמשך דבריו המובאים לעיל, ומספרו תקחנו.

**אין הקב"ה מקפה שבר היות משוטרי בני ישראל**

**תירוץ** מפתיע ומטלטל במשמעותו הרוונית אמר מהרי"ל דיסקין: לדתן ואבירות עמלה זכות מיוחדת להצלם! דתן ואבירות היו משוטרי בני ישראל, והם הטע שכםם לסכול נניות המצרים, ואין הקב"ה מקפה שברם ובשל כך הם נותרו בחיים.

**ואלן דבריו:**

"**וז אמר פרעה לבני ישראל נבכים הם בארץ וגו.** תרגום יונתן 'זיאמר פרעה לדתן ואבירות דאישתיירו בארץ מצרים' וגו. נראה דכוונתו לפרש

לבני ישראל', דלא בהמפרשין על בני ישראל', אלא בפשו' לבני ישראל' - אל בני ישראל', והיינו דtan ואבירם דאישתיירו בארעה מצרים, שלא רצוי לצאת יחד עם משה, שהיו שונים לו ומבקשים את נפשו מבואר בדרשת חז"ל.

וזהנה לבאורה יקשה, כיון שלא רצוי לצאת יחד עם בני ישראל, למה לא מתו בשלושת ימי אפליה בשאר רשען ישראל שלא רצוי לצאת ומתו בימי החשך למצרים...

ונראה לישב ע"פ דברי המדר' (פרשת שמota) דמשמע שם שדרtan ואבירם היו בין השוטרים שמסרו עצמן על ישראל וסבלו מכות כדי להקל העבודה מעלה בני ישראל, ובדאיתא שם בדרכי ר' יוחנן על מה שאמרו 'למה הבאתם את ריחנו' כי מן המכות שהבו אותן המצרים היה ריחן מבאיש, והשוטרים אחרים שמסרו עצם על ישראל וסבלו מכות עליהם וכמ"ש 'ויבכו שוטרי בני ישראל' אלה וכו' שהיה רוח הקדש שורה עליהם במובא שם במדרש רבת, ודtan ואבירם שלא זכו למלות רוח הקדש מפני שהיו מחרפיין ומגדריין בהוצאות על ה' ועל משה, בכל זאת הובות היו על מה שהיו מוסרים נפשם וסבלו יסורי הנוף כדי להקל העבודה מבני ישראל היה תולח להם שלא ימוו' בשלשת ימי האפליה כי אין הקב"ה מקפח שבר כל בריה על הטוב שעשה, מי נר אריך עלייך יפול (ישעה נה), ולא יכולין להשווות אותן להפושים שבישראל שנברו שם, שהיה להם פטרוניין מן המצרים והוא להם במצרים עושר ונדול ולא רצוי לצאת מצרים אלה מתו בשלשת ימי אפליה כי אלה לא השתטו בצערן של ישראל ולא לקחו חלק בעבודה הקשה, אבל דtan ואבירם שלא רצוי לצאת יחד עם משה וישראל כמ"ש ואישתיירו בארעה למצרים לפי שעה ובוט המזוה תלה להם לעבור את חיים".

אה"ח 1234567

**ממישיך** המהרי"ל דיסקין ואומר, כי אכן בשעת קריית ים סוף שבו דtan ואבירם לפי שעה בתשובה שלימה:

"זואפשר לומר שהאמירה של פרעה לדtan ואבירם היה רק לתכליות שיעשו רצונו שיילכו לפניו למחנה ישראל להסית אותן שישבו למצרים. ונראה שכן עשו וכמו שכותב 'זיאמרו אל משה מה זאת עשית לנו' זו את היה ע"י הסתחה של דtan ואבירם ובדאיתא בשם רבה על הפסוק 'זהנה שני אנשים עברים נצים' שהן הם דtan ואבירם שהמרו על חיים בים סוף, וכן אתה שם במדרש תנחותמא ע"ש. והן הם שאמרו (במדבר יד) 'זהנה ראש ונשובה מצרים' בדאיתא שם במד"ר וכו', אבל רדיפת פרעה לישראל עשה רושם גדול עליהם, שחזרו בולם בתשובה, ובמובואר בדרשות חז"ל 'ופרעה הקריב' - רדיפתו הקריב את לבבות בני ישראל לאביהם שבשמיים וחזרו בולם בתשובה,

וגם דtan ואבירם היו בכלל השבים בתשובה שלמה לפי שעה. זוכו לעبور את חיים יחד עם כל ישראל ונום וכו לנילוי שכינה, כמו'ך ראתה שפהח על חיים מה שלא ראה יחזקאל".

**אגב**, כהמישך לדבריו המהרי"ל דיסקין שדעתן ובאים חזרו בתשובה ולכון זכו לקריעת ים סוף עבורים, יש לציין לדבריו הנפלאים מאוד של ב"ק מרכז אדרמוי"ר השפט אמרת

אוצר החקמה

"**איתא** 'לנו ר' ים סוף לנוראים' שננו ר' י"ב נוראים, לכל שבת דרך אחר. ומאי נ"מ בותה. רק להודיע שכל שבת כראוי לנו ר' הים בשביבלו. ולא זו בלבד רק כל איש ישראל ראוי לקרוא הים בשביבלו. לבן כתיב 'פורת בעוד ים', משמע לפירוריין. לכל איש ישראל היה חלק בAKERUT ים סוף".

**כך** שם הם אכן היו ככל בני ישראל מוצדקת איפוא קריית הים במיוחד עכורים.

הו בראשו מתחילה ועד סוף'

**הציגת** הצד החובי של דתן ואבירים, כמו שעשו חסר עם בני ישראל וכמי שהזרו בתשובה בשעת קריית ים סוף, מעוררת תהיה מסוימת שכן חז"ל תופסים את דתן ואבירים כרשעים נטורים ומוחלטים.

הנה כך אמרו במסכת מגילה (יא א): "הוא דתנו ואבירות" (במדבר כ) חן בראשון מתחילה ועד סוףן, ועוד אמרו במסכת סנהדרין (קט ב): "נתן - שעבר על דת אל, אבירות שאיבר עאמו משאום פשובם".

ויראה אם דבריו החרזים של רבינו האריך חיים הקדוש (באנדר ציון):

"זא אין זה אלא לצד היותם חלק רע גמור וטבע הרע לשנוא הטוב שנאה עזה טבעית ללא סיבה, מעתה כל ביווצה בויה מצוה לעקרו ולהפרקע ובותו לבל יפן ח' למנחתם כי באבוד רשעים רנה, וסובר אני כי האנשים הרשעים האלה אינם בכלל עדת קרה שנאמר עליהם (סנהדרין קח א) 'מודיד שואל ויעל' שאלנו אברם הפטות שככלו ענוף הפליגת, בו יאנבו ס"ג".

והשווה גם לדבריו של הרה"ק מאפטא בספרו 'אהוב ישראל' (פרק טו):

"דָהַנֶּה מֵשָׁה רַבְינוּ עֲ"ה רַבְן שֶׁל כָל הַנִּבְיאִים הִי דָרְשׁ טוֹב לְעַמּוֹ וְחַפְצֵי בְּטוּכָתָם וְלוֹזָאת הִי מַחוֹר עַל כָל הַצְדָדִים בְּכָל האָפְשָׁרִי לְבַקֵּשׁ אַיוֹת עַילָה וְעַצָּה טוֹבָה כִּדי לְחַזּוֹר לְדַתָן וְאַבְירָם לְמוֹטָב וְלְתַקֵּן אֶת נְשֻׂמְתָּהֶם. וּרְאֵה וְהִבְין שָׁם רְשָׁעִים גְּמֹרִים גְּדוּלִים וְיעַצְמִים וְאַין שָׁם עַצָּה וְתַבּוֹנָה לְהַחְזִיר לְמוֹטָב, לוֹזָה הַתְּחִסָּם רַבְנוּ שֶׁל כָל הַנִּבְיאִים לְבָא לְמַקוֹר מִחְצָבָן נְשֻׂמְתָּהֶם אָוָלִי"

משמעותם יוכל להעלותם ולתקנם... והם היו רשעים בתכליות הרשות, ובשהבינו ואת אמרו לא נעלה' - אין רצוניינו להיות לנו עלייה, והבן'.

**אולם** יש לדעת כי אין הדברים פשוטים כלל ועיקר, וראה מה שכתב רבינו אברהם אבן עזרא (במדבר טז טו): "ודתן ואבירם היו אנשים גדולים והקיבו מנהה קודם זה המעשה".

ולך נא ראה מה שהביא הרה"ק מקאונין בספרו 'עבודת ישראל' (פרק שמות):

"וזהנה הארץ זיל כתוב כי דתן ואבירם היו בклиפה דוגמת משה ואהרן בקדושה עין שם. ואפשר שזה דכתיב בפרשנו זו 'נצחם لكمראתם' פירוש לעומתם ממש. וזה ידוע כי משה ואהרן בקדושה שקולים היו בדתיכם <sup>אהרן החביב</sup> והוא משה ואהרן - הוא אהרן וממשה, וממילא שדרtan ואבירם היו שקולים ברשעתם לעומתם".

ועוד ראה מה שכתב המהר"ל בספרו 'గבורות ה' (פרק יט):

"ויצא ביום השני והנה שני עברים נצים, זה דתן ואבירם, הם שאמרו דבר זה, הם שהותרו מן המן, הם שאמרו נתנה ראש. לדרקו רוזיל במדרש הזה, כי איך היה על ידי שני עברים דבר גדול כזה להיות מוסרים למלכות את משה רבינו ע"ה הנואל, ואי אפשר שלא היו עושים אלו הרשעים דבר זה בלבד, כי אם לא בן היה דבר זה מעשה מקרה, שמעשה שלא נעשה רק פעם אחת מקרה הוא, שאמר הכתוב (איוב לו) 'הן כל אלה יפעל אל פעמים שלש עם נבר', ככלומר דבר שהואפעם אחת הוא במקרה ואין בחינה בדבר שהוא במקרה, ואי אפשר לומר שהוא דבר וזה במקרה, שהרי מדבר זה בא הנואלה שלו ידי זה ברוח למדין ונשא בת יתרו ונגלה לו השכינה, איך תהיה הנואלה במקרה שאין דבר יותר חשוב כמו גנות ישראל ואיך תהיה על ידי דבר במקרה זה לא יתבען. ולפיכך אמרו כי אלו שני אנשים העברים הם דתן ואבירם, שהיו מעולם רצעות מרודות למשה ויישראל ונתחוקו פעמים הרבה בורה, ולפיכך לא בא הדבר הזה על ידי מקרה רק על ידי מי שהוא מוכן לו בעצם הם דתן ואבירם ועל ידם ראוי לנצלם דבר זה. ובאשר תבין דברי חכמים תדע כי דתן ואבירם הם מתננדדים תמיד למשה ולאהרן, כי כאשר זכו ישראל לשני אנשים נבדלים מכלל ישראל במעלה והם משה ואהרן, גם זה לעומת זה כי הרע הוא לעומת הטוב תמיד, וכך היה מיישראל ב' אנשים רשעים נבדלים לרע מתננדדים תמיד אל משה ואל תורה, ולפיכך הוא תמיד אלו השניים מתננדדים להם בעצמם, ובמדרש תהילים (ק) בקשו ישראל במדבר למנות דתן במקומו של משה ואבירם במקומו של אהרן שנאמר נתנה ראש ונשובה מצרימה ומה גורם לעכברם תפחה

ארין ותבלע דתנן ותבכם על עדת אבירם ע"ב. הרי שאלותיהם שניהם הם מתנוגדים למשה רבינו ע"ה, כמו שהוא שני שלמי היצורה שלא היו במתעם, אך נמצאו שנים כנרגם הרע לעממת הטוב, ובאשר רצתה הקב"ה שהיה משה בורה בורה על ידי מתנוגדים אלו".

אוצר חכמה

ויתכן מאוד שענין זה עצמו, שדרנן ואבירם היו כוח הקליפה המנוגדת למשה רבינו, מיישב את עצם הקושיא אוודותיה אלו דנים במאמרנו זה, שהיותו זהה לעומת זה עשה אלהים - לפיקד היה מוכחה שדרנן ואבירם יותרו בחיים ויהיו הצד המתנגד על קדושתו של משה רבינו.

### דרנן ואבירם תוקנו על ידי פרי אליהו

גם על מה שכח רבינו האור החיים הקדושים כי אבדה תקוותם של דתנן ואבירם יש לציין כי רבותינו אדרורי תורה הקבלה כתבו שדרנן ואבירם הגיעו לתיקונם, כשהתגלו בתקופה הפרים שהקрайב אליהו, והדברים עתיקים.

הנה כך כתב הרה"ק רבי אברהם אולאי בספרו 'חסדר לאברהם' (מעין ה נהר זה):

"עוד מצאתי כתוב בין דבריו האלחי במחור"ר חיים ויטאל ולא ידעת אם הוא ממחרי"א ולה"ה, זוז"... וענין הפרים של אליהו היה דתנן ואבירם שנתחלל שם שמיים על ידם כנודע, ונתקנו פה, ואבירם היה הפר שבא לחיל נביי הבעל, לפי שהיה יותר אביר לב בעניין המחלוקת".

ואכן הדברים מפורשים בספר הליקוטים (פרשת קrho):

"דע לך, כי דתנן ואבירם נתגלו בשני פרים שהקרכבים אליהו ז"ל. ודע, כי דתנן יותר היה ממוקם מאבירם, ולכון עליה הפר בגורל השיעית, אמן מאירם שהיה יותר רשע, לא עליה לשם, ועליה בגורל של הבעל, ולכון לא רצתה להתקרב, עד שלחשת אליו ז"ל באודניה ואמר לו, בשם שמתقدس שם שמיים ע"י חבירך בן יתقدس על ידה, ושמע ממנו, ונתנו לנביי הבעל, ונשrapו שניהם כמו שנשrapו ביום משה ע"ה. ואלטלא בן, האיך תתקן אנשים, לא היו יכולים לו רגלו מן הארץ, וזה מצאתי כתוב ממש הרבה ולה"ה".

ואילו החתום סופר בדרשתו ליום ז"ך אלול תקפ"ח (ח"ב עמי שם) הגיד שעצם מותחים באופן נפלא שכוה היה תיקון לנשماتם הדורוויה:

"דרשעי ישראל אפילו המוחלטים ועונשם שמור בניחנות, מכל מקום וכאים שהקב"ה עושה ניסים על ידי מותחים להפליא כדי שישמעו אנשים ויקחו מוסר כדי שעל ידי זה יהיה תיקון לנשماتם, כמו קrho ודרנן... מה שנענשו

בעוֹלָם הַוְה עַל דָרֶך פְלָא וּמוֹפֵת הוּא לְהֹהוֵיר אֶת יִשְׂרָאֵל לִיְקָח מָוֶר שִׁיחָה בָּה  
תִיקוֹן קַצְת לְנַשְׁמָתָם... וְה עֲוֹשָה הַקָּבָ"ה לְרַשְׁעֵי יִשְׂרָאֵל לְכָל יְדָה מִמְנוּ נָהָר  
לְגַמְרֵי, כִי אַעֲפָר שְׁרָשָׁעִים הֵם מִכָּל מָקוֹם טָמֵעַ קְדוּשָׁת יִשְׂרָאֵל יַצָּאוּ וּבֵית  
צְדִיקִים יַעֲמֹד לְעוֹלָם".

### דרtan ואבירם ניצלו מלחמת הכרותם בבביה פרעה

וחישבתי להעלות כיון חסיבה נוספת על כך שדרtan ואבירם לא מתו במכת החושך כיון  
הרשעים שמתו ביוםיהם אלו בהמנינה: הרי הסיבה שנקבעו ימיים אלו של  
החושך למותם של הרשעים היה 'כדי שלא יראו מצרים במפלתם ויאמרו אף הן לוקין  
במנינו'. משימים לא רצוי לפתח מה למצריםים שיהוה ביכולתם לומר 'בשם שער עליינו לך  
עבר עלייהן', ולכן לא מתו הרשעים כי אם ביוםיהם אלו בהם היו מצויים המצרים בחושך  
גמור ומוחלט ולא ידעו מהנהעה אצל ישראל.

**צא** ולמד מכך שככל מי שהמצרים היו אמרו לדעת ממותו לאחר מכת החושך - אכן  
לא מת במכת החושך, כדי שאנו לא יוכלו המצרים ל凱נטר על מותו. וכמודמה שסיבה  
זו היא שהצליחה את Drtan ואבירם אוצר החכמה ממוות, שכן אם כל בני ישראל לא היו ידועים בהצרא  
המלחכות של פרעה, הרי שדרtan ואבירם, הדילטוריון והמלשינים, בהיותם מלחבי פינכה ואוכלי  
קורצא קבועים היו דמיות מוכחות בארמון פרעה. ואילו אף Drtan ואבירם היו מתים - היה  
פרעה יודע מכך ואומר שאף הם לוקים כמו לנוינו, וכי שלא לפתח מה לרשותו זה נתנו Drtan  
ואבירם בחיים.

### דרtan ואבירם לא יכלו לווזו ממקומם במכת החושך

**אולם** זאת יש לידע כי הנם שדרtan ואבירם לא מתו ביום מכת החושך אולם עדין הם  
נענשו במכה זו כמו המצרים ולא היו יכולים לווזו ממקומם.

ובכן כותב הנאון רבוי יוסף חיים מבגדאד בספר דרשו על התורה 'עוד יוסף חי' (פרשת  
בא, עמ' קמה):

"**זֶאֱפְשָׁר** דבימי החושך העב שהיו המצרים אסורים ואין יכולם לווזו ממקומן  
גם Drtan ואבירם היו אסורים במקומן ולא קמו. שאם היו יכולים ליקום  
היו נכנסין לבתי מצרים ובזווין כסף זהב, כי לא היו נשמעין לדברי משה רבינו  
ע"ה שציווה לישראל שלא יקחו כלום משל מצרים כי אם יכנסו לראות דוקא"

ובדרך אגב נזכיר לחידוש מעניין אותו הביא הנאון רבוי חד"א בספרו 'דבר קדומות'  
(מער' ח אות ג) בשם הזוהר הקדוש: לעתיד לבוא, קודם הגאולה השלמה, יהיה  
חמש עשרה ימי חושך בחושך מצרים ובهم ימותו הרשעים.

