

ואפרש יי' בין נהרָא ובין חַשׁוֹכָא: ה וְקָרָא יי' לְנֶהָרָא יִמְמָא וּלְחַשׁוֹכָא קָרָא לְלִילָא: וְהָרֶמֶשׁ וְהָהָרֶצֶר צָפֵר יוֹמָא חָדָה: וַיֹּאמֶר יי' יְהָה רְקִיעַ בְּמִצְעָות מֵאָיו וַיֹּהֵי טְפִירֵשׁ בֵּין מֵאָיו לְמֵאָיו:

ה נִיקָרָא אֱלֹהִים | לֹאָזֶן יוֹם וּלְחַשֶּׁךְ קָרָא לְיְלָה וַיְהִי עֶרֶב וַיְהִי בְּקָרֶב יוֹם אֶחָד: פ וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהִי רְקִיעַ בְּתוֹךְ הַמִּים וַיֹּהֵי מַבְדֵיל בֵּין מִים לְמִים:

רש"י

בקנ"ח כהומלו יי' רקייע. וזה סכתג (חו"ג כו, יט) עמודי שםיס יロופטו כל יוס רלהצון, וגדי יוממו מגערתמו, כלדס צמץתומס ועומד מגערת למלייס עליו: בתוך המים. כהומלע טמייס, טיט הפלט נין מיס העליוניס לרקייע כמו נין לרקייע נמייס צעל האלין, כל למדת טם מלויס צמיהמלו כל מלך:

חומו צלילא: (ט) יום אחד. לפי מדל לטון כפלשך כי לו נכמוכ יוס לרלהצון, כמו סכתוג נטהר קימיס צני ואלטוי רגעני. כמה ממע להל, לפי טהיה בקנ"ח ימיד גועלמו, טלה נבלמו סמלחים עד יוס צני. כן מפולט נג"ל: (ו) יי' רקייע. יפסוק לרקייע, טהע"פ שנבלמו טמייס גיעס לרלהצון עדין למים סי' וכלהו גדי מגערת

ביורים לחומש

להודיעינו, שבשלשת הימים הראשונים, האור והחשך שהיו משמשים אז, היו האור והחשך הראשונים שעשו את ההבדלה, האור הגנו והחשך של אז, הם הבדילו בין היום ובין הלילה, ולא כמו מיום הרביעי ולהלן שאזו היה כבר האור והחשך הרגילים, והם עשו את ההבדלה.]

זה גם כן הכוונה ברש"י על הפסוק (יד) להבדיל בין היום ובין הלילה, שרש"י מפרש שם אבל בשלוש ימי בראשית שמשו האור והחשך הראשונים יחד זה ביום זהה בלבד" (כך היא גירסת הרמב"ן והרא"ם, והדעת ישכר אומר שזו היא הניראה הבונה. גם הלבוש והבאור יצחק גורסים כך (אבל לא "בזמן ביום ובזמן בלבד"), כוונת רש"י בזה

ביהורים לרש"י

הפחד של הגURAהcadם שנעמד פתאים קופא במקומו מגURAהפתאומית, מנה"ז.
בתוֹךְ הַמִּים, נִלְמַע שָׂמֵיס, רש"י מלמדנו שתיבת "בתוך" אין הכוונה "בפניהם" כען מה שכחוב (ט, כד) אולי יש תמסים אדייקם בתוך העיר, שאם כן היה המובן בזה שהركיע נוגע בימים העליונים ובמים התח托נים, אלא פירושו "באמצע", והכוונה להודיעינו שהמים נמצאים בשני הצדדים של הרקייע, אבל לא שהركיע הוא בפנים המים ממש. ורש"י ממשיך שהכחורה לומר כן הוא, כי שני חלקי המים העליונים ותחתוניים הללו הם נפרדים ונבדלים מן הרקייע ואינם נוגעים ברקייע, דהיינו גם הימים העליונים אינם מונחים על הרקייע אלא עומדים בפני עצמו למעלה מן הרקייע על ידי ציוויל הקב"ה, ש".

ה יומ אֶחָד, לפי מדל וכו', כוונתו של רש"י אינה, שלפי פשטונו נפרש "יום אחד" היו של האחד, אלא להיות שלפי לשון הרגיל היה צריך לומר "יום ראשון", וזה המסובך לרמזו כן, נו"א.

ו יְהִי רְקִיעַ, יִסּוּקֵרְקִיעַ, רש"י בא לשולול מלפרש "שיהוה רקייע". דהיינו להודיעו שהיום הראשון נברא השמים, לא יתכן לפרש כן שהרי השמים נבראו כבר ביום הראשון, מנה"ז.

ב"ד, טְפּוּקֵי פָּמִיס יְלֻקְטוּ, והוא החלק הראשון של הפסוק, ופירושו שעמודי השמים היו חשושים וחלשים ביום הראשון. והכתוב ממשיך "זִימְמָטוּ מגְּלָטוּ", דהיינו שביום שלמחרת היו עומדים תמהים מגערתו של הקב"ה, שנקרושו במקומות מפני גודל

בראשית א בראשית

בשים, הלא זו שיטת החכמים שחולקין על ר' יעקב.

כדי לתרץ קושיא זו, מבקרים רוב מפרשי רש"י, שרש"י הולך בשיטת החכמים, אלא שעדתו הוא, שהחכמים מודים לר' יעקב שהאור הראשון נגנו, וההבדל בין ר' יעקב לחכמים הוא, שלפי דעת ר' יעקב נגנו כל האור של יום ראשון, והאור שנזוכר ביום הרביעי "יהי מאורות וגו" זה אור אחר לגמרי, אבל החכמים סוברים שרק חלק מן האור הראשון נגנו וחלקו לאחר נשאר, והואתו החלק הנשאר וזה האור שכתוב בו "יהי מאורות וגו", שזהו האור שכבר היה ביום ראשון, אלא שעבשו נטה במקומו בשםם:

ה וַיָּקֹרֶא אֱלֹהִים, נָתַן שֵׁם לְאוֹר לִזְמָן שִׁמְשָׁס
הָאֹרֶן "יוֹם" וְלִחְשָׁד' וּלִזְמָן שִׁמְשָׁס הַחֹשֶׁךְ קָרָא
קָרָא, נָתַן שֵׁם "לִילָּבָן".

**בזה נגמר הבריאה של יום הראשון, זיידי ערב
ויהי בקר היה ערב הוה בוקר, ובזה נשלם יום
אחד, יום הראשון של הבריאה:**

ונכשיו כשהגינע יומ השני, אן
ו **ויאמר אליהם יהי רקייע** יהי מתחזק השטוח
של השמיים
[נמיום הראשון מעט בריאת השמיים עד עבשין,
היה הרקיע מתנווע ואינו עומד בחזק, אבל מעתה
על ידי הגערה של הקב"ה "יהי רקייע" אז בגל
גודל הפחד, נשאר הרקיע קופי וקרוש במקומו, וכך
הוא נשאר עומד ל תמיד מאותה הגערה.]
בתוך המים במאצע המים, חלק מן המים ימעטו
מעל השמיים ולא יגעו את השמיים אלא יהיו
עומדים במאצע האוויר על ידי אמירותו של הקב"ה,
וחלק מן המים ימעטו מתחת השמיים, וגם המים
הלו לא יגעו את השמיים, אלא ינוחו על הארץ.
ותכלית הדבר שהשיטה של השמיים יהיה במאצע המים, הוא
ויהי **מבדיל בין מים** שיהיה מבדיל בין המים
התחתונים הנמצאים על הארץ **למים** ווהם
הollowים הנמצאים על השמיים:

ביאורים לחומש

כדי להבין את ההבדל בין המצב של עירובין
האור והחושך ובין המצב של אחריו של הבדלה בין
אור וחושך שלכל אחד יהיה לו זמן מיוחד שנקבע
לו, ההסבר בזהvr.

ידבר המסתובב סביב איזה דבר, הרי כי המרחק של הדבר המסתובב,vr כרך יהיה גדול הסיבוב, וזמן הסיבוב תלוי בגודל הסיבוב,vr אם המסתובב הוא קרוב להנסכט,vr אז הסיבוב הוא קטן ולזמן הסיבוב הוא קצר,vr אבל אם המסתובב הוא רחוק מן הנסכט,vr אז הסיבוב הוא גדול ולזמן לוקח הרבה זמן להשלים כל הסיבוב.

בעת הראשון, לפני שהבדיל הקב"ה את האור מן החושך, הסתוובה הארץ קרוב וסמור לשמש, וכך היה הסיבוב קטן והיתה הארץ עשויה הסיבוב בזמן קצר, ועל ידי כן היה זמן קצר אוור ומיד לאחריו חושר ושוב מיד לאחריו אונר.

אולם אחר שהבדיל הקב"ה בין האור והחשור
יהה זה על ידי הרוחקת הארץ מן השימוש מרחק רב,
עד שלוקח לארץ שנים עשר שעות שלימות
להשלים את הסיבוב, ורק אז יהיה הופכת את פניה
מן השימוש ונעשה חושך, וגם זמן החושך לוקח
שנים עשר שעות עד שפניה של הארץ שוב מכיוון
לשימוש ונעשה אור.

ולכואורה קשה להבין דברי האגדה שambil רשי, שבאן מבאר רשי את דעתו ש"ובידל' הכוונה, שהאור המיחוד שברא הקב"ה שהיה אפשר להסתכל בו מסוף העולם ועד סוף, שזה האור הגנו, הבדיל הקב"ה לצדייקים לעתיד לבא, וכן נראה מלשון רשי על הפסוק "להבדיל בין היום ובין הלילה", שהבדלה זו נעשה "משנגןו האור הראשון", שהוא מיום הרביעי ואילך, לפי זה נמציא שהבדלה שכותוב "ובידל אליהם בין האור ובין החושך", שהיה בתוך שלושת הימים הראשונים, הכוונה לאור הגנו, שזהו שיטת ר' יעקב (חגיגה יב), ואיך זה מתאים עם מה שפרש"י על מה שכותוב "יהי מאורות וגו'", שהמאורות הללו, הן אותן המאורות של יום הראשון אלא רק עכשו צוה הקב"ה שייהיו תלויות במקומות

ה. ספר הברית לר' פינחס אליהו מוולנא (חלק א' מאמר ר' פרק ח'). ז. ר' ר'ק, חזקוני, וכ'ה לרש"ם, וכ'כ הראב"ע (להלן פסקח), ועיי' רמב"ן. ח. מילשון (শপথ, לט. ג) וירקעו את פחי תזבוב, ראה ברר' ה, א), וכ'ה בררא"ע שהוא מילשון פרישה, וכן פרשי' עה"פ יירקעו, כמו מהליכים קלי, ח לרקע הארץ, בתרגומו ורדיוג', וכ'ה בסה"ש להרד"ק (שורש רקיע וכ'ה במצוא"ץ (חווקאל א, בט) רקייע, עניין להרוויה.