

במיוחד ראייתי לנכון להשווות בין פירושי וריבינו לבין המיווחס לרשי'', שמדובר היחיד מלבדו המפרש את כל הגمراה באופן שיטתי<sup>29</sup>. שאר הראשונים מפרשים רק את ההלכות הרוי''פ<sup>30</sup>, או שפרשיהם רק חלקים נבחרים<sup>31</sup>. בתוך כך נתבהרו באיזהו מקום יותר כוונת הדיבורים של הפירוש והיווחס לרשי'', אשר לויל השוואתם אל הפירוש המנוגד של ריבינו לא הינו שמים לב אל חידושים ודוקום<sup>32</sup>, ויש על ידי השוואת פירושיהם זה לזה נתגלתה גירסתו של המיווחס לרשי'' בגמרא דלא כדפוסים שלנו<sup>33</sup>.

מקובל שהפירוש המיווה לרש"י למסכת תענית אינו לרש"י<sup>34</sup>. מהר"ץ חיות הקדיש את הדיבור במאמר אמר בינה סימן <sup>35</sup> לשאלת זהות המחבר של הפירוש המיווה לרש"י לטענית, ומביא סתירות ותמיינות רבות לבעלות רש"י עליו<sup>36</sup>, ואעפ"כ מסיק שבאמת רש"י פירש חלקים ממשכת תענית, אבל אחד מתלמידיו סיים את הפירוש וערכו מחדש והוסיף כחפותו. וכן לא מצאנו כתבי יד של רש"י תענית שיזכר שמם עליהם, ובכת"י בהמ"ל 840 של פ"י זה נכתב בכוורת: 'פירוש מסכת תעניות, לא נודע מפרשו, אבל מצאתי שפירשו אותו תלמידי רבי' שלמה זצ"ל'. בדרך זו מצאתי שדרךו ג"כ החיד"א<sup>37</sup> ור' יעקב עמדין<sup>38</sup>, لكن לא נמנעתו לכנותו לפעמים פירוש"<sup>39</sup>, כי נראה שעיקו ר' אבן נכתב לפניו רש"י.

- 47 43 39 33 27 14 6. אציג פירושי רביינו דלא כמיוחס לרשי' שיש בהם מעילותא מאיזה צד, בהערות: 171 165 144 114 107 101 94 93 91 75 67 64 58 55 .30.

הררי' מלונגל, הדרי' אלמדאי כי', ריב' ב', ריבכ'ן. ראה, תלמיד הרמב"ן, ריטב'א, ר'ן, נמוקי יוסף. ספר ההשלמה, ספר המאורות, ספר המכתרם. .31.

הרואב"ד, לקוטות הרמב"ן, תוספות הרא"ש,תוספות ר'יד. אכן יוצא מכלל אלו הוא "שיטת לבעל הצורות" למסכת תענית וא"ה נדור בו במקור". .32.

ביאורים במיויחדות רשי' ראה הערות: 167 165 149 102 95 91 88 83 55 54 44 32 22 .33.

גירסאות מיויחדות בגמרא של המיוחס לרשי' ראה הערות: 165 162 95 31 14 4 .34.

ראה סיכום הנה של הדעות ר'א ארנד, פירוש רשי' למסכת מגילה נוסחו ותוכנותו בצירוף מהדרורה מדגמית, רמת גן תשנ"ה, עמ' 8-7. .35.

כל כתבי מהר"ץ חיון, ח"ב, עמ' תתקכט-תתקלג. ועי' בהגותתו בש"ס דף ב ע"א רשי' ד"ה ואמר ר'י, ובסוף מסכתין. .36.

ראה ראה ר' יוסוף חיים דיין, רשי' תענית, ירושלים תשס"ד, עמ' יג-טו, שהשתדל והצליח ליישב חלק מקושיות מהר"ץ. אולם מנגד ניתן גם להויסף עוד הרבה סתיירות כאלו. .37.

ראה בספרו 'פתח עינים' לדף כד ע"ב ב"ה דמרשם: "...ראיתי מי שכתב שפירוש תעניותינו מרשי'י, ועפ"ז לק"מ... האמנם עתה מתוך דבריו ורביינו בצלאל בלקוטיו ורבינו ישעה הראשון והרייטב"א בחידושיםם נראת שפירש"י שלפנינו מהר המורה יצא רשי' עצמו, וכבר ידוע שמרוב ההצעות יש טיעות סופרים'. עי"ש עוד בדףטו ע"א ד"ה ובקבלה ודף יח ע"ב ד"ה שמעיה ודף קט ע"א ד"ה וישב. .38.

כ"כ ר' יעקב מדין, 'משנה לחם', בהשומות שבסוף מס' ע"ז. ובאריכות גילה דעתו ב'קולן של סופרים' על הש"ס דף י"ח ע"ב רשי' ד"ה שמעיה. .39.

המשוואה בין רשי' הנדפס לבין כתבי יד ודפוסים קדומים, עולה שקיימים שינויים ניכרים בין המהדורות, המורים שהפירוש שבידינו עבר כמה עדכויות. כאן אציג דוגמה מפי' רשי' שהשתבש, ונitinן לעקוב אחר דרך השיבוש, שלב אחר שלב: דף ז ע"א, רשי' ד"ה יערף: 'כמו אף שמי ירעפו טל (דברים לגכח), ושחקים ירעפו טל (משל' ג כ), שהיא מורה הפירות'. הדברים מחוסרי הבנה, שככל מקום מפרש רשי' - עירפה מלשון נזילה ונטיפה, ומה עניין כאן לרובוי פירות? אלא שהנוסח הנכון ברשי' הוא: 'עירוף' - כמו אף שמי ירעפו טל, ואומר ושחקים ירעפו טל - שהוא מתיבות הפוכות'. וכוכנות רשי' בדורה, ר'ל אל תחתה מפני מה מביא ראייה מירעפו על 'עירוף', כי כך היא דרך לשון הקודש שתיבות הפוכות יש להן משמעות זהה. וככלשון זה מצינו שכתב רשי' (הושע ה יג, ועוד) בעניין אחר: 'יאומר אני שהוא מן התיבות הפוכות'. והנה המעתיק شيئا בטעות וכותב: 'ירעפו טל', ולפי"ז לא הובן המשך דברי רשי'

בניסיון לשחזר את הנוסח המקורי בפירושו<sup>40</sup>, השתמשתי בשיטה עדי נוסח לפירוש המוחש לרשיי תunnyת:

1. כתוב יד נ"י בהמ"ל 866 (רש"י כ"א). כת"י מדויק ובעל תיקונים חשובים.
2. כתוב יד נ"י בהמ"ל 840 (רש"י כ"ב), מדפסי שונצינו השתמשו בכת"י דומה לכ"ב<sup>41</sup>.
3. כתוב יד לונדון 5/10823 (רש"י כ"ל), הוא כתוב יד קדום מהגניזה על כמה דפים ובו דיבורים חדשים.
4. מוסקבה גינצבורג 815 (רש"י כ"ז), הוא גمرا תענית דפוס ונ齊יה רפ"א אשר בגלגולנותיו רשמו בידיהם כמה מגיהים מבית מדרשו של רבינו בצלאל אשכנזי<sup>42</sup> המון חילופי גירסאות והוספות לגمرا ורש"י.
5. גمرا עם רש"י, דפוס ספרד. נוסחותיו מאירות עינים, אמנם חסרים בו הדפים כד-לא בסוף המסתכת.
6. עין יעקב עם רש"י, דפוס ראשון: סלוניקי רע"ז. השתמש הרבה ברש"י דפוס ספרד, ומכוונה אצלו 'רש"י' סתם, ואילו רש"י דפוס פיזרו מכונה אצלו: 'פירוש אחר', וגם בו השתמש הרבה. בנוסף לאלו נראה שהיה תחת ידו גם רש"י כתוב יד בעל נוסחות שונות מאוד.

### **זיהוי המחבר על פי תוכנות חיבוריו**

מתוך חיבור זה אין מי שהעתיק בהזכרת שם המחבר, שלא כשאר חיבוריו ורביינו לתלמידו<sup>43</sup>. כיווץ בזה לא נזכר שם המחבר במפורש באחד מכתה"י. ומכל מקום יש לקבוע שהמחבר הוא רבינו אליקים. עיקר הזיהוי נסמך על הhabות ב'חדש'יגאנום', כאשר נתלבן היטב במבואו של ר"ד הלבני, ובמגילוי חלק מהחיבור המקורי לרביינו אליקים יותר.

ביסוד הזיהוי יש להניח תחילת שמחברו של כי"ם הוא ר"א המובה ב'חדש'יגאנום'. שכן כל הפירושים שב'חדש'יגאנום' בשם ר"א, מלבד אחד, מצויים בכ"ם במקומות הקבילים. לכן, כל זיהוי ר"א נכוון באותה מידה למחבר כי"ם. זאת ועוד, כל פירוש שהובא באופן אונומי ב'חדש'יגאנום'<sup>44</sup> ואינו נמצא נמצאו בפי ר"ג או ר"ח, בידוע שהוא לר"א.

אודות תיבות הפותחות, لكن בא מעתק אחר (כגון כי"ם א') ומצאו "תיקון" נאה, במקומות 'שהיא מתיבות הפותחות' צ"ל: 'שהיא מתיבה הpirوت'. אח"כ בא אחר (כגון כי"ם ב') והכניס שיפור: 'שהיא מרבה הpirوت', וכך נקבע בדפוס פיזרו זברשיי 'שיפור' עוד: 'שהוא מרבה הpirوت'. אח"כ באיזה מהדפוסים חזוו והתאמו הפסוק כבמקור בספר משלו: 'ושחקים ירעפו טל'. ולא זכר איש השימוש שנגרכם בניתוחים לסוף הדיבור.

40. אבל לא בכ"ב עצמו, כי היה חסר להם שלושה עמודים מפירוש זה בתחילת המסתכת, והדפסו במקום זה שלושה עמודים מפירוש רגמן. ראה על כך ראה ר' יוסף חיים דיין, רש"י תענית, ירושלים תש"ד. הסופר שהעתיק כי"ב הוא ר' יהיאל ב"ר יקותיאל מן העוני בעל תניא רבתיה ובעל 'מעלה המדרות' הושלם בשנת ה"א מ"ז, והוא הסופר שכותב את כי"לידן של הירושלמי (בשנת ה"א מ"ט). ראה ר"י בראון במאון לタンיא רבתיה, ירושלים תשע"א, עמ' 15.

41. לא מוזכר שם שמו של ר"א, אמנם מצינו כו"כ הגות וחידושים שמבייא החיד"א בספריו מ"ליקוטי ר"ב אשכנזי כי"י למס' תענית, והם כתובים כאן על הגלין.

42. ראה העירה 24.

43. מכוניות ע"י הלבני: 'פירושים שאין להם אב'. ראה שם עמ' 8-7. בכל מקום שהדפים פירושים אלו ציינם בגוףן מרים ולא פרנקליל.