

בשמירת מצוות, נסגו ונכנעו⁵⁵. המשורר המשכיל ייל"ג, שהתחפרנס לא רק משיריו, אלא גם מאכילת קורצא אצל הממשלה הרוסית נגד אחיו היהודים⁵⁶, כמוهو עמייתיו ה„משכילים"⁵⁷, סירב בתחילת תחת ידו לתגובה „חיבת ציון“. בהסבירו שיש לחוש פן היהודים בעולותם ארצה יקחו עמהם את ה„שולחן עורך“ ולא יטלו את הטלית-ותפלין הימה, והוא מבקר בכך שישארו בגולה או מוטב שיהגרו לאמריקה ויתבוללו במנגאי העמים. „גאולת הנפש מן ה„שולחן עורך“ צריך שתקדם לגאות הגוף משעבוד בגלות“, טען — אך ראשי „חובבי ציון“ ידעו כיצד לפזר הששותיו אלה עד כי ניאות ייל"ג להצטרף לחברותם⁵⁸.

אחרי כינון המדינה פנה אליו ראש ישיבת חדרה, רבי יעקב גלייסקי, בעניין שהיה בו משום הצלחה ליהדות אלא שמכרסם חשש בלבו אולי בזה יזמין רדייפות לעצמו, והתבטא: „מה לעשות, כתעת יש להם מלכים ושרים“. העיר לו החזון-איש:

— מכאן ואילך אל יוסט מר להשתמש בביטוי כזה. כל ההבדל, שמלאני נלחמו בנו החלוגנים באתים וכעת ברובים...⁵⁹
והפליג עוד החזון-איש בהערכתו. לא רק לדוקרים בין המדינה והتورה אין מקום, אלא גם הידברות הדדית — בין שלומי-אמונאים לחלוגנים —

50. ראה בספרנו חלק שלישי עמ' ר"ל ואילך.

51. השווה עם ספרו של רבי יעקב ליפשיץ „זכרון יעקב" ח"א (קובנא תרפ"ג) בסופו, וכן בחלקים האחרים.

52. ראה בספר „אדמור" הצמח צדק וחנועת ההשכלה" מאת האדמו"ר מליטובאוץ' רבי יוסף יצחק שניאורסון (ניו-יורק תש"ז) פרקים ב-י.

53. ראה אוזות השתלשלות הויוכוח בינו לבין תולדות חיבת ציון" מאת ש. ל. ציטרמן (אודיסת תרע"ד) עמ' 273 ועמ' 357, וכן ב„אנשים וטופרים" להניל (הוצאת וילנא?) עמ' 90. וראה בחוברת מפרי עטו של ייל"ג „היקב" שנתפרסה בשנות תרנ"ה ובין השאר נאמר בה: „הגע בעצמד מה היה לכם לישראל אילו היה דבר גדול מזה לקנות אחוזה באה"ק ולהושיב שם אקרים מבני ישראל... תנאי אחד קודם למעשה התנתי עמהם: קודם כל יגרשו מירושלים ומשאר ערי הקודש כל היהודים היושבים שם פרסה, למען אשר יוכל לקרוע לנו חלונות ולהעביר את הרוחות הרעות והמעופשים ולתושיב שב אקרים מבני ישראל המחכימים".

54. מרישימות ר' משה שנפלד.

לא תיתכן. הרי לא נשמע איש שפט רעהו. אפילו לבנה מילולית אינה קיימת בין שומרי תורה ועוזביה. והוא החבטא במלים הנוקבות:
— מה שמוגדר אצלנו בשם „ברת“, מכוונה בלשונם בשם „אהבה“...⁵⁵

מוכן לפורענות

צופה היה בחרדה מראשית ימי המדינה למשטר של מיסיתים ומדיחים, לשולטן שלא יירתע מלבצע עקרת תורה והעברה על דת^{56*}, ולא רק בתכיסי ערמה שנייה להtagונן מפניהם, כי גם בתחום חוקים ותקנות שייאושרו ב„כנסת“ ובבית-המשפט⁵⁶ — ואשר מהם אין מנוס לפעמים אלא ירידת למחתרת. הלא גם המתיוונים בעבר והיבסקים בהווה היו מזרע ישראל ולא נרתעו מلغור גזירות נגד הדת והחמידו בהן יותר מhoggoym.

בנ' ביתו רבי שרגא-פיביל שטיינברג מספר שנלווה אל החזון-איש בליךו לאפיית מצות של פסח, בחודש ניסן תש"ט, בתנור מיוחד שהותקן למטרה זו בקומת-הקרקע של בגין ישיבת פונייבז'. כיוון שהגיעו אל מרומי גבעת הישיבה, נעמד החזון-איש ונשא את עינו השמיימה, נזהר וקרא:
— האת, כמעט שנה שלמה מאז כינון המדינה, ועדין מתירים פה לאפות מצה לפסח...⁵⁷

55. מפי ר' שמעון סירוקה.

55*. מענין שעוד ביום הדיונים בדבר שאלת ה„חלוקת“ של א"י, בחורף תרח"ץ, ביקש עמיתו רבי חיים-יעזר מווילנא בכתביו לידע „מה דעת כת"ר והשיקפו הבחירה בדבר בטחון ענייני הדת אם חוקים חילוקת המדינה“.

56. אגב: ביום הראשונים לכינון המדינה הציע איש מכובד לנוכח החדש את ה„חושן משפט“ בצורת קדקס מודרני ולהנחיונו בbatis-המשפט החלילוניים, כדי להרוויח שיפסקו ברוח התורה, אולם החזו"א התמרמר על עצם העלתה הרעיון ודוחה בוחלתיות (מפי ד"ר יצחק קיסטר). לדברי רבי אליהו מישקובסקי אב"ד כפר חסדים הוסיף להתנגדותו שני נימוקים פשוטים: (א) אי-אפשר לפסוק بلا ידיעת המקור, וכך שמדובר עצמן מדוייקים ב„כוונת המחוקק“ — להבדיל בין קודש לחול — והרי הם מתחשים למקור ולא יודקנו לו; (ב) כדי לפסוק כדין-תורה זוקפים לסעיטה דשmia — ובלא סעיטה אין ערך כלל המתבולות.

57. מפי המספר