

כ"א ש"כ תורה גופא, (ובעין זה הוא צריש ע"ז כנוס יב
 זכס מניד זאת ואין זאת אלא תירכ כ"ו כרצה גשרים הרצה
 מרחללות כ"ו בשביל ישראל שיתעסקו בתורה כ"ו) וא"כ
 מכשיב בלש המחיוב בדבר וגם הוא בערבות, שצודאי
 חתייחס גם לו המלוח גופא גרמתו וכוליאו את חברו, וא"ל
 עתה דא"כ גם נשים שאין בערבות יוכלו להוליא אחריה, ז"א,
 דכן אמנם אחרי גרמתה והשתדלותה בדבר נחשבת כאלו
 גם היא עשתה הדבר, אבל אנו דנין גם על תחלת חיוב
 בהשתדלות, וודאי דהיא אינה מחוייבת להשתדל דאינה
 בערבות וע"כ אינה נקראת מחוייבת בדבר :

ועפ"ז מחייב לן הא דמלנו זכמה מלוות שהעושה אותן
 לאחרים מצדק גם ברכת המלוה, ומכס ברימ"פ"ה
 מהל' ברכות הל' י"ג קצב מזוכה עשה מעקה או הפריש תרומה
 לאחרים מצדק השליח האב"ו כ"ו ובאכע"ז סי' ל"ד במקדש
 ע"י שליח מצדק השליח ברכת ארוסין, ולכאורה קשה דאיך
 מצדק בשליח כיון שאין לו שייכות עתה בלוחה מלוה,
 ובשלמא אם צעל המלוה הוא אללו ושומע בצרכה, אז אמרינן
 דשומע כעונה, אבל ודאי בכל המקומות הנ"ל מיירי גם צלין
 צעל המלוה בלוחה מעשה, וכך דינא דברכת ארוסין ע"י
 שליח למדו הת"י כתובות ז' מויצרכו את רבקה, והתם ודאי
 כ"י שלא צפני ילחק, וא"כ קשה כנ"ל, וכבר עמד ע"ז במג"א
 סי' תל"ז לענין ברכת על ציטור ע"י שניה יע"ש, ועיון
 מג"א סי' שס"ו ס"ק כ', אלא ודאי הוא הדבר אשר דצרכו
 דהיכא דהשתדל בלוחה מלוה לזולתו, אז לוחה מלוה ממש
 נחשבת כאלו הוא שייך זה עתה ופעולת המלוה נקראת גם
 על שמו, ושפיר שייך לצדק אקב"ו. ועפ"ז שפיר כתבו הת"י
 דאלו מתרמי ל"י לתוקע ליצורה אחרינא נקרא אז מחוייב
 בלוחה דבר גופא, ועל ל"ר סברא זו סובב גם דצרי המרדכי
 הנ"ל, ודצרי הת"י והמרדכי הנ"ל לזקו יחדיו צמכ"י :

סימן סא

בענין חיוב ביטול סלאכה לשמוע מקרא מגילה.

כתב הר"ן ברפ"ק דמגילה דהא דאמרינן שם משפחה
 ומשפחה כ"ו שמצטלין עבודתן וצלין לשמוע מקרא
 מגילה, שהוא דוקא ציכולים אח"כ להשלים העבודה, הא
 ל"ה אין מצטלין עבודה דאורייתא משום מגילה דרצנן. והקשה
 בטו"ז סי' תרפ"ו, דהא אמרינן דמגילה עדיף מתי"ה, וכלא
 התם בתי"ה נדחה לגמרי מפני מגילה, דמגילת כלימוד שיש
 עליו עכשוו א"א בתשלומין, שמה שילמוד אח"כ הוא מלוח
 צפ"ע, יע"ש :

אך לפיענ"ד אין זה ענין, דהא באמת מלוות וכגית צו
 יומם ולילה הוא מקיים גם עתה בקריאת המגילה
 ובעין דאיתא צירושלמי רפ"ק דברכות לרשב"י לענין ק"ש,
זה שינון וזה שינון ואין מצטלין שינון מפני שינון יע"ש.
 אלא הא דאמרינן דמצטלין ת"ת מפני מקרא מגילה, כ"י
 שיש לו שיעור קבוע ללמוד מס' או סוגיא הנלרכת לו בכליות
 לימודו, ושיעור זה באמת אינו נדחה לגמרי, דהא יוכל ללמוד
 לאחר המגילה, ופשוט הוא :

ומריטין כשהן עומדין, שהקשו דהא קעבר משום כל תוסוף
 וכ"ה כיון דכבר ולא הי"ל שלא צממו כ"י הא אמרינן גבי
 ברכת כהנים כ"י כיון דאלו מתרמי ל"י ליצורה אחרינא כל
 יומא זמניה, ה"י אי מתרמי ל"י ליצורה אחרינא הדר תקע
 לכו עכ"ד הת"י והתם לענין תקיעות הוא ממש כהא דמרדכי
 הנ"ל, דאי מתרמי ל"י ליצורה אחרינא להחוקע, גם התם
 אין המלוה על החוקע כ"א על הליצור והוא רק שלוחן
 להוליא, והתמי ש"ע המרדכי הנ"ל תישוב עתה גם ע"ד
 הת"י הנ"ל, ומלאתי שכבר עמד ע"ד הת"י הנ"ל צדו"ה רעקיא
 ונשאר בתימה, ובת"ס אר"ה סי' קס"ז השיב ע"ז, דכיון דהך
 אעפ"י שינא מוליא הוא משום דכ"י ישראל ערצין הי"ל כאלו
 הוא חייב עדין בלוחה מלוה ולא סגי ל"י דלא תקע ושפיר
 כהנא הת"י עכ"ד :

ועדין לא הונח לנו דהא הך "דאלו מתרמי ל"י ליצורה
 אחרינא כל יומא זמניה" לענין צ"כ הוא צ"י ענינים,
 כן בהשתדלות ועשיית הדבר צעת דאתרמי ל"י ליצורה אחרינא,
 וכן ציחס ושייכות המלוה, כלומר שנקראת על שם הכהן
 המצדק, משא"כ לענין תוקע דאיני אלא מטעם ערבות, עליו
 הוא אף חיוב ההשתדלות ועשיית הדבר צעת דמתרמי ל"י
 ליצור אחרינא כלומר לתקיע להם ולהוליא יד"ה, אבל התייחסות
 המלוה אז לכאורה שהיא שייכה אף להשומעין ולא להחוקע,
 הבע צעלמך צמל "בערבות", הערב מחוייב להשתדל כי יפרע
 הלוה את חובו, ואם לא אז מחוייב צעלמו לפרוע, ואם
 השתדל בכל מוני השתדלויות, ואף אם הלוה לו להלוה מעות
 מכיסו והלוה סילק חובו בלוחה המעות, הכי יתייחס אז
 הפרעון להערב, ודאי דלא כ"א להלוה, (ומה שהלוה לו מעות
 לסלוק חובו ל"מ שלו כי מלוה להוליא ניתה) וי"י דכותה כ"א
 מישראל ערב צעד חצרו על מעשה המלוות ומחוייב להשתדל
 צזה, אמנם אחרי שהשתדל ותקע להוליא חצרו והוא כבר
 ילא, לכאורה דמלוות התקיעה גופא נקראת על שם השומעין
 ולא על שם החוקע, אם כי צודאי לא יקופח שכרה אבל
 לא שפר שפר כ"א שכר מלוה כוללת שגרה לישראל חצרו
 לקיים מלוה :

אלא שמחוייבין אנו להמתיק הענין, והוא דבאמת בכל
 מעשה המלוות אף מי שאינו בגדר ערבות כגון
 נשים (לשיטת הרא"ש ברכות הנ"ל) אם ישתדל איש צעד
 זולתו, אז לוחה המלוה גופא נחשב גם על שם המשתדל,
 ואם א"י תקע להוליא חצרו המחוייב, אין אנו אומרים שרק
 בשומע לבדו קיים עתה מלוות שופר, והחוקע לא קיים רק
 מלוה מהמלוות כוללות כמו ואהבת לרעך אי מלוות השבת נפשו
 וכדומה, אלא שאנו דנין שהחוקע והמשתדל קיים צעלמו
 בלוחה מעשה מלוות שופר גופא, ואם כי מסברא אין לנו
 אמנם מנגמרא יש לנו סמוכין קרובים לזה, והוא בהש"ס
 דסוטה כ"א אם יש לה זכות תולה לה כ"ו זכות דמאי
 אילימא זכות דתורה מי מפקדה, ואלא זכות דמלוה מי
 מנגיאו כ"ו, ומשני דמקרין ומתנין צנייכו ונטרין לגברייכו
 עד דאתו מצו מדרשא כ"ו, כ"י גם בלש"ה דלא שייכה בתורה
 כלל מלד עלמה וגם אינה בערבות, עכ"ז צעד השתדלותה
 וגרמתה לזולת בתי"ת למי ששייך צזה, נחשב גם לה כאלו
 היא העוסקת בתורה ונותנין לה שכר, ולא שכר מלוה בלחוד

סליק חרק אורח חיים
 בעזרת רובב שמים :