

חבל נחלתכם
 כמעט גנים בה
 וממלכה אל-עם אחר
 יוכח עליהם מלכים
 ובנביי אל-תרעו
 לאמר לך אמן ארץ-כנען
 בהיותכם מני מס'ר
 ויתהלך מגוי אל-גוי
 לא-הניח לאיש לעשך
 אל-תגעו' במשיחי

השירה שבthalim כתובה על פי כל הכללים של שירת אמת; ואילו השירה שבד"ה נראית כשירה רגילה, הכתובה אריה על גבי אריה ولבינה על גבי לבינה. אך מסתבר, שתיהן השירות כתובות באותה שיטה, ואין בזיהן אלא רוחב העמוד. כי השירה שבד"ה היא יהידה במיניה בספר זה; ולפיכך הידר הסופר וכותבה בשורות רחבות. כך עלה בידו לכתוב פסוק שלם בכל שורה ולהניא רוחה בכל שורה. וכך נראית השירה כאילו היא כתובה אריה על גבי אריה ولבינה על גבי לבינה; אך לאמתו של דבר, זו שירה הכתובהצען שירת אמת, ולבסוף מובהק חילק את שורותיה ברוחים.

37. ונראה עתה, שכל הדברים האלה אמרים גם בשירת הארץ. אף זו אינה נחשבת שירה, הכתובה אריה על גבי אריה ולבינה על גבי לבינה¹. שכן מעולם לא נתקלה חילקה על ידי רוחים; ולפיכך אין לה גם "אריחסים" ו"לבנים", שנוצרו בעורף הרוחים; וגם שורותיהם אינם מסודרות מtopic תיאום עם הרוחים. אלא הדין המקורי של שירת הארץ הוא כדין שירת אמת; וזה צורתה: הסופר כותב את השירה כדרךו; אך הוא משתמש לסדר את השורות כך, שפסוקים או חלקים פסוקים יהיו כתובים בהן בשלמות; כן הוא משתמש לחלק כל שורה על ידי רוחה. אך הרוחים האלה אינם באים לחלק את השירה, אלא הם מחלקים את השורה. ומסתבר, שבדין המקורי של הלכות סופרים לא היה בכלל אלה כדי לעכב – הכל כפי שריאנו בשירת אמת.

תפיסה זו של שירת הארץ מוכחת, ונראה, גם מן התלמוד. שהרי כבר אמרנו לעיל,² ר' ירמיה בשם רב קבע בירושלים את צורתהן של ארבע שורות: שירת הים; שירת דבורה, מלכי כנען ועשרה בני המן; אך אין הוא מזכיר כלל את צורת שירת הארץ; ושתייקה זו אינה יכולה להתפרש אלא בדרך אחת בלבד: שירת הארץ אינה מנוה עם השירות, משומ שאין היא שירה כלל! אין לה אריחסים ולבנים היכולים להיות מונחים אלו על גבי אלו; אלא יש בה שירות, שנתחלקו על ידי רוחים. ולפיכך אי אפשר להזכיר אותה לא עם שירה הכתובה אריה על גבי אריה ולא עם שירה הכתובה אריה על גבי לבינה.

38. תפיסה דומה משתקפת גם במאמר המקובל שבבבלי: אמר רבי חוניא בר פפא דרש ר' שילא איש כפר תמרה כל השירות כולן נכתבות אריה על גבי לבינה ולבינה על גבי אריה חוץ משירה זו (עשרה בני המן) ומלכי כנען שאриיה על גבי אריה ולבינה על גבי לבינה

¹ וראה גם נודע ביהודה מהדורא תניא, חלק יורה דעה, סימן קע. אף הוא עומד על כך, שדרין אריה על גבי אריה ולבינה על גבי לבינה לא נאמר מעולם בהם לשירת הארץ – לא בתלמוד ולא במסכת סופרים. והראשון שהזכיר צורה זו ביחס להאזינו הוא הרין למסכת מגילה.

(מגילה טז, ב). כבר תמהו על מאמר זה¹; שהרי משתמש ממנו, גם שירת האזינו נכתבת אריה על גבי לבינה ולבינה על גבי אריה – בניגוד לכתב היד וגם בניגוד לאמור במסכת סופרים. אך נראה, שיש לכך פתרון פשוט: שירת האזינו אינה בכלל כל השירות כולם; ואין אותו מאמר מתיחס אליה כלל.²

39. ראייה נוספת לתפיסה זו תימצא בהלכה הבאה, שהובאה במסכת סופרים (פ"א הי"א): האזינו שעשאה שירה שעשאה האזינו... אל קרא בה. הלכה זו מגדירה בהירות את טוב שירת האזינו: אין זו שירה, אף על פי שהיא נראית כשרה. ולפיכך אין היא מתחלקת על ידי רוחחים, ואף סופי שורותיה אינם מלאים תפקיד של רוחחים; אלא זו פרשה, שהsofar כותבה כדרכו, אך מחלק את שורותיה על ידי רוחחים – הכל כפי שהוא מקובל בשירת אמרית. ולפיכך הכותב אותה כשרה רגילה כבר פסל את הספר; שהרי הוסיף בה רוחחים שלא כדין; ולא עוד אלא הוא שינה גם את אפיקים של הרוחחים שהיו שם: בתחילת הי אלה רוחחים שחילקו את השורות; עתה הם מחלקים את השירה.

40. תפיסה זו של שירת האזינו מוכחת אפילו מן התלמוד. אך היא משתקפת בבירור גם בכתב היד. הדבר מוכח מעצם העובדה, שסידור התיבות בשורות ובחלקי שירות איןנו דומה באלשש³; והוא מוכח במיוחד מן העובדה, שאף אחד מכתבי היד לא הצליח לסדר את התיבות כך, שחלקי השירות יעדמו תמיד בשורה אחת בשלמות. וראה לדוגמה:

א דבר לב, כן-כח

מען רעב ולתמי רשות	חזי אכללה-בם
ושׂנְבָהַמֶּתֶל אֲשָׁלָח-בָם	וקטב מריך
מְחוֹזֵתְשְׁכָל-חָרָב וּמְחַדְּרִים אִימָה גַּמְ-בָּחָול	עמ-חמת וחלי עפר
אָמְרָתֵי אֲפָאִים	גַּם-בָּתוֹלָה יוֹנֵק עַמְ-אִישׁ שִׁיבָה
לוֹלֵי בָּעֵס אַיְבָן אַגּוּר	אַשְׁבִּיתָה מְאֻנוֹשׁ זְכָרָם
פָּנִ-יָּמָרְוּ יְדַעַן רַמָּה	פָּנִ-יְנַכְּרוּ צָרִיםּוּ
כִּיּוֹן אָבֵד עַצּוֹת הַמָּה	וְלֹא הַ פָּעֵל כָּל-זֹאת

ל דבר לב, כן-לב

ולתמי רשות וקטב מריך ושׂנְבָהַמֶּת	רעות חזי אכללה-בם מען רעב
מְחוֹזֵתְשְׁכָל-חָרָב וּמְחַדְּרִים אִימָה גַּמְ-בָּחָול גַּמְ-	אֲשָׁלָח-בָם עַמ-חמת וחלי עפר
אָמְרָתֵי אֲפָאִים אַשְׁבִּיתָה מְאֻנוֹשׁ זְכָרָם לוֹלֵי	בָּתוֹלָה יוֹנֵק עַמְ-אִישׁ שִׁיבָה
פָּנִ-יָּמָרְוּ יְדַעַן רַמָּה וְלֹא הַ פָּעֵל כָּל-זֹאת כִּיּוֹן	בָּעֵס אַיְבָן אַגּוּר פָּנִ-יְנַכְּרוּ צָרִיםּוּ
לוֹ חַכְמָוּ יְשַׁכְּלָוּ זֹאת יְבִינָו לְאַחֲרֵיכֶם אַיְכָה	אָבֵד עַצּוֹת הַמָּה וְאַיִן בָּהּ תְּבוֹנָה
אַמְ-לָא כִּידְצָרָם מְכָרָם וְהַ הסְגִירָם כִּי לֹא	יַרְדַּף אַחֲד אַלְפָ וּשְׁנַיִם יְנִיסּוּ רַבָּה
כִּיּוֹן סְדָם גְּפָנָם וּמְשִׁדְמָת עַמְּרָה עַנְבָּמוּ עַנְבָּיִ-	כְּצָוֹנוּ צָרָם וְאַיְבָנוּ פְּלִילִים

1. עי' ר"ן שם; ועי' מ"ש למחילה האזינו.

2. לרעת מ"ש (בתקומתו לש"ב כב), גם שירת דוד שבשווא נכתבת אריה על גבי לבינה ולבינה על גבי אריה; שכן מהכלל שאמרו בגמ' כל השירות כל' וכור' משמע דגם שירת דוד בכלל... דעת מ"ש היא בניגוד לנוסח **אלקסונד**. ונראה, שראיתו מן הגדרא איננה מכרעת: אף שירת דוד אינה בכלל כל השירות כולם – כמוות שירת האזינו.