

אגודות, כיון דقولיה צריך, וכיון דעתך מעניינא דקרה עקר לגמרי, וא"כ<sup>948</sup>\* אתיא לפרשוי דבי אמרינן א"כ לכתחוב רחמנא לא תגדרו, ה"ק, א"כ דלאגודות אתה, לכתחוב קרא לא תגדרו מלשון גדודים, לאathi שפיר א"כ למאן דפרקינן דמיבעי ליה לחבורה מהדרי ואמרי דא"כ ליכתוב קרא לא תגדרו, ויל' דאנן פשיטה לנו<sup>949</sup>\* דאתא قولיה לאגודות, מכיוון דכתיב תגדרו ולא כתיב תגדור, ורגלים לדבר שהכתב בעניין מת, ולא אצטרכី לומר אלא דילמא قولיה לדידה וחבורה, ומייקרא אתנן למפשטה מדלא קאמר תגדרו, וכי לא ניחא לנו בהאי תירוצה, אתי לימייר דילמא לא תגדרו מלשון גודו אילנא, וכן כתוב בשם רב האי גאון זיל<sup>946</sup> ואין פי זה מהחזר לפיה הגמ', ועוד דהיכי לא ניחא לנו במאן אמרינן דלכתוב לא תגדרו לשון גידיה ושריטה, וניחא לנו במאן אמררי דילמא קרא לא תגדרו לשון גדו אילנא, והນכוון בעניין כפרש"י זיל, ודקשיא להו היכי עקרי לה ממת דכתיב גביה, לא קשיא דהא שקלא וטריא דתלמודא הוא לבירורי מילתא כל היכא אפשר טפי, ועוד דילמא ה"ק קרא בנים אתם לה<sup>950</sup> אליהם וכיון שאתם בני אב א/, ואל א/, ראוי הוא לכם שלא תעשה אגודות אגודות וכאלו יש כאן שתי תורות<sup>951</sup> ושני אלהות<sup>952</sup>. ו ראוי הוא ג"כ שלא

ט) ואגונתן על ארץ יסדה [וראה להלן ד"ה אנא אמרינה ובציוון 965, 969\*], דמשמע קצת דגם רבינו אית ליה הר טעם דמחלוקת ביחס עם טעם דבר תורות ואכתי טעון בירור]. וראה בקרן אוריה בסוגין דר"ל דבב' טעים אלו פלייגין ריש לקיש ור' יוחנן בסוגין, דר"ל דגם בב' מקומות איכא לא תגדרו הינו משום ב' תורות, ולר' יוחנן דליקא בב' מקומות משום דסובר הדעתם משום מחלוקת וקייל' קר' יוחנן וזה מקור הרמב"ם. ובמשמעות דבר סימן יז ר'ל דפליגין בזה אבי ורבא בב' בתוי דינין בעיר אחר (וכן באבני נזר או"ח סימן תכ"ד). וע"ש במשמעות דבראות ה' דהא דפליגין אבי ורבא בפסחים (נא, א) דתנן אל ישנה מפנוי המחלוקת דסבירא שם בש"ס דרבא ההולך ממוקם שאין עושים למקום שעושין דאי לאו טעם דהראות יאמר וכו' הדין הוא דין הוג' לקולא ואבי שם חולק דליקא דין לנוהג לקולא. דלשיטתייהו אזלי לאבי דמטעם ב' מורות ולכון אף ב' בתוי דינים בעיר אחת איכא לא תגדרו לכון במנהג ליכא לא תגדרו דלא שיריך במנהג שלא יהא נראה כב' תורות, משא"כ לרבא דבר' בתוי דינים בעיר אחת דליקא לא תגדרו דטעמא משום מחלוקת ורב' בתוי דינים

דכתיב<sup>935</sup> דआ"ג דכתיב<sup>935</sup> ויתגוזדו כמשפטם, והוא לשון חבורה, הכא שהגדידה על מנת מסתיה דלכתוב לא תגוזדו, כלומר לא תגוזדו בשרכם על מת וכדכתיב<sup>936</sup> ולא תשימו קרחה.

מאי לא<sup>937</sup>\* תtagדרו ש"מ<sup>938</sup>\* להבי נמי<sup>\*</sup> היא [דאתא<sup>940</sup>], כלומר למשמע מינה חרוייה, ופרקיה<sup>\*</sup> זדיילמא<sup>941</sup>\* כולה להבי הוא דאתא. פ"י שלא תעשו אגודות אגודות. ומנא לנו שלא העשות חבורה על מת, ומהדרינן. א"כ לימה קרא לא תגדרו, כלומר אי לאגודות אגודות בלחוד אתה, למא קרא לא תגדרו לא תגדרו מלשון גדו<sup>943</sup> על نفس צדיק. מי לא תגדרו, ולא כתיב תגדרו, אתיא כפל התינו לדרשה דאגודות אגודות, ומдалה כתיב תגדרו וכתיב תגדרו, כפל הדלית, לדרשה דחבורה זו שיטת רשי"זיל. ויש מרבות<sup>945</sup> מקשים על זה, היכי מציע לימייר דכללווה לאגודות בלחוד אתה, דהא גבי מת כתיב, והיכי עקרינן ליה מיניה, ולפיכך פ"י דה"ק, אםא דقولיה לחבורה הוא דאתא, כדאמינא לך מעיקרא, ופריך א"כ למא קרא לא תגדרו כלומר לשון חתיכה וחבורה, מדכתיב גדו אילנא<sup>947</sup>, ולפ"י זה קשיא, דנהי דעבדינן צריכותא דליקא למידרשה قولיה לעניין חבורה, אכתי איכא למיישה דילמא قولיה לאגודות

גידיה וחבורה" פ"י לפ"י וכו'. 935 מלכים א, ייח, כה. 936 דברים יד, א.. 937 כבדק"ס וציוון 89. 938 כת"ס, אך בדףים בטעות: 939 \* לפנ' ליתא: נמי. 940 \* נסףrama. 941 \* לפנינו: בכת"ס. וה"ג בש"ס לפנינו. 942 \* כבדק"ס אך לפנינו: قولיה. ואימא. 943 כת"ס אך בדףים: לא תגדרו. 944 כת"ס פסוק תהילים צד, כא. 945 מקورو ברשב"א. פסוק שם הובא פ"י זה בשם רב שרירא או רב האי גאון. 947 דניאל יד, א; שם ב. וברשב"א הוסיף: והוא יגורע עקב (בראשית מט יט). 948 ה"ק "וואי אתיא" עד "ויל" לא הבנתי וצ"ע. 949 \* אולי צ"ל: "דלא" אתה, ועדין טעון בירור. 950 דברים יד, א. 951 כתעט שכתב רבינו לאיסור אגודות משום ב' מורות והוועתק בגין כ"כ גם רשי"י הרא"ש ראמ"ה והמאירי. מיהו ברמב"ס פ"יב עו"כ הל' יד ובחינוך תסח דעתם האיסור משום שגורם מחלוקת. ובתשובה אהלי תם סימן ק"ע דיקט כתעט הרמב"ם מהספר ראה שם: לא תגדרו לא תשעו אגודות אלא היו כולכם אגודה אחת שנאמר (עמוס

של נוסח תפילה [וראה להלן ציון 986 ובשד"ח מערכת כל עט הדעות בזיה]. ולבה"פ בתפילה בלחש דיש להוסיפה סברתינו שלא נראה כב' חורות. ועוד אולי יש לחלק אף לדעת הרמב"ם ודעמיה דעתם לא מהгодדו משום מחלוקת, החלוקה הר דין שלא ישנה מפני המחלוקת דהוא יסוד דין מקום שנהגו דזה נאמר גם על בזנעה, משא"כ הדין לא מהгодדו מהמת חשש מהחלוקת אפשר דלא נאמר בזנעה וכסבירת המשיב דבר וכן מקילין, אלא דעתך אין זה מספיק דהרי ממש"כ האגרות משה יש לדון באשכנזים המתפללים בבית הכנסת של ספרדים בנוסח אשכנז מצד דין מקום שנהגו, עצמו. אולם באמת דהנחת האגרות משה דאייכא דין מקום שנהגו לגבי נוסח תפלה בבית הכנסת,بعث איינו ברור לי. ועיין היטיב בפתח השiolchan סימן ג' אותן ל"א דין בשינוי נוסח תפלה רק מצד שני מנוסח אבותוי, והביא מהרש"ם דיליכא איסור בזיה, והוא עצמו חולק, וכן דין לא מהгодדו, אבל לא דין מצד דין מקום שנהגו דפסחים, ונראה ממשום דזה איתא בהדייא בראשונים שם שלא שיר אלא בדבר של נדונד איסור ע"ש היטיב, וכ"ג מרנן הנציב' במשיב דבר שם]. ועוד נראה אולי ליישב המנהג שמתפלין אשכנזים בנוסחם בבית הכנסת של ספרדים ואין חושין ללא מהгодדו, ע"פ מה דיש לצוף הראב"ן בסוגין דבריך רבעא דיליכא לא מהгодדו אלא בב"ד אחד בעיר אחת ולא בכ' בתיהם בלבד בעיר אחת, וכך ב"ד אחד בעיר אחת כלומר רב אחד ותלמידיו ונחלו לhabdotot דallow אוסרין ואלו מתירין דבריו דאדם [צ"ל: דמאדם] אחד קבלו אין להם מהгодדו, אבל אם יש שני חכמים בעיר וחילדיו של זה אוסרין ותלמידיו של זה מתירין אין זה אגדה הרבה דבריו אומרים כמו שקבלו מרבים עכ"ל, ולהגדרת הראב"ן נראה דעליהם אשכנזים שמתפללים בבית הכנסת של ספרדים כיון שקבלו מרבים אחר לעולם חשוב כב' בתיהם בעיר אחת אף מתפללים באותו מקום ודוח". 952 ראה בשד"ח מערכת ל' אותו מקום ודוח". אותן עדות שנות אי לא מהгодדו איסור DAORIYAH ממש, להפר"ח בס' מים חיים על הרמב"ם הל' עוז"כ פ"יב דאיינו DAORIYAH ממש אלא אסמכה, וכן ר"ל כמה אחרים מהרמב"ם בסהמ"ץ ל"ת מה". וכן משמע דעת הראים עה"ת, וכי'ם בפנ'ם על הירוש' פסחים פ"ד הל' א'. אך מהכ"ם שם מבואר דנקט גם בדעת הרמב"ם דהוא DAORIYAH וכדברי מרבניו כאן והפסיק ר"ד וכי'ד الآخرون מהרא"ש. והנה מהכ"ם שם מבואר דהוי DAORIYAH אין לוקין עליו משום לאו שבכליות דהרי כולל שריטה על המת (וזה העיקר וכן לוקין על שריטה ולא על אגדות אגדות). אולם דעת הצד לררך פרשת ראה דлокין על אגדות אגדות, וראה במהר"ם שיק על המצוות תס"ח דבריך דיל' דבר היפורשים ללא מהгодדו שקולים ועיקריים ומ"מ איינו לאו שבכליות לפמש"כ החינוך מצוה ז' שם יש טעם מאחד לכל האיסורים הנלמדים מפסק אחד איינו לאו שבכליות,

לייכא משום מחלוקת, וכן לרבעא גם במנג' איכא משום לא מהгодדו, ודין לא מהгодדו דוחה דין חומרת מקום שייצא שם מדין אל תחוש תורה אמר עכת"ד. אולם ראה בשו"ת הרדב"ז ללשונות הרמב"ם ח"ה סימן אלף שפ"ד הו"ד להלן ציון 27 סברא הפוכה, דלא בבי דב' בתים בעיר אחת דאייכא לא מהгодדו הטעם משום מחלוקת משא"כ לרבעא דליך משום לא מהгодדו הטעם דלא מהгодדו המשיב דבר דאי במנג' איכא לא מהгодדו לתלוי בפלוגתא זו או אי טעמא משום מחלוקת או ב' תורות כ"כ גם הקרע אורחה. [וראה להלן ציון 986 הדעות בעיקר דין זה אי במנג' איכא לא מהгодדו] וביחס לתחלת המש"ד והק"א, ראה בזכון הנ"ל שהבאו הרא"ש בהדייא דהטעם משום ב' תורות, ומ"מ בקיים פסקי הרא"ש אותן ט' דגום במנג'ים איכא לא מהгодדו, וא"כ מה אשכנזים המשיב דבר לדינה בתקפילה בלחש של אשכנזים במקומות ספדים לייכא לא מהгодדו, דמה נפשך שרי, דאי משום מחלוקת, בלחש לייכא מחלוקת, ואי משום ב' תורות בלאה"ה לייכא במנג'ים (ולא כפסק הפתת השולחן סי' ג' שאסר). ע"כ אין תחלת המשיב דבר תחיליה. ועוד נ"ל להעיר על עיקר סברת המשיב דבר דנקט הכל שהוא משום ב' תורות שיר גם בלחש ובזנעה, ואי משום מחלוקת לא שיר בלחש ובזנעה, דהרי בפסחים (נא, א) דהויל ממקום שעושין למקום שאין עושים דאיתא עלה "ולא ישנה מפני המחלוקת" כתבו הרמב"ן ורבנו שם דאפילו בדעתו לחזור "ובחדרי חדרים אסור שכל כיווץ בזיה יש לחוש למחלוקת". (וע"ש בדברי רביינו דמשמע דאיינו סברא במלואה גרידא אלא בכל מנג' איסורה), ואף לדעת הר"ן דכוותיה פסקו הפוסקים או"ח סי' תש"ח סע' ד'-DDOKA בכהן מלאה שאפשר שיעוד שיר הטעם מפני המחלוקת מ"מ יש לדון גם בתפילה בלחש של מיעוט אשכנזים מתוך סידוריין המיוחדים במקומות שרוב הציבור ספרדים דומה לזה שאפשר שיעוד ושיר מחלוקת. [אולם שוו"מ גם באגדות משה או"ח ח"ב סימן כ"ג דפסק למעשה בתפילה בלחש כהמשיב דבר, ולא דין משום לא מהгодדו אלא מדין מקום שנהגו שלא ישנה מפני המחלוקת, ואף דעתם על סוגיא דלא יתאפשר להקל בלחש דליך מחלוקת. ולדעתי דפסחים דעתו להקל בלחש דליך מחלוקת, ובמיוחד מרוב הראשונים שם לא משמע כדבריו, ובמיוחד בסיווריים המיוחדים שלהם דכמש"כ שיר לומר שיעוד כנ"ל], וכן להיפך מה שנקט המשיב דבר מסברא דאי משום ב' תורות דבודאי שיר גם בתפילה בלחש, גם זה איינו ברור ענייני, דיל' דהאיסור של ב' תורות היינו משום "דנראה" כב' תורות, וכל דאיינו עושא אלא בלחש אפשר דלא נראה כב' תורות. (וראה להלן ציון 156 דעתו בראשונים דפלגין אי איכא לא מהгодדו בזנעה). וכן נראה מה שנהಗין להקל במיעוט אשכנזים שמתפלין כמנג'ם בתחום ציבור של ספרדים. דמסתמכים על המג"אatz"ג דלא אסר משום לא מהгодדו אלא במנג' של איסור ולא במנג'

ליה, טעמא דהנחו לא קשו ליה, אבל ר' יוחנן סבר دائ' קשיא הא הנחו דמקשינן, ובו דאי דכי היכי דהנחו לא קשו, הא נמי לא קשיא הא ומיהו לא פ' לנו ר' יוחנן אמר לא קשיא הא דמגילה, וההיא דב"ש וב"ה לצורות כיוון לדסביר ר' יוחנן שעשו לדבריהם, וליכא למימר דברי יוחנן לא דריש כלל לא תעשו אגדות אגדות<sup>953</sup>, חדא דהלהכה רוחת הוא בכל התלמוד<sup>954</sup>, ושפיר מוכחין לעיל מן המקרא<sup>955</sup>,

בהוראה או במעשה דאولي פלייגין בזה אבי ורבא). ואמ"ל<sup>953</sup> בדק"ס ציון 94 דרבינו גירסא חדשה, דלפנינו בש"ס ליהא: "אל ר' יוחנן לריש לקיש" (אך לדעת לייכא הכרח דההוא ג' אלא פ'). וע"ש בציון 80 דכתבו דלהכת"י של הש"ס דל"ג כאן "אל" אין זה תשובה ר' יוחנן עצמו אלא הכל מדברי מסדר הש"ס. 953 מיהו ראה ברשב"א דיה ואימא דמשמע קצת מהרב האיגאון שהביא דר' הריע"ד ליה דין ל"ת לעניין אגדות וכ"ג מהפסק הרא"ד בסוגין: אל' כלומר ר' יוחנן בית שמאי מתירין וכו' "שם ליהא לא תtagודדו" עכ"ל. (אולם בירושלמי בפסחים פ"ד הל א מבואר דגס ר' יוחנן אית ליה לא תtagודדו, מיהו שם בירוש' איתא דר' יוחנן דוקא בשעה שאלן עושין כב"ש ואלו עושין כב"ה אבל במנגא לא ע"ש), ובעיקר דעת רבינו דגס ר' יוחנן מודה ללא תtagודדו באגדות. ראה מה שהערנו ציון 51 וצ"ע. 954 הלשון "בכל התלמוד" צ"ב, שלא מצינו לא תtagודדו לעניין אגדות בפירוש בבבלי כי אם בסוגין כאן (אך בירושלמי בפסחים שם ובספר פרשת ראה איתא). ואולי המכון לסוגיא דסוכה (מד. א) בלולב בשתי מקומות דפרק"י שם ד"ה לדידתו שלא לעשות ישראל אגדות אגדות משום דמייחוי כב' מורות [וראה במהרשד"ס יו"ד ט"י קנ"ג מה שהקשו על רשי' שם דהלה בשני מקומות ליכא לא תtagודדו. ומש"כ בזה הנסיבות תמרם שם, והפאת השולחן סוף אותה ל"ב דף יה, א מספרו. וראה להלן ציון 159 עוב"ז]. וכן מר"ה (לד. א) דהתקין ר' אבוה וכו' דכמ"כ הראשונים שם בשם רה"ג דיסוד התקינה היה בגל דהוה מנהגים חלוקות וכדי להשותט המנהגים, וע"ש בדברי רבינו זוזל: וכי לhayzia מלבן של הדיווטים וגם שלא תהא תורה כתשי תורות [ואע"ג דבמנגג דעת רבינו להלן לייכא לא תtagודדו וכו' ע"ז מודים בזה, כנראה דaicא דין לא תtagoddu מדאוריתא בדבר שהוא מדינא, ואין ההמון יודע דהתקיעות תלויות במנהג לבן תיקון ר' אביה כדי שלא יהיה נראת כלא תtagoddu כנ"ל] וכן דמסוגיא הורות (ו, ב) לפי מה שפירש בטוט' האור שמח פ"ב ע"ז פלייגי אבי דאומרי דיתבי בב' מקומות ולרבא אפילו בחד מקום דלשיטתו אולי בסוגין דפליגין ולא תtagoddu בכ' בתים דין בעיר ציון 51 מש"כ אולי לומר דהך ספק אם האיסור

השיימו קרהה בין עיניכם למת כיוון שאתם עם קדוש לה' אלהיכם.

אל ר' יוחנן לריש لكיש<sup>953</sup>\* עד כאן לא שנית מקום שנהגו וכו' נראים דבריהם דר' יוחנן לפום דעתיה דר"ל מהדר ליה, לדידך דסבירא לך דכי הא דמגילה הויא אגדות אגדות, היכי לא תיקשי לך הא דבמקום שנגגו, והיכי לא תיקשי לך היהא דב"ש וב"ה לצורות, וריש لكיש אהדר

ואף כאן "בניים אתם לשם אלקיכם" שמתחליל בו המקרא משמש טעם שנייהם עכ"ד. ונראה דרבינו כאן מקור לדבריו לבנים אתם וכו' והוא טעם גם של אגדות, מיהו יש לדzon דהרב"א דהקשה על רשי' כאן ואית ליה דא"א לפרש פשוטות דקרה על אגדות בלבד, ונראה (דחולק על רבינו בזה) והיינו כהקס'ם דהווה בניים אתם לשם טעם לאגדות, והשתא יש לאו שבכללות ועיקרו לחבורה על המת. והשתא יש לעשות סמכין דהך ספק האחרונים אם לא תtagoddu לעניין אגדות דיננו כלאו שבכללות דתלו במחלוקת פ' רשי' והגאנים כאן בפי' קושית הש"ס דואמא כויליה להכני הוא דatoi, אי המכון לאגדות או לחבורה יוזוק [מייהו ע"ש ב מהר"ם שיק דמסיק דאך אי אינו לאו שבכללות נראה דאין לוקין על אגדות אגדות משום דהעבירה נעשית ע"י שתி הכותות וא"א ל��ות את שנייה. ויל' בדבריו, ועוד דבב"ד אחד בעיר אחת כשרוב דנו לאיסור והמיעות דנו להיתר דרך המיעוט עברו בבלא תtagoddu, לכארה לא שייך סברתו. וראה בספר מצות השלום עמ' 130 דאין לוקין על אגדות משום דחשוב לאו שאין בו מעשה, ולטעם רשי' ורבינו משות ב' תורות הרי האיסור בהוראה בתמי דינים והרי ההוראה אין בו מעשה. ועוד שאין העבירה על שנחלקו בהוראה אלא בזה שלא בקשו דרך לבא לידי שווין דעתו וזה עניין שלילי. ואם הטעם משום מחלוקת כהרמב"ם איסור מחלוקת משום שלילית האחדות (והבאתי סמך לדבריו מהספר ראה תחילת ציון הקודם: לא תעשו אגדות אגדות אלא היון כולכם אגדה אחת שנאמר ואגדותן על ארץ יסדה). אלא בבעיקר הנחותו דההוראה אינו מעשה יש לדzon, ור' במנ"ח סוף מצוה קנ"ב דלכארה במקומות שניהם יש להם דין להורות ולילא רוב דעת מוקף להוראה כל אחד, יש מקום לומר דההוראה יחשב כמעשה اي לשיטת הרמב"ם בדיבורא אתבעיד מעשה חשוב מעשה, ואם נימא דגם במנגגה איכא לא תtagoddu נמצא לכארה דהאיסור במעשה. ואפילו לשיטות דילכא לא תtagoddu במנגגה, הרי מ"מ איכא לא תtagoddu בנגגו ע"פ ההוראה ולא בגין מעשה ההוראה (וכמ"כ ציון 27 אות ב', דכ"ג דעת רוב הראשונים ע"ש). ונמצא דהאיסור במעשה כנ"ל. (וראה להלן סוף ציון 51 מש"כ אולי לומר דהך ספק אם האיסור