

מבוא

זכה דורינו למה שלא זכו דורות רבים, רבים מכתבי הקדמונים רואים אור עולם בראשונה, וכך מתגלים לנו שפוני טמוני חול, יין המשומר בענבייו מאות שנים, וכך מתגלה לעינינו עולם שלם מלא זהה, מתחוק חיבוריים של רבותינו.

אחד הדברים המרתקיים בחקיר זה הוא תחום הפירוש, מלבד חיבוריים עצמאיים שנכתבו כל הזמן במגוון נושאים, עוסקים רבים מהראשונים בלבד חיבורים אחרים, ידועים לכל חיבורים רבים על התנ"ך וספרות חז"ל, אך ישנים גם חיבורים רבים של אחרים מבין הראשונים אשר קיבלו פירוש על ידי יותר מאוחרים להם, וזאת על מנת לתת בידי כל אחד את היכולת ללמידה בהם החיבורים החשובים.^a

אחד החיבורים החשובים שקיבל כמות גדולה מאוד של פירושים הוא הלכות הר"ף, חיבור זה התקבל אצל כל הבאים אחריו בהערכתו גלויה ובכבוד עצום, צא ולמד מה כתוב עליו גדול משיגו הוא רבינו זוחיה הלוי בעל המאורב, והוא כתוב עליו בזה הלשון: "ואינו צריך להאריך בגודלו ובחכמתו כי היא גלויה לכל בעלי עינים, כשם שבחצי השמיים, וכనפי צדקתו, בחבור הלכותיו, פרושים על דורותיו, ועל כל דורות הבאים אחריו, כי לא נעשה חבר יפה כמו שהוא בתלמוד מאחרי סתימתו, ועל כן חובה علينا בכל דבר נכבד ומפואר, לכבדו ולפארו ולקדשו ולטהרו ולהלבינו ולברוו כפי כוחנו". ואכן, ראשונים רבים עמלו "לכבד ולפארו ולקדשו ולטהרו ולהלבינו ולברוו", על ידי כתיבת פירושים על דבריו, לברד כוונתו לכל דורש.

הרבות החיד"א מצין לתופעה זו כתבי ז"ל: "ודע שהרבה גאוני הדורות עשו פירוש להלכות הר"ף כנראה מספרי ראשונים. דהינו

^{a.} ראה לדוגמה במבוא לכת עדנים, מכון ברית ראשונים תשפ"א.
^{b.} בהקדמתו בספר המאור.

א) רבינו יהונתן נראה שפירש כל הלכות הר"ף. ב) רבינו יונה עשה פירוש על כל הר"ף ולא נדפס כי אם על מסכת ברכות, ובמוקצת כתובות מתייחס פירוש על כתובות מתלמידי רבינו יונה. ג) רבינו יהודה בר בנימין הרופא חיבר פירוש על הלכות הר"ף, וראיתי בכתב יד פירשו על רוב הלכות הר"ף. ז) וכמו דומה שהוא רבו של הרוב שבלי הלקט, ועליו כותב מורי יعلاה על שם יהודת יعلاה. ד) רבינו יהודה אלמאדרי פירוש הלכות הר"ף מפסחים וראיתי ספר ישן נשן בלוי כתב יד, באור הלכות הר"ף מפסחים ומגילה, וכחוב שם שהוא פירוש מרביבנו יהודה אלמאדרי, ואינו מוכיר בפירשו כי אם דברי הגאנונים רב סעדיה גאון ורב דוסא בנו ורב שרירא ורב האי גאנונים זולתם הכל גאנונים. ט) הראה פירש

ה. נדפס במהדורות הר"ף על מסכת ערובין, מלבד זאת יש בידינו את פירשו למסכתות ברכות, שבת, פסחים, ראש השנה, יומא, סוכה, ביצה, תענית, מגילה, מועד קטן, כתובות,קידושין, בבא קמא, בבא מציעא, סנהדרין, מכות, שבועות, עבודה זהה, חולין, והלכות קטנות.

ו. יש בידינו גם למסכת עבודה זהה.
ז. יש בידינו למסכתות ברכות, שבת, ערובין, פסחים, ראש השנה, יומא, סוכה, ביצה, תענית, מגילה, מועד קטן, יבמות, חולין, והלכות קטנות.

ח. מוקבל להוותו עם רבינו יהודה בן אלעזר הכהן דמן צובא, עליו ועל חיבוריו שיש בידינו ראה בהמשך המבואר, והדבר צ"ב על מה מتبוסס זההו זהה, לא ידוע לי על אף אחד מכתבי היד בו הוא מוזכר אלמאדרי, ולמרות זאת זיהו אותו כל החוקרים כאלמאדרי.

לאורזה זההו נעשה בימים בהם חשבו שאוצר מפרש הר"ף קטן מכפי הידוע לנו, ולפיכך מכיוון שידעו שהחיד"א מזיך מפרש הר"ף בשם רבינו יהודה, וממצו פירוש על הר"ף בשם רבינו יהודה, אזי מיד הסיקו שהזו אותו הפירוש (תופעה דומה ואף חריגה יתג, דאה נקבץ הדום יא את דרכי

הזהוי לפירוש רבינו יעקב מר' בר יוסף), ונמשכו אחריהם כל החוקרים והמוסכאים לאו, ואם כנים אנו בזה, הרי שזהו זה אין בו כלום, מכיוון שאין תיאורו של החיד"א תואם את ר"י בר אלעזר הכהן, (וכמו מפרש הר"ף היה שם יהודת, ותמיד מפרש הר"פ היה שם יהודת, ותמיד יתכן ונמצא מפרשים נוספים בשם זה.

אמנם יתכן שכן יש למזהים איזה מקור לסמור עליו, וצריך לראות מהו על מנת לדעת כמה יש לסמור עליו נגד דברי החיד"א הנ"ל, ואצין רק על הציגות של רבינו יוחנן מאוכרידה שמצטט ציטוט קצוץ בשם "אלמאדר" והדברים נמצאים לפניינו, וכן ישנים שני מקומות בפתח עניינים בהם מזכיר החיד"א את הר"י אלמאדרי והdone

נמצא לפניינו, והדבר צ"ב.

ט. בפירוש המזוהה כר"י אלמאדרי שבידינו, מובאים הרבה ראשונים המאוחרים לגאנונים, וזה לא תואם לפירוש המתואר כאן. היו כמה חוקרים שנגעו בעניין, ור"י ליפשיץ (מבוא לפירוש ר"י אלמאדרי, בתוך סנהדרי גדולה מכות, יוישלים תשלה") כתב שיתכן שאף שבמסכתות אחרות הביא ר"י אלמאדרי פירושים

הלכות הריב"ף, וראיתי איזה מסכתות כתוב יד. 1) הריטב"א פירש הלכות הריב"ף, כמו שכח בחדשו למועד קטן סוף דף י"א מהש"ס וריש דף כ"ב. 2) הר"ר ישמעאל עשה פירוש להלכות הריב"ף, כמו שכח מהר"ם אלשקר בחשובותיו סימן מ"ו. 3) רבינו שם עשה הଘות על הריב"ף, כדמות בסמ"ג עשין ס"ז דף קמ"ה ע"ב. 4) הר"ן פירוש הלכות הריב"ף. 5) נימוקי יוסף פירוש הלכות הריב"ף. טו) רשב"ם כתוב הଘות על הריב"ף, כדמות מהଘות מיימוניות. טז) ר' אבא מארי בר יוסף פירוש על הלכות כמו שכח הרשב"א בחידושי שבת על דף קכ"ח. 7) הרבה העטור חיבר על הריב"ף עיין מערכת מ"ס יח.

הרי שמצוין לנו החיד"א על תופעה יוצא דופן של פירושים רבים להלכות הריב"ף, ומונה לנו רשימה של י"ג פירושים, אם נתבונן בראשימה זו נראה שהיא כוללת גם חיבורו הଘות כדוגמת הଘות ר"ת ורשב"ם, וכן את השגותיו של בעל העיטור (מאה שערין), אם ננקה את

פסחים, ראש השנה, יומא, סוכה, ביצה, תענית, מגילה, כתובות, גיטין,קידושין, שבאות, עבודה זרה, מכות, וחולין. מלבד זאת יש בידינו את פירושו למסכת Baba Batra.

טו. ונdfs על הריב"ף למסכתות מועד קטן, יבמות, Baba Kama, Baba Mezu'a, Baba Batra, סנהדרין, מכות, הלכות קטנות, והלכות נוראים לרמב"ן, מלבד זאת יש בידינו את פירושיו למסכתות ברכות, שבת, פסחים, תענית, מגילה, כתובות, גיטין,קידושין, שבאות, עבודה זרה, וחולין.

טז. חלקים מהଘות מובאים בדקוק סופרים, הଘות נdfs בשלמותם על מסכתות פסחים, יבמות, כתובות, גיטין,קידושין, וחולין.

יז. פירוש זה אינו ידוע כיום.

יח. בשם מאה שערין, מאה השגות על הריב"ף על סדר נשים ונזיקין, ונdfs במחדורות הריב"ף.

מאוחרים, הרי שבמסכתות אלו שוראה החיד"א הוא הביא רק גאנונים, כי זה החומר שהיה בידי למסכתות אלו. דברים אלו נסתרו בעת שנdfs פירושיו גם למסכתות אלו, וכך בהם מביא פירושים מאוחרים. ההסבר השני שכח שם שייתכן שהחיד"א לא דק, אף הוא אינו מסתגר לכל מי שמכיר את רבינו החיד"א ואת כח ذרכונו והדברים ברורים. וראה בהערה הקודמת.

ו. בידינו פירושיו למסכתות ברכות, תענית, עבודה זרה, וחולין.

יא. נdfs על הריב"ף פירושו להלכות נוראים לרמב"ן, מלבד זאת יש בידינו את פירושו למסכת תענית.

יב. לכוארה הכוונה לרבי ישמעאל בן חכמן, לפניו פירושיו למסכתות שבת, עירובין, סוכה, מגילה, ובבא בתרא.

יג. לא ידוע לי על הଘות אלו מלבד הנאמר כאן.

יד. ונdfs על הריב"ף למסכתות שבת,

ורים הללו נשארנו עם עשרה פירושים על הלוות הרוי"פ, וזאת ידיעתו הגדולה של החיד"א בכתב יד ובספרים.

וּם זכינו ונדרפסו כל כך הרבה פירושים שלא היו בידי החיד"א, ומה רק מתארכת ומתארכת, אצין לדוגמא את הפירושים: שיטת ב, רבי יצחק קרכושא תלמיד הרמב"ן, תלמיד הרשב"א, רבינו גם בן יום טוב מטודלה (תלמיד הרא"ש), ספר המכתר, ספר הנור, פרחיה, רבינו חננאל בר שמואל ועוד.^ט

כיוון שעיקר מטרתם של המפרשים היא לעוזר לומד להבין את שפ על נקלה, הרי שהם לא כתבו דווקא את חידושים ואת דעתם, פעמים רבות שהם מביאים את פירוש רש"י, כלשונו או עם ד קל, על מנת להעמיד לפניו הלומד ביאור קל ופשט לסוגיא. ו שמחמת זאת ובאים מפרשין הרוי"פ כמעט ולא היו ידועים כלל הדורות, וזאת מכך שחושו על פירושם שהוא פירוש רש"י, אלו שראו שהוא פירוש אחר, מכיוון שקשה למצוא בו חידושים בסיס הינו פירוש רש"י, לא קיבלו ספריהםיחס כל כך גדול.

בכל אופן רוב מפרשי הרוי"פ לא היו ידועים כל כך, ואף הראשונים עימם למד, שהיברו גם על הרוי"פ, ספרם על הרוי"פ קיבל תפוצה רחבה בה פחות, ונצין לדוגמא לרא"ה ולה תלמידו הריטב"א, המוכרים מאד י, כל, אך באופן יחסית אין לנו מWOOD הרבה הרבה מחלוקתם על י"פ.

אנו מדפיסים כאן פירוש נוסף על הרוי"פ לר宾ו זכאי, אין לנו מידע מוקדם עליו, לא מאחרים שהזיכירו אותו, וגם לא פרטם נתן על עצמו. על כן בבואהינו לכתוב את תולדותיו עליינו לבזק. ישית את כתב היד ואת כל החיבורים שבו, ויגיד עליו רעו.

הספר שהיה בזמן הגאנונים. (ראה הוב' זיילר, דרשא לחג השבעות לר宾ו מzych נאות, באהן וישראל קובץ רג), וכן רב זכאי ברכבי עוזה שהיה ראש הגולה בדור שלפני הרוי"פ, ובאי רבו רבו רב יוסף שהיה ראש המגילה, בעמ' הח'ס 24).

. רשימה ארוכה ומפורטת וסקירה ניפה, נמצאת בספר מחקרים מבוא פרשי הרוי"פ, לד"ר עזרא שבט, רמת גן טנ"ה.

פירוש זה נמצא בתוך כתב יד יחידי בעולם הנמצא בספריית אוקספורדיה, אשר נכתב על ידי רבי ברכות בן שר שלום הכהני בין השנים ס"ה לסת"ח לאלף החמישי, נכתב בכתב סורי צפוני, כתוב היד מכיל שורת פירושים על הלכות הר"פ, וכן הגהות בשולי כתב היד עליהם נזכר בהמשך.

הפירושים שבכתב היד הינם: א. פירוש רביינו פרחה למסכת שבת. י. פירוש רביינו יהודה בן אלעזר הכהן למסכת סנהדרין. יי. ג. פירוש הנ"ל למסכת מכות. י. ד. פירוש הנ"ל למסכת עבודה זרה. י. ה. פירוש רביינו זכאי למסכת גיטין. יי. ו. פירוש רביינו חננאל בן שמואל למסכתקידושין. יט כל הפירושים הנ"ל ראו את אור הדפוס, מלבד פירושו של רביינו זכאי שמננו התפרסמו עד כה קטיעים בלבד, וכעת נדפס לראשונה.

פירושו של רביינו פרחה בר ניסים, מצוטט על ידי המעשה רוקח בראש ספרו, וכן הוא מוזכר על ידי החיד"א בשם הגדולים. אנו

(ירושלים תשכ"ג), ובמהדורה נוספת נוספת בתוך סנהדרי גדולת למסכת סנהדרין ח"ב (ירושלים תשכ"ח).

כו. יצא לאור בתוך סנהדרי גדולת מכות (תש"ג).

כז. יצא לאור על ידי הוצאה אל המקורות הנ"ל.

כח. למרות שהפירוש שלנו הוא החמישי בכתב יד לפי הסדר, הוא נכתב ראשון בזמן, בחודש תמוז ס"ה.

כט. יצא לאור על ידי הרב מ. בלו בתוך שיטת הקדמוניים (ניו יורק תש"ל), ובמהדורה נוספת על ידי י. סונא (ירושלים תשלה).

לו. תחילת על ידי הרב צ. לרר בקובץ צפונות ח לפרק השולח (לו - מא), קטיעים נוספים פורסמו על ידי הרב צ. שרעבי בקובץ מראה הנרות א. לדף נט, וכן על ידי הרב ש. גאטעסמאן בישורון ז' לתחלת המסכת. קטע נוסף פרסומי אני הקטן בקובץ בית אהרן וישראל קובץ ר".

כא. מספר 252, בקטלוג ניובא/or מס' 843, תצלום ממנו נמצא במכון לתצלומי כתבי יד עבריים מס' 18582.

כב. יש בידינו כתב יד נוסף בהעתקת סופר זה, המכיל קטיעים מהיבור בענייני רפואה בערבית יהודית, בשם אלמנת'כ' פי אלטב, לשלהما הכהן המכונה ابو מנצור סלימאן, (ההיבור מופיע במספר כתבי יד נספחים), משנת א'תול"א לשטרות, הספריה הבודליאנית מס' 1886, בקטלוג ניובא/or 1994, מס' 171 מערצת בספריה הלאומית 990000949570205171.

כג. תיאור מדויק על כתב היד והכתב שנבו, תמצא במבוא הרוב שושנה לרביינו פרחה שבhocatan, עמוד ד.

כד. יצא לאור לראשונה על ידי הרב י.מ. בלו בתוך שיטת הקדמוניים על מסכת שבת (ניו יורק תשמ"ז), ובמהדורה נוספת על ידי הרב א. שושנה (ירושלים תשמ"ח).

כה. יצא לאור לראשונה על ידי הוצאה אל המקורות נוספים (ירושלים תשמ"ח) לגמרה שבhocatan

מוציאים אותו חתום על החורם של ראש הגולת ישי בן חזקיה נגיד כל המערערים על הרמב"ס לא, משמות שונים שהתגלו לאחרונה מלמדים על כך שהוא היה חתנו של רביינו חננאל בר שמואל (עלין ראה להלן), וממלא מקומו בראשות הישיבה. ^{לב}

רביינו יהודה בן אלעזר הכהן ג', מכונה בפי סופר הכת"י שלו "נכוד גדולה קדשו מרנא ורבנה יהודה הכהן הרב הגדול בן מרנא ורבנה אלעזר החסיד", ומקובל לוותו כר"י אלמדאריל. מלבד המסכתות הנ"ל נמצאים בידינו פירושיו לרוב הלכות הריב"ף לה. הוא מוחכר בהגחות מרדכיאו בשם רביינו יהודה כאשר הדברים הם ציטוט ממנו, וכן בפירוש השאלות לרבי יוחנן ב"ר ראובן איש אוכרידה שבמקודוניה הוא מוזכר בשם אלדרל, וכן הוא מצוטט בפירוש שחיטה לרביינו דור בן יוסף קמח' הספרדייה שם הוא מכונה "אדונינו מוריינו ורביינו יהודה ז"ל", וכן "כך קיבלנו מאדוןינו ורביינו אסנפרא רבא ויקרא כרא דcola בה מוריינו יהודה ז"ל". כמו כן החיד"א מוציאו בשם הגדוליים לט', ובפתח עניינים.

רביינו חננאל בר שמואל היה תלמידו ומחותנו של הרמב"ס, חותנו רבי אברהם, כיהן כראש הדיננים וראש הישיבה בפוסטט (קהיין). מלבד חיבור זה יש לנו גם את פירושו למסכת עירובין, והוא מוזכר בשם הגדולים לחיד"א. במתכונים מן הגניזה הוא מכונה "החסיד העזיז היירא שמי הדין הגדול", "אדונינו מאור עיניינו חננאל החסיד היירא שמי", "האדוני הצדיק החסידי הסגפני הלומדי", "הרב הגדול

כתובות, גיטין,קידושין, חולין, הלכות תפילה.

לו. בבא מציעא סוף סימן תמא' עמוד קטע-קץ והדברים נמצאים לפניינו. לה. כת"י לוי - המבוגר 152, אין לטעות ביןו לבין הרד"ק.

لت. ודבריו הובאו לעיל.
מ. למגילה יד. ודבריו נמצאים לפניינו. הדברים צ"ע, ראה את דברי החיד"א בשם הגדולים שהובאו לעיל, ובהערה שם.

לא. מנחת קנות דף כג. לב. ראה בהרחבה במכבאו של הרב שושנה לרביינו פרחה שבחמדוזותן. לג. עלי ראה בהרחבה לימ. תא שמע "שיטותיו של רבי יהודה אלמדאי על הריב"ף", בהקדמה לפירושו על שחיטת חילין ובתי. לד. ראה לעיל בדברי החיד"א בשаг'ג. נהענות שם. לה. נdfs על מסכתות פסחים, ראש השניה, יומא, סוכה, ביצה, מגילה, ינמות,

בישראל ראש הדיניים דגל הרבניים גדול החסידים", "החסיד הדין ירא שמים הפרוש", ועוד תואר הערצה רבים.^{מג}

המובא מיל' הנאמר הוא שכל שאר החיבורים היו מגדולי אותו הדור, נוסיף את העובדה שרבי ברוכות הסופר היה בעצמו בר אוריין, והעתיק את כל הפירושים הללו לשימושו האישימי, והוא הביא את פירוש רביינו זכאי יחד עם שאר הפירושים החשובים יחד, והוא אף עיטר את כל הפירושים הללו בהגות וציוויליסטי, מה שמראה את החשיבות הרבה הרבה שיחס לפרש.

כמו שהזכרנו על רביינו זכאי עצמו אין הרבה פרטים ביווגרפיים, הוא חי בארץ המורה, מכיוון שהכתב יד הוא מזרחי ונכתב ככל הנראה במצריםי, ובתוכו הפירושים של רביינו פרחיה ורביינו חננאל אף הם מצרים, יחד עם פירושו של רביינו יהודה מחלב שבஸוריה. כמו כן רביינו מביא פעמים רבות לעזים בערבית, אותן הוא מכנה בשם "לשון ים עמל". הקירבה הגדולה של פירושי רביינו לתורת הרמב"סיה, נתנת הרגשה שהוא חי במצרים, שם פעל הרמב"ס, ושם פעל רביינו פרחיה ורביינו חננאל שאף הם בפירושם דבקים בתורת הרמב"ס. יש לציין גם לפיתוח החיבור בפסוק "בשם ה' אל עולם" שהייתה נהוגה אצל הרמב"ס וחוגו, וידובר בזה להלן.

רביינו כתב את פירושו לאחר שנת ד'תתקס"ה, שנת פטירת הרמב"ס, אשר מוזכר בחיבור בברכת המתים, וקודם לשנת ה'ס"ה, עת כתיבת הכתב יד שלנו, עם כי סופר הכת"י לא כותב על רביינו את התואר זו^{יל}, אך שיתכן שהכת"י נكتب עוד בחיו של רביינו.

פירושו של רביינו נסוב על הלכות הר"ף, כאמור לכל מעין, הוא מבאר גם גמורות אחרות שהביא הר"ף, והוא מدلג על כל מה שלא

שלנו "ונכתב ברכות בן שר שלום הכהן ס"ט לנפשו", ראה להלן ובהערה שם.

mag. ראה להלן.

מד. יש לציין שהstorpor מונה את השנים למןין השטרות, שבאותן השנים היה נהוג בעיקר במצרים. מה. עליה ראה להלן.

מא. ראה בהקדמת הרוב שלום קלין, פירוש רביינו חננאל בר שמואל לערובין, בהוצאת מכון אופק, ירושלים תשנ"ג. וראה במה שכתב בהרחבה ש"ד גוטוין במאמרו על רחוב ש, תרביץ תשמ"א כרך ג. מב. וכן שכתב בקולופון בסוף הפירוש

שזה לא מוספת חסורה במילים, אלא דעתו של הסופר שחולק ואומר לא נראה, אזי הכל על מקומו בא בשלום.

מלבד זאת פעמים רבות מצין הגיליוון למראוי מקומות ברמב"ם, כאשר נראה שיש בדברים משהו שונה או תוספת על דברי רביינו זכאי, הוא מביא את לשונות הרמב"ם, ובוסף מוסיף את הציון "ר"מ" כלומר שהדבר הואMLSונו של הרמב"ם, העורות אלו אף הם נמצאים בהערות הגיליוון. ישנו פעמים בהם מצין הסופר להלכה המדויקת ברמב"ם, בעניין זה ראוי לציין שציוני אלו אינם על פי סדר ההלכות שלפניינו, אלא הם על פי סדר הרמב"ם שבכת"יסג' בהערות ציינו לסדר ההלכות שבמהדורות הדפוס.

תוופה ייחודית לגיליוון זה היא פעמים בהם הוא מביא מילים ארוכות בראש תיבות לא מוכרים, למשל בפירוש שלפניינו מופיע בಗיליוון הכת"י "שהעפה"ד" או ליתר דיוק "שיהיעפיזה"ד". וכבר תמהו בזה כמה מהדרי הספרים, למעשה פירוש הדבר הוא ציון ההלכות הרמב"ם, כאשר במקרה המדובר הפיענוח הנכון הינו "שופטים הלכות עדות פרק ז הלכה ד".

היו מעט מקומות בהם העורות לא היו קריאות, התאמת מארד לפענה, אך היו כאלה שלא היו קריאים כלל, וחייב על דאבדין ולא משתכחין.

במספר מקומות המילים בכתב היד מניקדות, ככל הנראה על מנת למנוע טעות בהבנתן, כמו כן בפרק ט במשנת שני גיטין שכחובן זה בצד זהיו, האריך רביינו לבאר כל פרט, ואף צירף שרטוטים מיוחדים לבאר את הסוגייה.

בראשית כתב היד כותב הסופר "בשם ה' אל עולם פירוש גיטין לר' זכאי"ס. בטיום הפירוש חתום הסופר בזה"ל: "סליקא מסכת גיטין בריך רחמנא דסיעון, וכותב ברכות בר שלום הכהן ס"ט לנפרש", שנת

סג. ראה בעניין זה במאמר "لتשומת לב המעניינים" שבראש הרמב"ם מהדורות פרונקל, אות ב.

סנ. דף פז.

סז. והארכתי בעניין זה לעיל.

סח. היינו שכחובן החיבור לעצמו ולימודו האישי, בשונה מספרים רבים שנכתבו עבורי מישחו אחר, כך גם הוא כותב בקולופו שבסוף פירוש הר"י

סד. דף טז: סה. ראה במכבאו של הרב י. קופרבוג לרי' אלמדואי למסכת סנהדרין.

אתרט"ז לשטרות, יזכה לאשר יחכה בזכות ג' הורים. ונשלם בעשרי
מחודש תמוז וכן ייה רצון אמן".

בכתב היד מופיעים הדברים בכתב מלא, ראבא במקום רבא, קראי
במקום קרי, דמי במקומות דמי, תאני במקומות שני, הולך במקומות הלך,
טיעות במקומות טעות ועוד ובאים. על מנת להקל על הלומד שינינו זאת
לנוסח הכתב המקובל בלי להעיר, במקומות בהם הייתה טעות מוכחת
תיקנו זאת בפנים וציינו בהערה את הנוסח המקורי, ואם שגינו ה'
יכפר בעדינו.

מכיוון שפירוש רביינו הוא על סדר הריב"ף, הרי שפעמים רבות שהוא
מקדים את המאוחר ומאחר את המוקדם בגמרה, הכל לפי סדר הריב"ף,
אנו במהדורותינו לא ראיינו צורך לציין זאת, וסמכנו על המعيין שיביט
גם בהלכות הריב"ף עצם, עם זאת את הדפים ציינו לפי דפי הגמרא
ולא לפי דפי הריב"ף, וזאת מכיוון שדף הגמרא ידועים לכל, בעוד
ציון דפי הריב"ף לא קיימים בכלל הדפוסים, והדבר יקשה על הלומד.
מלבד זאת חילקנו את הפירוש לקטעים, הדגישו את הדיבור
המתחל, פתחו ראי תיבות, ציינו מראי מקומות, והערכו העורות
נחותות ע'.

וכאן המקום להודות לכל העוזרים והמשיעים, ראשית לכל איש
עוני אל ההורים, שגדלוני על ברכי אהבת התורה, ומשיעים בעדי
לא שיעור, ותמכו בהוצאת הספר הן בעידוד ללא שיוור, הן בעזרה
בכל עניין, והן בתמיכה בפועל ממש, ברכה מיוחדת לחמי וחמותי
שתמיד אוזנם קשובה לעוזר ולסייע בכל עניין, וכਮובן לננות בית
שהכל שלה הוא.

עוד אודה לבורי כתב היד, הספרייה הבודיליאנית שבאוקספורד,
על אישורם האדיב להדפסת החומר, למכוון לתוכלומי כתבי יד על

מופיע התקון בהערות הגליין.
ע. השתדלנו למעט בהערות במקומות
שאינו נזכר, ולהת לומד להתמקד בדבריו
רביינו ולא בדבריו המול', דאמינה היכא
דעיל יركא ליעול בשורא וכורוי.

אלמדאי למסכת סנהדרין "זכה לקרות בו
וזרעו אמן נצח סלה". וכן בסוף מסכת
עובדיה זורה "כתב לעצמו ברוכות בן שר
שלום הכהן ס"ט אנ"סזכה לקרות בו
וזרעו בעזרות בוראו".
סט. זאת כאמור מלבד המקומות בהם

עליה דברן גמליאל וקאמר לא תימא דמצורcin ליה לשlich לומר בפני נכתב ובפני נחתם אם היבא מארצות הסמכות לארץ ישראל דהינו רם וחגר, אלא אפילו אלו הארץ דסמכות טפי ומובלעתה הן בתחום הארץ ישראל, אלא שאין הארץ ישראל, דلتנא קמא הינו רם וחגר לא צרכי משום סמכות הן לארץ ולהכי דין כדין ארץ ישראל, אתה רבן גמליאל לאוסופי בסמכות לצרכי ומודה במובלעת דלא צרכי, אתה רב כי אליעזר לאוסופי אף המובלעות לצרכי אף על גב דמקרבי טפי. והכי דמי מובלעת, כגן עירות העומדות על הגבול של ארץ ישראל מן המזרח להיוון גבול לה כדכתיב והתאותם לכם לגבול קדמה מחר עין שפמה, ומנה על הגבול עירות רבות ומהן ולחוץ חוצה לארץ, ומקצתן בולטות לחברותיהן לצד המזרח ארבע וחמש פרסאות, וمسילה ההולcin ממנה מזו לו היא הגבול, ועיירות הבולטות מן המסילה ולפניהם קרי להו מובלעתה בתוך התחום ואפילו וכי אין הארץ ישראל.

דמצורcin ליה לגט להיות כתיבתו לשם, דאיינו לשם האשה המתוישת, דלא ידע למדרש וכותב לה לשם, הלכך מצורcin ליה לשlich למימר קמי תרי בפני נכתב ובפני נחתם הגט לשם האשה ולשם האש, ובפני חתמו העדים לשם.

רבנן שמעון בן גמליאל אומר אף המביא מן הרם ומן החנור. המתוישת בין קדרש ובין שורה בין רם ובין חגרא, והם הארץ העומדות על תחום הארץ ישראל קרוב לה, דברן גמליאל מוסיף אתנא קמא אתה, ואמר ליה לנתנא קמא לא תימא דהמביא גט מדינת הים דמשמע דרחוקה מארץ ישראל היא, אלא אפילו אלו הארץ שהן סוכין לה, המביא מהן גט לארץ ישראל, אף על גב דקרובין הן וקא סלקא דעתך דכאין ישראל הן נחsbin, אפילו וכי המכיא מהן ציר השlich שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם.

רבי אליעזר אומר אפילו מבטר לודים ללוד. לודים היא מארצות דחויצה לארץ היא, ולוד מארץ ישראל, אתה רב כי אליעזר לאוסופי

ד לפניו איתא רבן גמליאל, והנה גירושת הר' מלוני רבינו, וכן הוא בכתב' ישן של הר' (ראה בדקדוקי סופרים השלם), אמן רבינו להן גורס רבן גמליאל כגירושא המצואה וצ"ע. ה בראשית כ.א. י במדבר לד. י.

רבנן שמעון בן גמליאל אומר אפילו מהגמוניא להגמוניא. מפרש בגמרה בעיר אחת הייתה, וכשה שני הגמוניין כלומר שלטוניין, שהיו מקפידין זה על זה שלא ילך בן הגמונייא זו לחברותה ונעשה כשהתי עירות. והלכן דכל העירות שבתחום ארץ ישראל כמו כן, ובבבלי דינה הארץ ישראל מהמביא גט בה מקום למקום לא צריך למימר בפני נכתוב ובפני נחתם כלל, ומהמביא גט מדינת הים לאرض, או מהארץ למדינת הים, או מדינה למדינה במדינת הים, צריך למימר בפני נכתוב זה הגט ונחתם בו, ואי לא אמר הכי צריך שני עדים לקיומיה. גמורא. [ב:] שאין בקיון לשטה.

כלומר שאין בני מדינת הים בני תורה ואין יודעין שצרכיהם לכתוב את הגט לשם האשא, כדכתיב קרא וכותב לה' לשם, הלכן יאמר השיליח בפני נכתוב ובפני נחתם, עד דמתברר שלשםה נכתוב ונחתם, וממילא שיילין ליה אם נכתוב לשם אם לאו והוא יאמר חן, והאי דלא שיילין ליה, דבעינן לומר הוא מעצמו מתחילה שנכתב לשם, משום דהו לו דברים

וחכמים אומרים אין צורך ציריך שיאמר בפני נכתוב ובפני נחתם אלא המביא מדינת הים והטolid. ומיoki לה בגמרה אליבא דרבה דסביר דעתם משום דין עדים מצוין לקיימו דהלהכתא כוותיה, דחכמים לפירוש טעםיה דתנה קמא אותו, ותנא קמא נמי מוליך הארץ ישראל למדינת הים וממדינת הים לארץ ישראל סבירא ליה צריך למימר בפני נכתוב ובפני נחתם משום דין עדים מצוים לקיימו אלא חד מנייהו נקט, דהינו המביא בדקתי. ואLIBA דרבה [א] דסביר דעתם דמתניתין משום דין בקיון לשם, סבירא ליה דחכמים בתראי חולקין אתנא קמא ואיכא בגיןיו מוליך הארץ ישראל למדינת הים, חכמים בתראי גוזרו מוליך הארץ ישראל למדינת הים ואף על גב דבקאי לשם אותו מביא, ותנא קמא סבר לא גוזין.

ומביא מדינה למדינה במדינת הים. לא תימה דהמוליך ממנו והمبיא הוא שציריך, אלא אפילו מדינה למדינה במדינת הים צריך השיליח לומר בפני נכתוב ובפני נחתם.

[א] נר' דרבה.