

זכר  
עליו  
רעין זה  
רע"י

פרכת הש"ס דניזל צתר רוצה דיולדות לט', ע"כ משום  
דללא"ה הוכחה דהוא מהראשון דקודם ג' חדשים ליכא  
הכרת עובר, ועכ"פ רוצה הוי.

ד' אמנם יש לדחות דהרי מה דאמרינן רוב היולדות  
לט' ניכר עוצרה לשליש, היינו ודאי דניכר  
צהכרת עין לצד בלא צדיקה צדדין או צהילוך צעפר  
תחות, דהא אינו צמשמע דמתני' מיירי צצדקו אותה,  
וגם צזה לא היה שייך לישנא וזו הוהיל ולא הוכר עוצרה  
והיינו כמש"ל דממילא מוכח כן, והא מ"מ לא מוכח

צצדקו ולא הוכר עוצרה דלמא מיירי צסתמא צלא צצדקו,  
והו"ל לומר הצ"ע צצדקו ולא הוכר, ע"כ דגם צלא  
צצדקו צחרע רוצה דרוב היולדות לט' הוכר עוצרה  
צהכרת עין לשליש ימיה, והכי מוכח ג"כ ממה  
דמתייצמת אחר ג"ח בלא צדיקה.

ה' והא דהצננה צעי ג"ח ולא סמכינן על ההכרה  
דעין, היינו דחיישינן שמהיה מהמיעוט, ואולי  
היא מעוצרת מהראשון ולא יהא ניכר צהכרת עין אט  
עוצרה ועי"ז יסתפק לנו שמא מהצ' מכת דחיתרע הרוצ

בענין זה ב  
דהבחנה

ביאורים

ד. (ד"ה אמנם יש לדחות וכו') אמנם דכ"ז הוא רק ראי' לעינן  
עובר שהוכר בראיית העיניים (כמו עדות הע"א הנ"ל בנ"ד), דמבואר  
מהגמ' הנ"ל דהוי ראי' שהיא בשליש ימי עיבורה, אבל העיר רבינו  
עוד, דבאמת איכא תרי מיני הכרת העובר, האחד ע"י ראיית  
העיניים, דכל שראוה מכירים שהיא מתעברת, והשני הכרה ע"י  
בדיקה. והסתפק רבינו אם גם הכרת העובר ע"י בדיקה הוי ג"כ ראי'  
שהיא כבר בשליש ימיה או דלמא ההכרה ע"י בדיקה יכולה להיות  
גם קודם לכן לפני שהגיעה לשליש ימיה, והיינו דאין ההכרה ע"י  
בדיקה ראי' שהיא בשליש ימי עיבורה, וא"כ לא יהני עדות הנשים  
הנ"ל בנ"ד, מה שמעידות שהוכר עובר ע"י בדיקת הדרין לפני חג  
השבועות. (וימשוך רבינו דבריו בזה עד סוד"ה וכיון שכן וכו').

וכתב רבינו, דבאמת ראייתו הנ"ל מלשון הגמ' דל"ז אינה ראי'  
אלא בהכרה ע"י ראייה, דזה מוכח דפשיטא להו להש"ס שם  
דבהוכר העובר לא מספקינן בכ"ז וכו', אבל אינו ראי' לענין הכרת  
העובר ע"י בדיקה, כגון בדיקת הדרין שיש להכיר בשנינו הנעשה  
ע"י הריון, או בדיקה שתלך בעפר תיחוח לראות אם תשקע יותר  
מאשה ריקנית הרומה לה [כהך דיבמות מ"ב א' וברש"י שם בר"ה  
בהילוכה]. דמהיכא תיתי דהמשנה שם איירי בנבדקה, דהא לא  
מהדר הש"ס שם כאוקימתא דהכא כמאי עסקינן וכו', וכמ"ש רבינו  
לעיל. וע"כ דגם בלא בדיקה, ממה דלא הוכר העובר בראייה בלבד,  
סגי לומר דאתרע רובא דרוב יולדות לט'.

והעלה רבינו בזה ב' דברים. א', דהוכר עובר ע"י בדיקה  
אינו ראי' שהיא בשליש, דע"י בדיקה יכול להיות הוכר גם קודם  
לשליש. וב', דעובר שהוכר בראיית העיניים הוא ראי' מרוב שהיא  
כבר בשליש ימי עיבורה וסני ראיית העיניים לרא"י זה גם בלי בדיקה.  
והכי מוכח ממה דקיי"ל דמתייבמת לאחר ג' חדשים בלי בדיקה, דיש  
לסמוך על מה שלא הוכר העובר בראיית העיניים שאינה מתעברת.

ה. (ד"ה והא דהבחנה וכו') והעיר רבינו בזה בדינא דהבחנה  
במתני' יבמות מ"א א', בהא דתקנו חז"ל שכל הנשים לא יתארוסו  
ולא ינשאו עד שיהיו שלשה חדשים לאחר מיתת בעליהן או אחר  
הגירושין, שלא יהא בנם ספק כן ז' לראשון או כן ט' לאחרון.

דלכאורה קשה, למה צריך להמתין ג' חדשים, למה לא סגי להמתין  
משהו, כגון שבוע, ולנשוא, ואז לאחר ג' חדשים ממותת הראשון  
תראה אם הוכר עובר, בידוע שהולד מהראשון, דאילו מהשני לא  
הי' ניכר עובר עכשיו שהוא רק ב' חדשים וג' שבועות מנישואי  
השני. והיינו דאילו עובר הוכר לשליש הוי ראי' ודאית, למה לא  
נסמוך על זה להבחנה כנ"ל.

[ובאמת כזה היא קשיית הש"ס יבמות מ"ב א', דפרך  
"ותמתין משהו ותנשא וכי מלו שלשה חדשים לבדקה", (אלא דהתם  
פרך "לבדקה" דהיינו ע"י בדיקת הדרין, וקשיית רבינו היא לבדקה  
ע"י ראיית העיניים בלבד), ומשני התם, "אמר רב ספרא אין בודקין  
את הנשואות שלא יתגנו על בעליהן וכו'" ע"ש, אולם אין זה מספיק  
לענין קשיית רבינו, שהק' דלבדקה ע"י ראיית עיניים בלבד, דבוה  
לא תתגנה על בעלה, ולמה לא סגי בזה לפי מה שהוכיח רבינו  
דעובר הוכר לשליש ע"י ראיית העיניים היא ראי' מספקת משום רוב.  
והיינו דהק' רבינו למה פריך שם ותמתין משהו וכו' "ולבדקה", הא  
הו"ל להקשות דיראו בראיית עיניים, דע"ז לא מהני תירוץ הגמ',  
דמוה לא תתגנה על בעלה].

ותי' רבינו דלענין הבחנה לא סמכינן על רוב זה דרוב עוברות  
שהוכרו הוי בשליש ימיה, דמ"מ חיישינן למיעוטא, דאם הוכר  
העובר לאחר ג"ח ממותת הראשון (בפחות מג"ח מנישואי השני)  
עדיין יש לחשוש שמא הוכר העובר לפני שלישי, ושמא באמת הולד  
הוא בן ז' של השני וליכא הבחנה. דלענין הבחנה חיישינן מפי כיון  
דלרבא הוא גזירה שמא ישא אחותו מאביו וכו', שהוא חשש איסור  
לעולם וחשש ממזרות וכו'. ולכן להבחנה בעינין שתמתין ממש ג'  
חדשים, דאז יתברר אם תלד לאחר ו' חדשים ודאי של הראשון הוא  
דא"א להיות בן ו' לשני קיימא.

ודוקא לענין ייבום י"ל דסמכינן ארוכ זה, דלאחר ג' חדשים  
כיון דלא הוכר עובר סמכינן שאינה מתעברת מהראשון ותתייבם,  
ואע"פ דיכול להיות מהמיעוט שאכן מתעברת מהראשון ולא הוכר  
לאחר שלישי, ונמצא שזה בא על אשת אחיו שלא במקום מצוה,  
מ"מ בזה מקילים לסמוך על הרוב כיון שעכ"פ יתברר לכסוף (אם