

## דברי ימי העמים בספר שלשלאת הקבלה\*

מאთ

אברהם דוד\*\*

### מבוא

אחדים מן ההיסטוריוגרפים היהודיים לא הסתפקו בתארור קורות עם. מהם שנתו דעתם מי במצוות וממי בהרבה גם לתולדות העמים. ההתunningיות בקורותיהם של האומות הייתה מוגבלת בדרך כלל לאותן אומות שבסמן מן הזרנימים קשורות היו עם האומה העברית. כגון יון, רומא, ביזנטון, צרפת, איטליה, טורקיה ועוד. מסתבר שמדובר זו באה לידי ביטוי עז בתחום הרטיניאנס, אך נראה כי ניצניה כבר החלו מאות שנים קודם לכן. הנה מוצאים אלו רשותה עברית חשובה למדרי של קיסרי רומי וביזנטון שנתחברה בשנת 967 ככל הנראה על ידי היהודי ביזנטיין<sup>1</sup>.

מחברו האلمוני של הספר יוסיפון שחיבר בדורות איטליה במאה ה-10 יודע בספר על כוחה הרב של מלכות רומי הקדומה. מכיר הוא מקרוב את תרבותה ודרך ממשיתה של מלכות ביזנטון<sup>2</sup>. אברהם בן דוד ההיסטוריון היהודי ספרדי בן המאה ה-12 מוסר ידיעות מעניינות על תולדותיהם של קיסרי רומי ואחדים מקיסרי ביזנטון בחיבור קצר בשם: זכרון דברי רומי מיום הבנותה עד תחילת מלכות ישמعال<sup>3</sup>.

\* מאמר זה מבוסס על הרצאה בשם "דברי ימי האומות בהיסטוריוגרפיה היהודית במאה ה-16", שהרציתי ככנס-השלישי של האגודה הישראלית ללימודי שלבי ימי הביניים והרנסנס, באוניברסיטה העברית, יוני 1984. זהו קיצורו של פרק מתוך הדיסרטציה שלי, מפעל ההיסטוריוגרפי של ר' גדריה בן חייא, בעל שלשלאת הקבלה, האוניברסיטה העברית, ירושלים תשל"ז (להלן: דוד, ר' גדריה בן חייא).

Ph.D., Institute of Microfilmed Hebrew Manuscripts, The Jewish National and University Library, The Hebrew University, Jerusalem, Israel. \*\*

במאות ה-15 וה-16 מוצאים אנו היסטוריונים אחדים המקדשים חיבוריהם או פרקים שלמים לתולדותיהן של האומות. ר' יוסף בן צדיק שחיבר במחצית השנייה של המאה ה-15 בספר ואברהם בן שלמה ארדוטיאל — מגורשי ספרד מותירים ידיעות ספורות אך חשובות על מלכי ספרד.<sup>4</sup> אברاهם זכה מקדיש את המאמר הששי שבספר יוחסין לפרק מתולדותיהן של האומות. הפילוסוף והמדינאי דון יצחק אברנאל מפוזר בפירושיו למקרא ידיעות היסטוריות לא מועטות הקשורות לאומות. ר' אליהו קפשאלי מקנדיאה (כרתים) כתוב על תולדותיהם של השליטנים התורכיים בספרו הגדול סדר אליהו זוטא<sup>6</sup>, ועוד הוסיף חברו קצר על השורה בוינצ'יאה.<sup>7</sup> ר' יוסף הכהן בעל עמק היכא הקדים חברו היסטוריוגרפי מיוחד לתולדותיהם של מלכי ושליטי אירופה ותורכיה בשם "דברי הימים למלכי צרפת ומלכי בית אוטומאן התוגר"<sup>8</sup>. ר' דוד גנו מפארג השלים בעשור האחרון של המאה ה-16 את חיבורו ההיסטוריוגרפי צמה דוד שחלקו השני מוקדש לענייניהן של האומות מראשיתה של האנושות.<sup>9</sup>

תוופה זו של התעניניות בקורותיהן של האומות שבאה לידי ביטוימשמעותי בעיקר במאה הט"ז אצל היסטוריונים יהודים בני תרבויות שונות: ספרד, איטליה, ומרכז אירופה<sup>10</sup>, טרם זכתה לדין מكيف. אם כי כבר עמדו חוקרים אחדים על עצם התוופה אצל היסטוריון זה או אחר, וגם זאת בשורה, מבלי להזכיר סימנים כלשהם למקרה מסוות לקרים או אולי לאחדים מהם.<sup>11</sup>.

דומה שאין ספק כי יש לראות השפעת התרבות הסובבת כגורם מעצב לכך. אם כי לכל היסטוריון היו שיקולים שונים בציון או הבלחת פרטים אלו או אחרים הנובעים מתוך מגמות ומונעים אינדיבידואליים או כלליים. במסגרת זו מבקשים אנו ליחס דברים לפועלו בתחום תולדות העמים של ההיסטוריה היהודית-איטלקית בין המאה הט"ז ר' גדליהaben יחיא.

## תולדות בעל שלשלת הקבלה

गדליה בן יוסףaben יחיא, נצר למשפחה פורטוגלית מיוחסת — משפחתaben יחיא, שרכבים מבניה שמשו בחצרות מלכים ושליטים בפורטוגל ובספרד במרוצת ימי הביניים. סבו של גדליה — ר' דוד בן יוסף נ' יחיא הגיע עם משפחתו לאיטליה סמוך לגרוש פורטוגל בשנת 1497. גדליה נולד בעיר

אימולה (Imola) בצפונה של איטליה בשנת 1526, ושם עברה עליוILDOTHOT. את מרבית חייו בילה הוא בנדדים בעיר השונות של צפון איטליה. נראה שהוא יזק מים על יديיהם של החובבי החכמים בארץ זו. עליהם נמננו ר' עובדיה ספורנו מבולוניה, ר' מאיר קצנלבוגן (מהר"ם מפדרואה). הוא הוסמך לרבנות על ידי שלשה ربנים: ר' יעקב ישראל פינצי רקנאטי מן העיר פיסארו (Pesaro) ועל ידי האחים ר' אברהם ור' ישראל מרוגיגו, שהיו ראשישיבה בפירארה. גודליה שלח ידו במלאת השולחנות — המרת כספים, ואף הפסיד הון רב כאשר נאלץ לעזוב את מדינת הכנסייה סמוך לגירוש של שנת 1569. את שנותיו האחרונות עשה בעיר אליסאנדריה (Alessandria) שבמחוז פימונט, ושם אף שמש ברבנות עד לפטירתו בשנת 1587.

בצירותו הספרותית רבת האנפיין, שرك מעט הימנה נותר כיום, ניכרת אישיותו הרוחנית הממזגת בקרבה מסורת יהודית שורשית והומניות יהודי איטלקי. הוא חיבר למעלה מ-20 חיבורים, מתוכם שלשה שהגיעו לידיינו. מרבית חיבוריו עוסקים הוא בתחום הדרשות והמוסר. נראה שבתחום זה הוא גילה כשרון. התחומים הנוספים אשר בהם הוא התעסק הם: היסטוריוגרפיה, בלשנות, פרשנות מקראית, פרשנות ליטורגית, פילוסופיה, ספרות יפה, חלומות וכישוף. יש לציין שעיסוק זה האחרון היה נפוץ באותה תקופה בקרב ההומניסטים היהודים והלא-יהודים.

אחד מחיבוריו ששרדו בידינו הוא חיבורו ההיסטוריוגרפי — שלשלת הקבלה שמחברו מכנהו גם בשם "ספר יחייא". חיבור זה שכתיבתו נמשכה במשך עשרות שנים, אותה החל עוד בצעירותו בהיותו בעיר רוניינה (Ravenna) בשנת 1549, וסיימה סמוך למועד פטירתו בשנת 1587. ידועות למעלה מ-15 מהדורות דפוס של ספר זה. מהדורות הדפוס הראשונה ראתה אור ברייניציאה בשנת שמ"ז (1587), ותוך כדי ההדפסה נפטר גדליה. ספר זה, שתכליתו היא תאור רציפותו ההיסטורית של עם ישראל מראשיתו עד לימיו, מכל גם לקט דרישות מהוות את החלק השני משלשת חלקיו בספר. בחלק זה של ספרו, נכללות דרישות בעלות אופי אוניברסלי שתואם במידה רבה להשकפת עולם של חוגי ההומניסטים באיטליה בזמנו. על הגלגולים השמיימים, על הנפש, על היכשופים, רוחות רעות, דיני האדם, מטבחות ומידות. וכן דרשת רפואית, בלשונו: "על יצירת הولد במעי אמו ומה יהיה אחריתו". (במהדורות הדפוס הנ"ל, דף עז ע"א-פב ע"א)<sup>12</sup>.

ההיסטוריון זה לא זכה להערכת הולמת על ידי חכמי הדורות שבאו אחריו.

אחד מחכמי ישראל במאה הי"ז כינה ספרו שלשלת הקבלה שלא בדיון "שלשלת השקרנים"<sup>13</sup>, וכמובן שהייתה זה אחד הגורמים שאיש זה וחברו הנקרא נושא לזלול מצד חוקרים שונים<sup>14</sup>.

### איש הריניסנס

הצצה קלה בספר זה מורה על המגוון העצום של ידיעות הנכללות בו מתחומים אחדים המctrפים לכדי תיאור מעניין אודות רציפתו ההיסטורית של עם ישראל מראשיתו.

בעל שלשלת הקבלה גיליה עניין רב בקורותיהן של אומות אחדות. התעניינות מיוחדת גילה הוא בעולם העתיק, בתרבותה של יוון, בтолדותיהם של קיסרי רומי ובגניזון, ואף בסוגיות שונות הקשורות לחוגי הכנסתיה, אגב נסיוון לקשורם על דרך הסינכרוניזציה לתולדות ישראל.

התעניינותו של גדליה ابن יחייא בקורותיהם של עמי קדם אינה בבחינת חזון בלתי נפרץ. אלא פרי השפעה ישירה מן התרבות הסובכת, שהרי מסימניה המובהקים ביותר של תקופת הריניסנס באיטליה הייתה השיבה אל העבר, השאיפה להזכיר, להזכיר ולהציג את הטוב והיפה שבישות הקדומה, ועתים אף להתרפק עליה. מגמה זו מוצאת את ביטוייה העזים ביותר בשכבות המשכילים ההומניסטים באיטליה, ועוד לומר, העתק העתיק קנה לו אחיזה רבת משמעות בחיים הרוחניים באיטליה בצורות ובגילויים שונים<sup>15</sup>. דפוסי מחשבה אלו החלו נותנים אותותיהם גם בחברה היהודית באיטליה<sup>16</sup>. נציגה המובהק של מגמה זו היה עזירה מן האדומים (די רוס) שחבר בשנת של (1570) את ספרו מאור עניינים — הכולל חקירות שונות בתולדות ישראל בתחום הבית השני. חיבור זה מבוסס על הצגת עדות ביקורתית ונוועזות, תוך כדי התבוסות על מיטב הספרות הקלסית והנוצרית הקדומה<sup>17</sup>.

דיננו מתרכו בשני נושאים עיקריים שימושו את לבו של בעל שלשלת הקבלה: הכרת העולם העתיק ותרבותו מחדר גיסא, ועניות בנסיבות מאידן. שני נושאים אלו משכו לבו של ابن יחייא עצם היותם קשורים לסביבתו — לארץ מולדתו איטליה. רומה שימשה הן כבירתה של הממלכה, הרפובליקה והקיסרות הרומית במשך מאות שנים, והן מקום מושבו של הכס הקדוש. ובמקום זה הוא לא התקשה לאוסף וללקט ידיעות מקורות שונים. פעמים

הרובה מצין באופן סתמי את מקורותיו: "דברי הימים שליהם" "קרונייקי שליהם", "קרונייקי של נוצרים" ועוד.

## הכרת העולם העתיק ותרבותו

בנושא זה של הכרת העולם העתיק ותרבותו אי אפשר שלא להזכיר בשוני המהותי בשני מישורים. הראשון המקדש ליוון, מדגיש יותר את הצד התרבותי, מכיא ספרים ואגדות מן המיתולוגיה היוונית ומונח ספרדים, הגוי דעות וההיסטוריה יוונית, תוך הארת דמותם של אחים מהם. המשיר השני מוקדש לrome, ומדגיש יותר את הצדדים הרומיים, את אופיו של השלטון הרומי, ואת נושאי הנהגתו (קיסרים ומצביאים). בשני מישורים אלו עשה ابن יחיא שימוש בחומר ההיסטורי מובהק, לצד חומר לגנדרי, במיוחד בתחום הדמויות המרכזיות ביותר, שאודותם נפוצו ספרי מופת רכיבים<sup>18</sup>.

הוא נותן דעתו לדמויות חשובות<sup>1</sup> מן המיתולוגיה היוונית, כגון: "אומירדו"<sup>19</sup> (Homer) "אכילו" (Achilles) החכם וגבור, שנרגע בעורמה בעיר "טרריה"<sup>20</sup>, "אירוקולו" (Hercules)ענק גדול וגבור מאד"<sup>21</sup>. עוד McBיא הוא את האגדה אודות הנבואה "סביליאה" (Sibyl) שנבאה באסיה הקטנה על פורענותות המשמשות ובאות, נבואות אלו כידוע שלחה ל"טרקוניוס" (Tarquinius) מלכה האחרון של רומי<sup>22</sup>. ابن יחיא מוסר ידיעות מעניינות על רופאים יוונים מפורטים<sup>23</sup> כגון "אייפוקראט" (Hippocrates) ו"גאלינוס" (Galen). אך עיקר מעניינו שם הוא בפילוסופיה היוונית, מזכיר הוא בקצתה את ארבע האascalות הפילוסופיות האתונאיות הידועות<sup>24</sup>.

מייחד הוא דברים לתולדותיו והగותו של היסטוריון "קסנופונטי"<sup>25</sup> (Xenophon), מביא ידיעות בשילוב מסורת ואגדות על הפילוסופים: "פיטגורה"<sup>26</sup>, "איסוקרטו" (Sokrates)<sup>27</sup> "פלטוני" (Aflatun)<sup>28</sup> ו"אריסטוטליו" (Aristo)<sup>29</sup>, ומדגיש כיצד ינקו והושפעו מתרות ישראל. מגידל הוא לעשות בתחום דמותו של אריסטטו שזוקתו ליהדות הייתה לדידו מוחשית ביותר. הוא אף יודע בספר שאריסטו התהיד — מסורת זו אכן רווחה בימי הביניים<sup>30</sup>. ולא זו בלבד, אף יודע הוא בספר כיצד נסה אריסטו לגרור לאמנתו החדשת את תלמידו אלכסנדר מוקדון, שאף מארך הוא בתחום דמותו ועלילותיו<sup>31</sup>. כאן כדי להוסיף שתשומת לב מיוחדת במיןה ניתנה לאלכסנדר מוקדון בספרות העמים ובספרות ישראל כאחד. עלילותיו

וגבורותיו זכו לעבוד ספרותי רומי נטוי כבר בתקופה ההלניסטית. אף בספרות התלמודית והמדרשית נשתרו ספרותים אחדדים אודוטיו שرك חלקם קשורים ליהודים בזמןיו<sup>32</sup>. ספר עלילותיו של אלכסנדר זכה לבוש עברי במרוצת ימי הביניים, ומצוים בידינו נוסחים עכריים אחדדים המתארים את דמותו<sup>33</sup>.

הרבה אגדות וספרוי עם נוצרו במרוצת הדורות סביב ראיית יסודה של העיר רומי, ابن יחיא מביא את אחת הוראייזיות של האגדה המפוזרתת על מיסדי העיר: רמוס ורומולוס. על לידתם וכייד ניצלו על ידי הזאה<sup>34</sup>. כן עומד הוא בקצרה על התמורות שחלו במבנה המשטר הרומי: מלוכה, רפובליקה וקיסרות<sup>35</sup>. הנתוונים הכרונולוגיים שהוא מוסדר בעניין זה הינם מדוריים בדרך כלל. עוד מוסר הוא ידיעות אחדות מדוקיות למדי על נסינונות הפלישה של בני קרתגו לרומה בשנים 202-218 לפ"ס בראשות המצביא זמה (Zama) בקרתגו על ידי המצביא הרומי "סיפיאון" (Scipio Africanus)<sup>36</sup>. בהיסטוריוגרפיה היהודית של ימי הביניים נתנה תשומת הלב במידה לא מועטה לחולדותיהם של קיסרי רומי וביזנטיון. ידיעות רשיומות שונות מקוטעות וכבלתי מדוקיות<sup>37</sup>. ידיעות שתי רשיומות עד המאה ה-10 המציגינות בדיקנות ובשלמות ייחסית, הן בזוהות של האישים והן בציונים הכרונולוגיים. האחת רשימה של אלמוני בשם "סדר מלכי רומי" מגעת עד שנת 967 (הנזכרת לעיל)<sup>38</sup>, והאחרת של גדריה בן יחיא, כוללת גם את קיסרי ביזנטיון<sup>39</sup>. יסודה במקורות כלליים בלתי מזוינים (כפי שעורר נראה להלן). רשימה זו למנ השלים השני של תקופת השלטון הביזנטי לקוריה, מגעת עד כיבוש קונשנטינופול על ידי התרוכים בשנת 1453. נעדרים ממנה שמותיהם של קיסרים אחדדים שימושו בביזנטיון. אף בחלוקת הראשון של הרשימה על קיסרי רומי לא נכללו אחדדים מבין הקיסרים שמלאו חדשניים אחדדים, בן יחיא טעה פה ושם בהערכתה הכרונולוגיה של אחדדים מהם. הוא חドル לצין את שנות שלטונם של הקיסרים מזמנו של "יואן" (John Zimiscas) של מלך בשנים 976-969, ומשמעותו של קשאה לוזהות שמות אחדדים בראשיתו, כי הרי רכבים מן השמות חוזרים במרוצת הדורות.

אפשר לסכם, שרשימה זו של בן יחיא יעילה רובה בערך עד אותו זמן שבו נפסקת הרשימה "סדר מלכי רומי" הנ"ל. עם זאת ברור שאין כל זיקה בין רשימתו של בן יחיא לרשימה ההיא.

רשימתו של בן יחיא מיסודות על מקורות איטלקיים ולטיניים שכמו כן

הוא לא התקשה להציגו, ולא בכדי מוצאו הוא טעם למנות שורה ארוכה של "חכמי האומות הגדולים שבhem בחכמת תורה הקיסרי" שהיו בדורו ובדורות שקדמו לו<sup>40</sup>. לבטח הכיר אחדים מהם מכתביהם. במקומות אחד בספריו רומז ابن יחייא למגעים ישרים שהיו לו עם "חכמים גדולים שבhem"

לצורך בירור עניין כלשהו "בתורות הקסרים של רOME".<sup>41</sup>

על אחדים מבין הקיסרים מייחד ابن יחייא דבריהם. אם שמייא הוא ידיעות היסטוריות הקשורות לתולדותיהם ולפועלם, ואם כשמייא ספורים ומעשיות שנקשרו אליהם, ובכל זאת גם בדברי חז"ל הפוזרים בספרות התלמודית והמדרשית.

בין השאר יודע הוא בספר על שתי תמורות חשובות שהחלו בקיסרות הרומית בימי שלטונו של "קונסטנטינוס" (Constantin) הראשון, האחת שאפיינו הכברה להכנסייה תחת כנפייה של הנצרות את כל האימפריה הרומית, שעוד זמנו היהת הנצרות נרדפת קשות על ידי קודמיו. השנייה, בנית העיר קונסטנטינופול במקומה של העיר ביזנטון הקדומה, והפיכתה לבירתה החדשה של האימפריה הרומית בשנת 330 איה"<sup>42</sup>. במקום אחר עומד ابن יחייא על מפעליו התחיקתי של הקיסר "יוסטיניאנוס" (Justinian) הראשון, בתהום המשפט הרומי — בעריכת הקונסטייטוציות הקיסריות ופסק דיןיהם של משפטנים רומיים, חברו הידוע בכינויו: הקודקס היוסטיניאני (Corpus Juris Civilis) שנערך בשנים 529-535<sup>43</sup>.

ابן יחייא מתאר בקצתה את השתלים שקייטה של הקיסרות הרומית. מתאר את הפלישה הגותית בתחילת המאה ה-5 לאה"ס. שמאו ואילך נушטה העיר רומי בפרט ואיטליה בכלל כמרקחה, כאשר טריטוריות שונות נפלו זהה אחר זה לידיים של שליטי שבטים גרמניים ואחרים.<sup>44</sup>

## העולם הנוצרי

בhistoriografia העברית ישנה התייחסות מועטת ביותר לעניינה של הנצרות כאשר איןנה מתקשרות בצורה זו או אחרת ליהדות, התייחסות מה מוצאים אנו בדברי دون יצחק אברבנאל בפירושו למקרא, וביחד בפירושו לדניאל — "מעיני היושעה". וכן אצל ר' אברהם זכות בעל ספר היוחסין המפורפה ושם ידיעות על עניינה של הכנסייה במאמר הששי בספריו. התייחסות מועטת לכך מוצאים אנו גם בספר דברי הימים לヨוסף הכהן.

עלולמה של הנצורות לא היה זר כלל ועיקר לאבן יחיא. מוסר הוא אינפורמציה כלשהי על הנצורות ונושאי דברה. הוא הזכיר מקרוב את ספרות אבותה הכנסתיה<sup>45</sup>, במקומות שונים בחיבוריו עצבעו הוא על כך שהיו לנגד עינו חבורים שונים שיצאו מתחת ידיהם שי אפיפיורים, אנשי כמורה ותיאולוגים נוצריים<sup>46</sup>. כמו כן, הוא עשה שימוש חשוב בקאנונים ובכליות אפיפיוריות<sup>47</sup>. על אחד מקורותיו, אולי המרכז, מספר אבן יחיא בהקדמתו לחיבורו:

"ודע כי אני לקחת מזכרת חכמיהם וחדושיהם מספר דברי הימים, רוצה לומר קרוניק שחבר פָּרָה יקומו פָּלִיפּוֹ דְּבָרְגָּמוֹ, אשר דבריו נראו לי יותר אחרים מהמחברים והיוther אמרתים אשר אצלם".

אכן ידועה הכרוניקה של אותו היסטוריון אגוסטני Jacopo Filippo de Bergamo שאotta חבר בשנת 1493<sup>48</sup>. אין אבן יחיא מוסר ידיעות על הנצורות משחר ימיה, אלא ידיעות מועטות על סופרים נוצריים שהטבחו את חותם בכנסיה, הוא מזכיר את "איבסיביאו" (Eusebius) — שישב בקיסריה בשנים 264-340. הוא אף עשה שימוש מירבי בספריו Praeparatio evangelica בעניינים שונים<sup>49</sup>. אבן יחיא סוקר בקצתה מתרגם מקרא קדומים לשונות זרות עד הירנימוס — "יירונימו" (Hieronymus-Jerome), עליהם למד מדברי הספר הספרדי פרנציסקאני בן זמנו — "אנטו' דגיוורה" (Antonio de Guevara)<sup>50</sup> (Antonio de Guevara) בחיבורו Literas aureas<sup>51</sup>, המוסר השתלשלות תרגומי המקרא מתקופה קדומה.

אבן יחיא מוסר ידיעות ספרות על חולדותיהם ופעולם של אפיפיורים אחדים. הוא מזכיר שורה של תקנות בתחום הכרונולוגיה והפלחן<sup>52</sup> ומתחאר כיצד נקבע מועדו של חג הפסחא הנוצרי, כדיוע תאריך חג הפסחא היה נושא לויוכחים רבים בכנסיה כמעט מראשיתה, כין שבקשו לנתקו מזיקתו ללוח העברי ולקבוע לו מעמד נוצרי עצמאי. דבריו בעניין זה, בעקרון תואמים יפה למציאות. הוא תאר נכוונה השתלשלות החישובים הכרונולוגיים לקביעת זמנה של חג הפסחא בהתאם ללוח היוליאני והגריגוריاني. אם כי בתאורם של תקנות כנסייתיות אחדות לא דיק בציונים הכרונולוגיים, ופעמים שאף בלבד בשמותיהם של האפיפיורים המתקנים<sup>53</sup>.

התערבותם של האפיפיורים בעניינים פוליטיים ממדרגה ראשונה, ובכלל זה מינויים והדחתם של מלבים ושליטים, מוצאים את ביטויים גם בדברי אבן

יחיה במקומות אחדים, כגון מיניו של "פופינו" (Pepin) – אביו של קארל הגדול כמלך של צרפת בהתקופה של האפיפיור זקريا (Zacharias).<sup>55</sup> בן יודע הוא בספר כיצד הכתיר האפיפיור את קארל הגדול למלך הרומי הקדושה בשנת תר"מ לחורבן, היינו שנת 800 לאחה<sup>56</sup>. הוא מקדש משפט קצר לגלוות בכלל של האפיפיורות, שהעתיקה מקומה רומא לאכינוי שבפרובנס במאה ה-14.<sup>57</sup>aben היה מיחיד מילים אחדות לתארו קצר ביותר של הכתות הנוצריות השונות, אף רומי במשפט קצר לביקורתו של "מרטין לוטר" כנגד הכנסייה.<sup>58</sup> ועוד יודע הוא בספר על כמה מגדולי הפילוסופים הנוצריים כגון: "פרא טומאשו" (Thomas Aquinas) הפילוסוף המפורסם שחי במאה ה-13<sup>59</sup> או "אלברטוס מאניאו" (Albertus Magnus) מורה.<sup>60</sup> בן מונה הוא שורה ארוכה של עשרות רבות "חכמים ופילוסופים" מבני איטליה שאינם בני ברית שחיו בדורו ובדורות שקדמו לו<sup>61</sup>.

## סיכום

בפירוטנו זו בקשו לעמוד על מוגם מייצג מתוך כלל עניינים בתולדותיהם של האומות שענינו במיוחד אבן יחיה, שאוthon שרכב מתוך מסכת ארכאה של דיוונים היסטוריוגרפיים המוקדשים לבני עמו. קשה להצביע על מוגמה מיוחדת בהעלאת דמיוניהם של קיסרי רומי או אחדים מירשי של פטרוס הקדוש, מלבד עצם העובדה, שגם הזורע השלטונית-הרומית וגם הזורע הדתית-כנסייתית קשורות היו בצורה זו או אחרת ליהדות. לא כן לגבי חכמי יוון, שבהעלאת דמותם של חכמי חכמיהם בקש אבן יחיה להבליט לצד דוגמאות נספות את עליונותו וייחודה של עם ישראל. שהרי אחת מגמותיו הבולטות של אבן יחיה בחיבורו של שלשת הקבלה, הייתה להדריך בדרכים שונות את תורה ישראל ותרבותו, אשר בהן רואה הוא יסוד ורשך לכל החכמות. לכל הטוב שבעולם הרוח מוקרו ב מורשת היהדות. לדעתו חכמתם של גדולי המחשבה וההגות מכין חכמי האומות אינה נובעת אלא מהתורה הישראלית. רעיון זה מוצא את ביטויו אף בסקרנות על חכמי יוון, כיצד הושפעו מהתורה הישראלית על ידי נושא דברה – הנכאים וממשיכיהם על גדולי הפילוסופים. ולא בצד מייחד גדרה אבן יחיה דיוונים לא מועטים לתרגומו של ספר הספרים לשונות אחדות, אשר

בהתפצתו בין האומות רואה הוא הוכחה ניצחת לאמתותו ולהוקתו בעיניהם של האומות<sup>62</sup>.

כדרך כל יהודי איטלקי משכיל בן תקופת הרינניסנס היה לבו של אבן יחייא פתוח למשבי רוח זרים. הוא מצא איפוא עניין רב גם בתרבות הכלל אנושית לדורותיה. הוא הושפע רבות מעוזריה מן האדומים שהגדיל לעשות בחדרות ייפויו של יפת באהלי שם. הוא הרבה להשתמש במקורות כלליים. לצד עניינו היו תעודות, זכרונות וחיבורים היסטוריוגרפיים איטלקיים, לטיניים וכנסיותים, שמתוכם לקט פה ושם ידיעות על שליטי וחלמי האומות עוד מתקופה קדומה, תקופת המקרא. הוא מיחיד דברים לתולדותיהם של פילוסופים ושליטים קדומים מן העולם ההלניסטי והרומי, וכן בעניינים של אפיקוראים והוגי דעתות נוצריים.

הרושם המתבל מדבריו, שלפניו היו מקורות טוביים ומהימנים בדרך כלל. אם כי בעניינים כרונולוגיים לא תמיד תאמו דבריו למציאות. גם אותן ידיעות שאין להן יסוד במציאות אין ספק שמעוגנות הן במסורות שונות שרווחו בזמןו, שלדאכוננו לא כולם ידועות מקורות אחרים. אין ניכרת בדבריו נימה כלשהיא להערכה, לא חיבורית ואף לא שלילית, לא ליון ולרומי, ואף לא לנצרות. הוא מתייחס לעובדות כמוות שהן, מכליל לפתח כל וgesות כלפיהן. מצד אחד אין הוא יכול להתחעלם מסביבתו הנוצרית, אך מצד שני אין הוא יכול לשכוח את הטרגדיות האיוומות, אותן הוא מתאר בפרוטיחס, שהוא מנת חלקים של בני עמו במרוצת הדורות בעטויות של שלטן רומי עריין וקנאות נוצרית פרועה<sup>63</sup>. דומה שפרופובלטיקה מעין זו מצויה אף אצל אחרים מבני דורו — אלו שביקשו להתמזג במסגרת התרבות הכלל אנושית.

## הערות

1. פורסמה על ידי א' נויבאואר, סדר החכמים וקורות הימים, חלק א. אוקטפודר חומ"ח, עמ' 186-185. על כרוניקה זו ראה גם: S. Gero, Byzantine imperial Prosopography in a Medieval Hebrew Text, *Byzantium*, XLVII (1977), pp. 157-162.
2. ראה ספר יוסיפון, מהדורות ד. פלוסר, חלקים א-ב, ירושלים תשל"ט-תשמ"א.
3. בחורו זה נדפס לראשונה עם ספר הקבלה במנתובה רע"ד, על המחבר ראה מבוא של ג"ד כהן למהדורות ספר הקבלה, פילadelphiā תשכ"ז.
4. כרוניקות אלו פורסמו על ידי נויבאואר, שם, עמ' 85-114. ספר הקבלה פורסם עם העורתו פעמי שניה על ידי א' הרוכבי, בחדשים גם ישנים, חלק שני, נדפס כנספח לרוביימי ישראלי לצ"ה גריץ בתרגום שפ"ר, ואראש תרנ"ח. לאחרונה יצא לאור מהדורות צלום של שני טכסטים אלו בשם: "שתי כרוניקות עבריות מדור גירוש ספרד, עם מבוא מאה א' דוד, ירושלים תשל"ט".
5. ראה ספר יוחנן השלם, מהר' צ' פיליפיאווסקי, עם מבוא של א'ח פרימאנן, פראנקפורט א. מיין תרכ"ד.
- A. A. Neuman, Abraham Zacuto historiographer, H. A. Wolfson Jubilee volume. vol. II. Jerusalem 1965, pp. 597-629.
- הנ"ל The Paradoxes and fate of a Jewish Medievalist, The seventy-fifth anniversary volume of *Jewish Quarterly Review*, Philadelphia 1967, pp. 398-408; J. Luis Lacave, Las fuentes cristianas del Sefer Yuhasin, Proceedings of the fifth World Congress of Jewish Studies, Vol II, Jerusalem 1972 pp. 92-115.
- מהדורות א' שמואלביץ, ש' סימונסון ומ' בניהו, חלקים א-ג, ירושלים תש"ו-תשמ"ג.
- נדפס לראשונה על ידי ד"א גראוט, N. Porges, *REJ* 79 (1924) pp. 28-60. ובהרחה ממשמעותית במהדורות סדר אליהו זוטא, חלק ב, עמ' 215-327.
- שני החלקים א-ב נדפסו בחו"י המחבר בסבינויטה שי"ד, חלק שלישי, נדפס שלא בשלהות כדי חציו בלבד על ידי ד"א גראוט, ירושלים תשט"ו. ובענין זה ראה א' דוד, לקורות יהודי איטליה בצלילה של הריאקציה האתולית במאה הט"ז לאור תעוזות חדשות, תרבץ, מט (תש"מ), עמ' 383.
- ראה מהדורות מ' ברוריאר, ירושלים תשמ"ג.
- על כרוניקה נוספת שנתחבורה בפראג בראשית המאה הי"ז ונתגלתה זה לא מכבר, ראה א' דוד, כרוניקה עברית מפראג מראשית המאה הי"ז. ירושלים תשמ"ה.
- דינונים קצרים בנושא זה ראה ח'ה בן ששון, למוגמות הכרזונוגרפיה היהודית של ימי הביניים כתוך: היסטוריונים ואסכולות היסטוריות, ירושלים תשכ"ג, עמ' 32-34; H.Y. Yerushalmi, Clio and the Jews, Reflections on Jewish Historiography in the Sixteenth Century, *PAAJR* (Jubilee Volume), 46-47 (1979-80) pp. 624-625.

- .12 על תלמידותיו ועל כלל יצירתו הספרותית ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 4-22, על מסקנות המחבר בעניינו ראה עוד R. Gedalya Ibn Yahya's Shalshelet (Chain of Tradition), *Immanuel*, 12 (1988), pp. 60-76 Hakabbalah (Chain of Tradition), *Immanuel*, 12 (1988), pp. 60-76 הדרשה הרפואית בנוסח שונה מתחום כי גינצבורג שבמוסקבה 652 פורסמה זה לא מכבר על ידי עם העורות אחדות מאות בעל היובל הנכבד, במאמר, דרשה רפואי מאת ר' גדליה בן יוסף בן יחיא, קורות, 8 (1982), עמ' 161-171. [להלן יוחכרו מראוי המקום משה"ק.] דפוס ראשון וניתניה שם"ז.
- .13 ראה ר' יוסף שלמה דלמדיגו (יש"ר מקנדיה), מצרך לחכמתה, באסיליא [בעצם: הנאו] שפ"ט, דף ז, א, וכן באחד ממכתבי שפרעם א' גיגר במלא חפניות, ברלין ז"ר, עמ' .23
- .14 על כך ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 209-220.
- .15 מתוך השפע העצום של הספרות המחברית בנוסח זה ערך תופס מקום חשוב חיבורו J. Burckhardt, Die Kultur der Renaissance in Italien, Leipzig 1908 ; ובתרגומם עברית, תרבויות הריננסנס באיטליה, בעריכת ח' פרץ, ירושלים תשכ"ז.
- .16 על אורח החיים ותרבתם של היהודי איטליה בתקופת הריננסנס, ראה סכומי דבריהם אצל: מ"ד קאסוטו, היהודים בפירנצה בתקופת הריננסנס, ירושלים תשכ"ז; מ"א שלולואס, חי היהודים באיטליה בתקופת הריננסנס, ניו יורק תשט"ו; ב' רות, היהודים בתרבות הריננסנס באיטליה, ירושלים תשכ"ב; ר' בונפיל, הרכנות באיטליה R. Bonfil, The Historian's Perception of the Jews in the Italian Renaissance, towards a Reappraisal, *REJ*, 143 (1984), pp. 59-82.
- .17 R. Bonfil, Some Reflections on the Place of Azariah de Rossi's *Meor Enayim* in the cultural Milieu of Italian Renaissance Jewry, in: Jewish Thought in the Sixteenth Century, ed. by B. D. Cooperman, Cambridge (Mass) 1983, pp. 23-48.
- .18 ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 23-47.
- .19 שם, דף ז, א.
- .20 שם.
- .21 שם.
- .22 שם, דף ק, ב.
- .23 שם, דף קח, א.
- .24 שם, דף קג, א-ב.
- .25 שם, דף ק, ב.
- .26 שם, דף צט, ב, ק, ב-קא, א.
- .27 שם, דף ק, ב.
- .28 שם, דף ק, א.

- .29 שם, דף קב, א-קג, ב.
- .30 על זיקתו של אריסטו ואפלטון ליהדות כבר דנו חוקרים אחדים. על כך ראה דור, ר' גדרליה בן חייא, עמ' 29-32, 275-276.
- .31 שה"ק, דף כב, ב-כג, א: קא, ב.
- .32 בשה"ק דף כב, ב-כג, א מובאת המסורת המפורשת על פגישתו הנלבחת עם רבינו שמעון הצדיק, מסורת זו נמצאת כבר ביסופוס, קדמוניות, ספר יא, סעיף יא, עמ' 305-339; ובעקבותיו בספר יוסטיפון, מהדורות ד' פלוסר, חלק א, ירושלים תש"ט, עמ' 54-57; במגילת תענית, מהדורות צ' ליכטנשטיין, ב-*HUCA*, כרך 9-8 (1931), עמ' 339-340; ומקבילה בתלמוד הבהיר, יומא, דף סט ע"א, מסורת זו כידוע נטולה כל יסוד. ראה: י' גוטמן, אלכסנדר מקדון בארץ ישראל, תרכז, יא (ח"ש), עמ' 279-330; א' ציריקובר, היהודים והיוונים בתקופה ההלניסטית, תל אביב תשכ"ג, עמ' 32-37.
- .33 על כך כבר נכתב רבויה, ראה מחקרים אחרים בעניין זה של I. J. Kazis, *The Book of Alexander of Macedonia*, Cambridge (Mass) 1962 : י' דן, עלילות אלכסנדר מקדון, ירושלים 1969 ; ד' פלוסר, מעשה אלכסנדרוס לפי כתבי-יד פארמה, תרכז, כו (תש"י)ז, עמ' 165-184. וכן במאמרות ספר היוסטיפון בעריכתו, מבוא, ירושלים תשמ"א, עמ' 216-252, והנוסח שכ"י הנזכר לעיל הובא כנספח לספר יוסטיפון במאדורות הנ"ל, חלק א', ירושלים תש"ט, עמ' 461-491.
- .34 שה"ק, דף צח, ב. וראה עוד דור, ר' גדרליה בן חייא, עמ' 34-35.
- .35 שם, דף צח, ב-צט, א.
- .36 שם, דף קג, ב.
- .37 רשימת "מלכי רומיים" נדפסה על ידי א' נויוואיר, ראה לעיל (הערה 1), עמ' 195-196, מגיעה עד זמנו של "אנגילוס" (Hostilian Gallus), מלך בשנים 251-252 ; זכרו מלכי רומי לר' אברהם בן דוד הנ"ל (הערה 3). רשיימה זו מגיעה עד זמנו של Leo ה-1使用 מה מכונה אצלו "שבשטייאן" עד שנת 474 ורשימתו של ר' אברהם נזכות במאמר השישי שבספרו ספר יווחסן, הנ"ל (הערה 5). דף 243-248, המגיעה עד זמנו של "קונסטנטין" (Constans) ה-2 שמשל עד שנת 668. ראה לעיל הערה 1.
- .38 שםות הקיסרים וشنות ממללים אינם מוכרים, אלא פוזרים בספר, ראה דור, ר' גדרליה בן חייא, עמ' 38-44. שם, עמ' 240-247 מובאות הרשימות השונות בהקבלה.
- .39 רשימות אחרים חכמים אין בנוסח הנדפס אלא בנוסח כתוב היד של שה"ק, כי מוסקבה – אוסף גינצברג 652, דף 201 א; 207 א; 212 ב; 218 ב-ב' 219 א. אחד מהם היה בן עיריוachi במאה ה-ט"ז "אליסנדרו טרונייה דאמולה", ונזכר על ידו, שם, דף 207 א, שאותו מכנה ר' עזריה מן האדומים: "המופלא בתורות הקיסריות", מאור עיניים, מה' קאסטול, ווילנא תרכ"ז, פרק ח, עמ' 138.
- .40 שה"ק דף כה, ב. "יש אומרים שיש בתורות הקיסרים של רומא פסק א' נקרא על שם אבטילון כשהיה ערל ברומא, ואני השתרדתי עם חכמי' גדולים שבהם למצוא הפסק ההוא ויגעתו ולא מצאתי".

- .42. שה"ק. דף קט. א.
- .43. שם. דף קט. ב.
- .44. שם. דף קו. ב. קט. א-ב.
- .45. עשה שימוש רב באחד מחיבוריו של אוזוביוס, ראה להלן, וכן הביא מעט דברים מכתביו של גרגוריו (Gregory) הגדול, ראה שה"ק. דף לו. א.
- .46. בלשונו: "קרוניקי של נוצרים" (דף קט. ב) "דברי הימים שלהם" (דף כז, א; קו, א-ב) "קרוניקי שלהם" (פעמים אחדות, קו, ב-כז, א) נראה שככל סוגיה המקורות הללו אינם אלא פרי עטם של סופרים מהוגי הכנסייה והכיתוי "שליהם", אין כוונתו אלא לرمוח ל"של נוצרים". כמקובל בלשון התקופה.
- .47. חומר אפיירורי חשוב שמש לו כמקור לתאור גזרות ופוערנויות שונות שעברו על היהודי אירופה בתהיפות השונות. ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 137-136, 161-160, 174-168, ועוד.
- .48. B. R. Reynolds, Latin Historiography a Survey, 1400-1600. Studies in the Renaissance, Vol. II, 1955, p. 14
- .49. דברי הקונגרס העולמי השישי למדעי היהדות, כרך ב. ירושלים תשלו"ז עמ' 175.
- .50. שה"ק. דף יב. א. טו. א. צז. א. ועוד, ראה עוד, דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 50.
- .51. מה בשנת 1545, עליו ראה José María Gálvez, Guevara in England, Weimar 1900; A. Redondo, Antonio de Guevara et l'Espagne de son temps de la carrière officielle aux œuvres politico-morales, Genève 1976
- .52. הערות חדשות לס' שבט יהודה, תרכז"ה, עמ' 155. מסתבר שאף ר' שלמהaben וירגא עשה שימוש באחד מחיבוריו, בספרו שבט יהודה, שמד' 64. מהדורות ע' מהרא Koschel Romano", ראה בער. שם, עמ' 154-161, אף ר' עוזיה מן האדומים בחיבורו מאור עיניים הכיר נאות זה מחבورو של גיורה, ראה שם, פרק ז, מהדורות ד' קאסעל, ווילנא תרכז"ז עמ' 133; פרק קו, עמ' 260, המכונה "הגמון מונדייטו" על שם מקום מגוריו Mondonèdo.
- .53. נזכר כבר אצל בער. שם, עמ' 161.
- .54. חברו זה לא היה בהישג ידי, אך מדברי ר' עוזיה מן האדומים מתברר שסקירתו על מתרגמי המקרא מצויה באגדותיו. ראה מאור עיניים פרק ט, עמ' 149; פרק מה, עמ' 388, 384.
- .55. שה"ק. דף עה, ב-עו, א.
- .56. ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 52-54.
- .57. שם, וראה עוד דוד, שם, עמ' 57.

- .57. שה"ק, דף קיג, א, ולענין זה ראה יהודים בתקופה המאוחרת של המאה ה-13 באנטוורפן, ב. היסטוריונים בני המאה ה-19 כמו מתייחסים לנסיבות היפרומציה הלוטרנית, ואך אלו שמצוירים זאת אין הם מוחיכים על כך דין. ראה ח"ה בן שמן, היהודים מול הריפורמאציה, דברי האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים, דרך ובעיה, ירושלים תש"ל, עמ' 62-116 וכן א' דוד, קרוניקה עברית מפראג בראשית המאה הי"ז, ירושלים תש"ה, עמ' 6, 34, 55.
- .58. שה"ק, דף קיג, א. 1970
- .59. שה"ק, דף קיג, א. שם.
- .60. שם.
- .61. בש"ק, נוסח כתוב היד הנ"ל (הערה 40). דף 201א; 202ב-ב; 203א; 207א; 212ב; 219א-ב.
- .62. על כך ראה דוד, ר' גדליה בן יחיא, עמ' 225-228, וכן במאמרי הנ"ל (הערה 12) עמ' 73-70.
- .63. דין מפורט לנושא זה, ראה דוד, שם, עמ' 74-175.

# KOROTH

---

THIRTY-FOURTH YEAR

VOL. 9, No. 3-4, SPRING 1986

---



## A BULLETIN DEVOTED TO THE HISTORY OF MEDICINE AND SCIENCE

SPONSORED BY  
AMERICAN PHYSICIANS' FELLOWSHIP, INC.  
FOR MEDICINE IN ISRAEL

PUBLISHED BY  
THE ISRAEL INSTITUTE OF  
THE HISTORY OF MEDICINE

ASSISTED BY THE JERUSALEM ACADEMY  
OF MEDICINE & THE ISRAEL SOCIETY OF  
THE HISTORY OF MEDICINE & SCIENCE