

למי כן היה בטוח שהדברים הרעים שאמרה על פלוני סופם להגיאו לאוניו של לוני, כי זה כהה של רכילות..."

שםו של אדם

המנagger שאדם יוכיר את שמו לאחר תפלת "שמונה עשרה", בבקשת אלקי נצור לשוני מרע", טעמו נאמר בספרים, שהוא כדי ושל אחר מאה ועשרים שנה יזכור האדם את שמו. נשאלת השאלה: מדוֹעַ נקבעה הזכרה זו דוֹקָא ב"אלקי צור לשוני מרע"? ?

התירוץ לכך הוא, משומם שעיל ידי לשון-הרע עלול האדם לאבד את שמו עצמו, שכן מובאשמי שמספר לשון הרע בחברונו, מפסיד — המגנה — את זיוותיו לטובת המגונה וחובותיו של האחرون עוברות לו (ראה "ספר חסידים"). לכן, כדי שישאר האדם בעל השם, חומר הוא במכoon על שמו לאחר שהוא בקש מה' שיגצור לשונו מרע.

לשון הרע ברשות

שאל פעם מישחו את החפז'חים, על שום מה לא הכניס בספרו "חפץ-יים" את ההלכה אם מישחו מרשה לאחרים שייספרו עליו לשון הרע ?¹. היהת תשובהו: אם אפילו לפוי הדין מותר באופן כזה לספר לשון הרע, הרי לא היה כדאי לפרסם הלכה זו, שכן היה יותר כדאי שהיתה גורם לשון-רע במידה מרובה.

גם בחובל בעצמו אין לחבול

פעם סיפר אחד מבני ביתו בנווחותו בענינו של ר' מ. קצף החפז'חים ואמר: "איןני חפץ לשמע מדברים באחרים, דייני בחסרונות של עצמי דבר אודותם". משנתנצל המספר בזוה, שר' מ. אך זה ביקר מה וסיפר זאת על עצמו, וזה החפז'חים: "אין חורה לאדם כשהוא סוטר לעצמו, אך חורה לו כשהוא וולק לו סטירה".

1. יש לעיין אם דומה זה לדין: "האומר לחברו קרע את כסותי על מנת שאתה טור הרוי זה פטור" (חשן משפט סימן ט"פ) או: "קטע את ידי סמא את עיני על מנת שאתה טור" (שם סימן תכ"א).