

הנוסח הקיצוני שהתפרסם נגד החומש 'פשוטו של מקרא' לא היה לעינינו, ואינו מייצג את דעתנו כלל

להלן המכתבים המקוריים שהועברו אלינו על ידי הרבנים החותמים ישירות:

16.66 2/10/2017 2017
 2017 2017 2017
 2017 2017 2017
 2017 2017 2017
 2017 2017 2017
 2017 2017 2017

דברים כהוייתם

מיד עם פרסום ה"קול קורא" לפני כחודש ימים, התוועדנו יחד, כמה אברכים מעיר לייקווד, המכירים היטב את המחבר ואת ספרו החשוב, ונכנסו אצל הרבנים החותמים לברר על מה יצא הקצף:

לאחר שיחות ארוכות ומפורטות עם 9 מתוך 12 החתומים, התברר לנו כדלהלן:

- איש מהם אינו עומד מאחורי הביטויים הקיצוניים שהתפרסמו במודעה, והנוסח לא היה על דעתם כלל.
- איש מהם לא ידע את זהותו האמיתית של המחבר, וכולם הופתעו לשמוע כי הוא תלמיד חכם מופלג וירא שמים מרבים מיקירי קרתא דירושלים.
- חלק גדול מהם לא ראו את החומש עצמו, ואף הופתעו להיווכח שהוא מודפס יחד עם רש"י כפשוטו, זה לצד זה.
- איש מהם לא ידע שהבד"צ העדה החרדית בירושלים נטלו אחריות על הוצאת מהדורה חדשה ומתוקנת של הספר, כמפורסם במכתבם השני מיום ז' טבת תשפ"ב.
- רובם ככולם התייחסו לחתימותיהם כהצטרפות גרידא "כיהודה ועוד לקרא" למכתבי הבד"צ, ולא התכוונו להוסיף שום דבר על מה שכתבו.
- רובם לא התכוונו להורות דעה לכלל הציבור, אלא להזהיר מלמדי תשב"ר שאין להחליף פירוש רש"י בשום פירוש אחר; עיקר כוונתם היתה ללומדים צעירים שעיקר לימוד המקרא עמהם הוא כדי לבסס בלבם את יסודות האמונה וההשקפה, המצויים בעיקר במדרשי חז"ל המובאים בפירוש רש"י.
- רבים מגדולי ההוראה וראשי הישיבות העידו בפנינו, שהעסקנים הפצירו בהם לחתום על הקול-קורא נגד החומש, ומתוך שהם מכירים את החומש - לא הסכימו להצטרף למחאה בשום אופן.
- אחד מגדולי ההוראה המפורסמים ביותר בארה"ב ובקנדה, אף דחה אותם בחריפות, במילים אלה: "וכי נגד מי אתם רוצים שאחתום; נגד הרשב"ם?! נגד הרמב"ן והרד"ק?! נגד המלבי"ם והרש"ר הירש?!"

(3)

קטעים נבחרים משיחותינו עם הרבנים והראשי הישיבות

(השמות הושמטו לצורך שמירה על פרטיותם ושלומו של הדוברים):

"לצערי כשנשאלתי על החומש לא הובא לידיעתי כי המחבר הוא הר"ר שליט"א, כן הופתעתי לראות שהספר מודפס עם רש"י כפשוטו לצדו, והרי שאינו מחליף את רש"י אלא מרחיב את היריעה בפירושים נוספים"

"הביקורת על הספר יצאה לחלוטין מכל פרופורציה, ומה שפרסמו בשמנו אין לו שייכות למה שרצינו להביע, והיינו שאין ללמד לתשב"ר שום פירוש אחר מלבד רש"י ומדרשי חז"ל"

"לא עיינתי בדבר ולא בדקתי את הנושא, חתמתי כיהודה ועוד לקרא על מכתב הבד"צ, ולא יותר".

"אינני מכיר את המכתב שחתמתי נוספה עליו, חתמתי על מכתב הבד"צ ולא היתה דעתי להוסיף דבר על מה שכתבו"

"למרבה הצער לא ידענו שהמחברים הם חסידים ויראים מהישוב הישן דירושלים, ושהבד"צ העדה החרדית אחראים על מהדורה חדשה של הספר, וכיון שכך בוודאי יוצאו דבר מתוקן מתחת ידם והספר יהיה ראוי אפילו להסכמה.

מעולם לא ראיתי את החומש עצמו, רק את הקונטרסים שהובאו על שולחני, ובעיקר סמכתי על דברי הגאב"ד הגר"מ שטרנבוך כפי שנתפרסמו אשתקד, וצר לי שלא הובא לידיעתי שכבר חזר בו מהתנגדותו.

"אינני מכיר את העניין, ואין לי שום דעה משלי בנושא משלי. סמכתי על חברי, ותמה אני על עצמי שלא הייתי עירני מספיק לראות שזו מחלוקת שמקורה באנשי 'עץ' הקיצוניים"

"אני מלא צער גדול שלקחו ממני חתימה והשתמשו בה נגד אנשים יראים ותלמידי חכמים, בעוד כל מה שהתכוונתי הוא להצטרף למכתב הבד"צ, בעקבות רה"י שליט"א, שקראו לתקן את החומש מכמה עניינים"

"כבר גיליתי דעתי שלא חתמתי על שום קול קורא, ובכלל לא הייתה כוונתי להורות דעה לכלל הציבור, וודאי שלא להפיץ את הדברים ברחובות קריה. רק ביקשנו להשיב למלמדים ומנהלי ת"ת ששאלו את עצתנו, ולהורות להם שאין להחליף פירוש רש"י בשום פירוש אחר, אף על פי שהוא נשען על יסודות נאמנים, משום שיש בכך שינוי דרך הלימוד המסורה לנו מדור לדור. אינני רואה פסול בביאור 'פשוטו של מקרא', אבל 'מקרא מלא' יכול להיות הפסד אם לומדים אותו לבדו".

"אינני עומד מאחורי הדברים החריפים שהתפרסמו בשמי שלא ברשות, ואשר אינם מייצגים את דעתי".

נ.ב. כנגד כל הטענות שיצאו נגד החומש, כבר התפרסמו כמה וכמה חוברות וקבצים עם תשובות נכוחות ובהירות בטוב טעם ודעת לאמיתה של תורה. רבנים ומבקשי אמת יכולים לקבלם בפנייה לאימייל: psmlerners@gmail.com

הכותבים ומפרסמים לטובת הכלל

לומדי ומעריצי הספר 'פשוטו של מקרא'

לייקווד, ניו גרז' ארה"ב.