

גווילים נשרפים בשבת ראש חדש פרשת החדש: על ספרי התורה באוסף ארכוֹרט

מבוא

לאחרונה העלה ספרייה ברלין לרשתה את מרבית כתבי היד היהודיים השיצים לאוסף ארכוֹרט¹. כתבי היד השיצים לאוסף זה, לרבות ספרי התורה שבאוסף, היו בידי קהילת יהודי ארכוֹרט ונשדרו מהם בעת הפוגרים בהם מגפת המוות השחור באירופה בשנת ה' ק"ט 1349. מבין החומשיים והתנ"כים שהועלו לרשות נצין את תנ"ך כ"י 1213 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 3, שטיינשנויידר 127²), חומש כ"י 1212 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 2, שטיינשנויידר 126³) וכן חומש כ"י 1214 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 4, שטיינשנויידר 128⁴). אולם התנ"ך המפורסם בגודלו החרג, כ"י 1210-1211 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 1, שטיינשנויידר 125⁵), אשר שוחזר לאחרונה בעמל רב⁶, טרם הועלה לרשות. בין היתר הועלו לאתר זה כ"י 1220 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 11) לתוספתא⁷, כ"י Berlin Ms. or. fol. 1219 (ארפוֹרט 10) למסורה הקטנה⁸, וכן כ"י 1224 Berlin Ms. or. fol. (ארפוֹרט 18) למזרור⁹.

להלן נិיחד את דברינו לארכעת ספרי התורה השיצים לאוסף ארכוֹרט: כ"י Berlin Ms. or. fol. 1215-1218 (ארפוֹרט 9-6 בהתאם) ואשר הועלו כולם לרשות. במיוחד נעסק באלו מתוכם אשר, לצערנו, אינם שלמים וכמעטם בהמשך. נדגיש כי במכון לצלומי כתבי היד העבריים שבירושלים לא מצויים סרטי מיקרופילם לספרי תורה אלו אלא רק שוקפות בודדות, ולכן ההעלה לאחד אפשרותה בראשונה בדיקה מקיפה של ספרי תורה אלו.

- 1 קישור דרך רשותות הקטלוג של הספריה הלאומית בירושלים לכל אחד מכיהי המפורטים להלן.
- 2 מאה י"ג-י"ב אשכני?/מורחין? מתויג מלא בתיאוג מרובה ואותיות שונות.
- 3 מאה י"ג, אשכני, תיאוג מרובה ואותיות שונות רק בשורת הימ.
- 4 מאה י"ג, אשכני, חסר עד סמוך לתחילה פרשת ושלח, תיאוג מרובה ואותיות שונות חלקי בלבד.
- 5 ראה מאמרו של HAHN Q על השחזור של ארכוֹרט 1 בקישור דרך רשותה קטלוג הספריה הלאומית בירושלים לכותב ייד זה.
- 6 זהה בטעות בתחילת ע"י יד'בסקי (ראה פרטיו ברשימות הקטלוגיות להלן) ככתב ייד של תלמוד ירושלמי, וזהה בתחום ע"י ז. פרנקל ופורסם לראשונה ע"י מ.ש. צוקרמןDEL בשנת 1877.
- 7 מאה ט"ז, כתב היד קשה לקריאה, אולם בזמנו העתיק ז. פרנסדורף כתב ייד זה באופן ברור ביותר כולל סימון מראי מקום – העתקת פרנסדורף נמצאת כיום באוסף הספריה הלאומית בירושלים - כ"י ירושלים 4-69.
- 8 חלק המשוחר משבת פרשת שקלים ועד לשבת פרשת עקב, וראה חשיבותו לעניינו בשולי המאמר.

קיימת חשיבות למחקר ספרי תורה אלו, לאחר וכפוארה מצד הגהות (לרוב מבחן פירושיות, חסנות ויתרונות, צורת אותיות, חיוג מרובה ואותיות שונות, אותיות גדולות וקטנות ומונוקדות וכן ההלכות הקשורות לתיקון שגיאות) הוקפה עם העברות לידיים לא יהודיות בשנת 1349.

כאן המקום להבנת תורה להנחלת ספרייה ברלין על ממציה להעלות את מרבית כתבי היד מאוסף ארכוֹרט לרשף, ובאופן ברור ובאיוכות גבוהה, ובכך ליצור אפשרות גישה נוחה ביותר ופתוחה לכל, לכתבי היד אשר באוסף זה, וכן על מנת הרשותה לפרסם כאן צילומים מתוכן כתבי יד אלו⁹.

רשימות קטלוגיות של ספרי התורה באוסף ארכוֹרט

תיאורים כלליים של ספרי תורה אלו מצויים בשלושה מקורות:

א. רשימת יראץ'בסקי

Adolph Jaraezewsky - Geschichte der Juden in Erfurt, ERFURT, 1868

בסוף ספר זה, העוסק בחולדות יהודי ארכוֹרט, מובאת רשימת כתבי היד היהודיים באוסף ארכוֹרט. ראה שם עמ' 115-117. לצורך התייחסותנו למקור זה (להלן: יראץ'בסקי) אנו מצטרפים בנספח א' צילום קטע מרשימה זאת בהתייחס לארבעת ספרי התורה.

ב. רשימת שטיינשנIDER

M. Steinschneider, Die Handschriften-Verzeichnisse der Koeniglichen Bibliothek zu Berlin... hebraeischen Handschriften, Berlin, 1897

בעמ' 3-1 של חלק שני מקטולוג זה (להלן: שטיינשנIDER) מובאת רשימת כתבי היד המקוריים בספרית ברלין ובתוכם גם אלו השיכים לאוסף ארכוֹרט. ארבעת ספרי התורה שבו מצוינים בספרור 133-136 (ראה שם עמ' 3). בנספח ב' יבוֹא צילום קטע הרשימה בהתייחס אליהם. שטיינשנIDER מסתמך בתאזרו על יראץ'בסקי (בסיימון Jaracz) ולמעשה מוסיף עליו רק את המידות החיצונית של ספרי התורה¹⁰.

We want, here in the beginning of our article on the Torah scrolls in the Erfurt collection, to express our thanks to the Berlin Library on their important work in scanning (in a very clear and high resolution) the majority of the Erfurt manuscripts collection and uploading it to the internet and thus it is easily open to all, and as well on their permission to publish here some pictures from those manuscripts. Due to the rules of STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN for the use of manuscripts, we are referring that all those manuscripts are the property of the STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN - Preussischer Kulturbesitz, Orientabteilung

10 ראוי להזכיר כי רשימת יראץ'בסקי משנת 1868 נכתבת כאשר אוסף ארכוֹרט היה עדין בראשות הכנסתה האנגליסטית בארכוֹרט ורשימת שטיינשנIDER נכתבת לאחר העברת האוסף לירדי ספרית ברלין בשנת 1879.

ג. רשימת טים

Eva-Maria Thimme - Die "Erfurter Handschriften" in der Orienabteilung der Staatsbibliothek zu Berlin

מאמר זה נדפס בספר אוסף מאמרי Erfurter Hebräische Handschriften, Jena 2010 עמ' 48-71. ספרי התורה באוסף מתוירים בעמ' 62-64. בנספח ג' אנו מכיאם תרגום מילולי לעברית של קטע זה של המאמר (להלן: טים). טים משתמשת על שטיינשנידר אולם אינה מזכירה את ירצ'בסקי, שהינו המקור לשטיינשנידר.¹¹

תיאור מפורט של ספרי התורה ע"פ צילומיהם בהשוואה לתיוריהם בקטלוגים כל ספרי התורה כתובים בכתב אשכנזי וכוללים תיוג מרובה ואותיות שונות¹². כמו כן, בכל הספרים קיימים מרוחקים בין הפסוקים¹³. ראה במצווף תמונה א' לקט קטעי תМОנות מקומיים לנושאים שונים המצויינים להלן במאמר ובהערות לו.

ספר תורה כ"י Berlin Ms. or. fol. 1215 ארכוֹרט 6

הספר הינו שלם וכולל 85 ירידות של 3 עמודים ויריעה אחורונה של עמוד אחד בלבד. בס"ה 86 ירידות ובהתאם גמורה לציונו של ירצ'בסקי. אולם, נראה עקב שנייה את העתקה, שטיינשנידר רשם בטיעות 68 ירידות¹⁴.

באזור ספריית ברלין נרשם בספר זה תיארוך "המאה הי"ב", אולם נראה לנו כי קביעה זאת הינה שגוייה, ולדעתי נכתב ספר זה סמוך למועד הגירוש, זאת אומרת תחילת המאה הי"ד¹⁵. למרות גובהו החorig של הספר הרי שמספר השורות הינו 48 בלבד. מספר העמודים הינו $256 + 3 = 259$ וסך הפסוקים המופיע עמוד הינו $256 / 259 = 22.8$ בלבד, כל זאת בהתאם לאותיותיו הגדולות במיוחד¹⁶.

אין הקפדה בספר על ווי העמודים – אותן ששל ביה שמו היא "שומר לך" ואות מה היא "מה טבו" והיא רבתית ובהתאם לגורסה המאוחרת האשכנזית.

11. השני הבולט היהרי ביצה לבין שטיינשנידר הינו לגבי ספר התורה ארכוֹרט 9; ע"פ טים הספר מתחילה וקרוא יא, 26 וע"פ שטיינשנידר הספר נגמר ויקרא ב, 26 וראה להלן בדיעון המפורט בספר זה.

12. עיקרי עיסוקנו בספר תורה אלו מהוות שליפת נתוני התיוג המרובה ואותיות המשונות מתוכם. המפורט להלן מתייחס בעיקר לתייאור מצאי הספרים (כולל עימודים) ובהתואה לתיוריהם בקטלוגים, והעשרות לנוישאים אחרים הינם ע"פ אבחנה באקריא בלבד וללא בדיקה מקיפה ומסודרת.

13. ראה בנוסח זה את מאמריו של הרוב אברהם שטרואס, "דוחות בין פסוק לפסוק בכתיבת כת"ם", ירושתנו, ספר שישי (תשע"ב), עמ' דו-רכג.

14. ובעקבותיו גם טים, אשר הפרט היהרי שהוסיפה כאן על שטיינשנידר הוא גובהו הכללי של הספר כולל עצי החיות – 119 ס"מ ומשקלנו: mit Staben: אשר תורגם מילולית לבטו "עם סיכות", אבל ברור כי הכוונה לעצי החיות.

15. וכן כתבה טים: "סוף המאה ה-13".

16. בדיקה מפורטת לכל העמודים מעלה כי סטיית התקן של סך הפסוקים לכל עמוד ועמוד מערך ממוצע זה הינה פסוקים.

תיג שעתנו גן הינו דק ועדין ומופיע התיג המרובה והאותיות המשונות בתאימות רבה לרשימת תלמיד ר' יהודה החסיד¹⁷ אשר מצויה בסוף חומש וימר 2-651 Q. לדעתנו הספר לא הוגה דווקי וקיים בו מספר שגיאות שלדענתנו הין שגיאות סופר¹⁸.

ספר תורה כ"י Berlin Ms. or. fol. 1216, ארכוֹרט 7

הספר הינו שלם וככלול 50 ירידות של 3 עמודים, ס"ה 150=3X50 עמודים וסך ממוצע של 150/5845=39 פסוקים לעמוד¹⁹.

באתר ספריית ברלין נרשם בספר זה תיארוך: "המאה הי"ג" ונראה כי נחלפו היוצאות ברישום באותו זה, כי כתוב היד נראה מוקדם יותר מכתב היד בברלין 1215 דלעיל, אודותיו נרשם שם "המאה הי"ב"²⁰. קיימות בו שלוש ירידות שהוחלפו לכתב יד דומה בספר התורה בברלין 1215 לעיל, מה שתומך בהשערהנו לגבי מועד הכתיבה של היריעות המקוריות.

מספר השורות בכל עמוד הינו 60 וקיימת הקפדה על ווי העמודים ובתחילה פסוק דוקא. למעשה מצאנו כי הספר נכתב לפי תיקון אשכנו קדום ל-60 שורות – חומש כ"י מינכן 212²¹. חומש זה מכיל 300 עמודים בני 30 שורות כאשר כל עמוד שני מתחילה באות ואו בתחילה פסוק, ומזה מתאים לכך לכיתה ספר תורה בן 60 שורות הכלול 150 עמודים.

ההתאמה לתיקון זה הינה כמעט ללא סטיות – 143 עמודים מתוך 150 מותאמים באופן מושלם ללא כל סטייה, 6 עמודים בסטייה של פסוק אחד ורק עמוד אחד בסטייה של 4 פסוקים²². וברור שגם סטיות אלו הובילו בעמוד שלאחר הסטייה.

על פי תיקון זה והספר שלפניינו אשר נכתב על פיו – אותן י של ביה שמו הינה "יזדורן" ולא

17. ראה קולופון בסוף רשיונות התיג שבס כולל ציון תאריך תתקצ"ח (1238).

18. ויקרא ז, ב – נכתב "ישחת את האשם" במקום "ישחתו את האשם". במרבר כד, – נכתב "זוקב שבט מישראל" במקום "זוקם שבט מישראל". נציין כי גם ברשימת התיג בחומש וימר 151 (לה תאיומות רבה לתיג ספר זה) קיימת שגיאה דומה ושם נרשם "זוקם שבט". אמן יש גם מקום לסבורה כי אכן ס היא ואתו ולא ב והקו האנכי השמאלי דק מידי מכדי שייהיה ניתן להבחין בו.

19. בדיקה מפורשת לכל העמודים מעלה כי סטיית התקן של סך הפסוקים לכל עמוד ועמוד ממוצע והינה 5.16 פסוקים. השווה בספר התורה בברלין 1215 (הערה 16 לעיל) נראה לנו כי הערך הגובה משמעותית מקוינו בהקפדה על ווי העמודים ובראש פסוק דוקא, בספר זה.

20. דעתה של טיס: "שליש ראשון של המאה ה-14", לא נראה לנו.

21. חומש זה הועלה מרשותה ע"י ספריית מינכן וקיים קישור לרנסא דיגיטלית זאת בראשות הספרייה הלאומית בירושלים לכתב יד זה, המתוארך ברשותה המכון לכ"י בירושלים למאה י"ב-י"ג(?), ואילו בראשות הספרייה מינכן צירינה המאה ה-13, אולם תיאורך והמתייחס לכרייה הרקופטיבית שהוצמדה לו לאחר שהפרק בספר הקודש שעליו נשבעו היהודים בבית המשפט במינכן (הברורת גבי מיכל שטרנטול). ראוי לציין כי דפי הקלף עלייו נכתב תיקון זה והוא פגומים משמעותית עוד לפני חיבור הכתובת והסתופר הכותב הצליח לנוט בינה הפגמים ולהעמיד תיקון מושלם וכמעט לא צורך בהארכה או בצפוף או חותמות, אמן גם לא הדר החיצוני, והשווות לתיקון דומה והוא חומש רגנסבורג (ראה הערה 31 להלן) שנכתב במעטור ובחדוד אולם הספר נאלץ להאריך ולזרוח אותיות במספר רב של דפים על מנת לעמוד במשמעותה הכתורתית למתוכנות תיקון.

22. ראה הערה 29 להלן להשערהנו למקורה של סטייה זאת.

"יהודה", אותן שהינה "שפטים וشرطים" ואות ממנה "מוצא שפטיך"²³. הספר הוגה ותוון, ונראה כי חלק מהתיקונים נכתבו על ידי הסופר המקורי, במספר לא קטן של מקירים בהם תיקון כלל גם שם הויה נגזר שם ההויה המקורי מתוך הקלף והחזר לאאותה ע"י טלאי²⁴.

צווין גם הכתיבה מחדש (לרוב צייר מחדש של האותיות המשונות) של כל סופי השורות בשירותם הים על מנת ליצור קו אנכי שמאלי ישר של המבנה הפיזי של השורה, אולם למורת הגהות בולטות אלו עדין נשארו מספר שגיאות סופר²⁵.

תיוג שעטנו גן בולט יותר מאשר בספר התורה ארכוֹרט 6 דלעיל ומופיע התיאוג המרובה והאותיות המשונות בהתאם הרבה למוסעים אלו בחומש מינכן 212, ואין זה מפתיע בהיות הספר מבוסס בכתיבתו על תיקון זה²⁶.

ראוי להדגיש כי מצבן הפיזי של ירידות פרשיות צו-אחורי מות יודע ונראה כי הספר היה מגולל לאורך הדורות במיקום זה אולם אין בכך ממש מיוחדות, כי סתם ספרי תורה מגוללים בדרך כלל לאמצעיהם.

23. שיטה קדומה זאת של בחירות אותיות בהה שמו - צוינה ע"י בעל הגהות מימוניות על הרמב"ם בהלכות חפילין ומהזה וספר תורה פרק ז הלכה י שם בציון את ט. והוא קורא עליה תרג: "זוכל זה מצאתי בספרים הטובים מאשור אשר יצא להם שם בעמלותם שכותביהם קצטו והלכו וודחקו עצם לעשות ראשי עמודים אלו וראשי שיטות אלו ככתוב בעמוד. אמונם מה שנכתבו הספרים להוסיף על אלו לעשות ביה' שבו בראש הדףין והן ב' רבראשית י' יודען אחיך ה' הבאים כבעמד ש' שמר לך ורש עושים שי' שופטים פ' מה טבו אהילך ר' רואידה בעמוד וחדרתי וחפשתי אחר הדבר בספר הaganim ובקשתי ולא מצאתי בדברי הגאון ולפי פרשיות פתחות וסתומות בספר זה א"א לעשות כן וככל ס"ת העשי כן פסול שהרי פרשה דיהודה אתה יודען פתומה וא"כ א"א להיות יודען ובראש הדף אלא א"כ שלא היה כתוב בשיטה תחתונה אלא ב' תיבות שאתה יהודה אתה שם ח' אותיות ולא יתכן לעשות כן וכן ש' דשופטים א"א לעשות בראש שיטה שהרי פרשה סתוםה היא".
מוסיף עלייו מכתב מאליהו על אור תורה: "גם היו למרתא עני הרבה והרבה ס"ת ישנים מכמה מאות שנים ולא נמצא בשום א' מהן שייהה כתוב יודען אחיך בראש העמוד...". והנה הווה למרתא עניינו ס"ת ישן שנמצא בו כתוב יודען אחיך בראש העמוד.

24. ראה באופן בולט בפרשת בשלח: "שבתון שבת קדש ליקוק מחר", בכתיבת המקורית הושמט "שבת קדש" והסופר המתון העדרף לנגור את שם ההויה ולמחוק את לשימושו כדי לשלול את תיקון הנדרש, ואתה לעומת האפשרות החלופית להשارة שם ההויה כפי המקור ולמחוק רק את לשימוש בלבד ולבסוף קטנה.

25. במדובר יא,כב - הושמט "ומצא להם" הראשון.
במוכר בט, יז - נכתב "וביום השני" במקום "וביום השני" (טעות נפוצה, ראה רשימות תיאוג ע"פ ספר תרגי במחוזר וטרוי כ"י פרמ"א 2574 "ותסכים ריום שני" וכן גם בדומה כ"י לנדרון 655, גם ברשימה בסימן תק"כ וגם ברשימה בסימן תקכ"ב, וכן גם ברשימת התיאוג של תלמיד ר' יהודה החסיד שצויינה לעיל, אבל טעות כזו לא מצאנו עד כה בספר תורה).
דברים ייחי - נכתב "וקסם קסמים" במקום "קסם קסמים".

26. מופיע תיאוג מורה יהידי ומפתח במיוחד מצאנו בפסוק הראשון בספר במדובר: במלים "וירדרר יוק אל משה" תוינוו בתיאוג מורה כל האותיות למעט ב,א,ל,מ. אולי ביקש המתיאג לרמזו משחו ואולי טמן את דיהוי שמו בתיאוג זה.

ספר תורה כ"י 1217, fol., Berlin Ms. or. ארפורת 8

באתר ספרית ברלין נרשם בספר זה תיאורו: "המאה הי"ג", אולם מאחר והכתבת דומה לככתבת ס"ת ארפורת 6 וכן לככתבת היריעות המוחלפות בס"ת ארפורת 7, הרי שהגדירה יותר מדויקת תהיה סוף המאה הי"ג.²⁷

ספר זה אינו שלם ולהלן פרטי החומר שבו ע"פ הצילומים באתר:
בסך הכל קיימים באתר ספרית ברלין 40 צילומי יריעות, מתוכם 36 צילומי יריעות שלמות של 3 עמודים בכל אחת, ובנוסף קיימים 4 צילומים של חלקו יריעות שרופות בחלקן לאורכן (צלומים 28-25).

הספר חסר מתחילה ספר בראשית ועד סמוך לתחילת פרשת מקץ (בראשית מא, מה), להערכתו החלק החסר מקיף 10 יריעות של 3 עמודים כל אחת. חומר זה לא צוין באף לא אחד מששושת המקורות הקטלוגיים שצינו לעיל ובכולם מופיע סך של 49 יריעות, כפי קביעתו של הראשון שביניהם – ירצ'בסקי.

לא נראה גם כי קטיעת הספר בתחילת הינה מסיבה טראומטית. ולכן נראה כי הספר נפרם בשלב מסוים מאוז סקירותו של ירצ'בסקי בשנת 1868 וענין גורלו של החלק החסר טעון עדין בהברה.²⁸

ארבעת הצלומים 28-25 מייצגים חלקו שני יריעות שרופות בחלקן לאורכן העמודים ועוד עמוד ראשון מירעה שהסדרים בה לגמרי העמוד השני והשלישי. אם נביא בחשבון כי ירצ'בסקי התייחס לארבעת הצלומים כמייצגים 3 יריעות, הרי שלנגד עיניו עמדו $3+36+3=49$ כפי רישומו, ולכן נראה מכאן כי ירצ'בסקי ראה את החלק מתחילה בראשית ועד לתחילת מקץ שאיננו כיום לפניו.

מספר השורות בכל עמוד הינו 60 וכיימת הקפדה על ווי העמודים ובתחילה פסוק דווקא, ואף הוא עוקב לאחר תיקון מינכן 212, כמו ספר התורה ארפורת 7 לעיל, אם כי בסטיות קצת יותר גודלות ממנו.²⁹ באופן זה, ש של ביה שמו הינה "שפטים וشرطים", אבל י של ביה שמו

27. ולדעתה של טים: "שליש ראשון של המאה ה-14".

28. אם נניח כי שטינשנידר השווה את דרישות ירצ'בסקי למצאי בספרית ברלין ולא רק מדר את המודדים החיצוניים של הספרים – הרי שהאובדן אירע לאחר העברת ספרי התורה לספרית ברלין. גם לא ברור חזרה הערכה או ציון של טים בנושא זה (בניגוד לספר התורה ארפורת 9 להלן).

29. הספר הכלול של עמודי הספר כמנוח לפניו ביום הינו $3 \times 36 = 108$ עמודים של היריעות השלימות ועוד 3 X 2 + 1 = 7 עמודים של היריעות שרופות בחלקן ז.א. ס"ה 115 עמודים ולנבי $2+3=5$ העמודים שרופים לחולטין ואשר חסרים לגמרי דווע לנו כיצד החיל הראשון שבהם כיוון שיש לנו את סיום העמוד שלפניו; זאת אומרת, הנתון להשוואה ולבדיקה הינו $115+1=116$ עמודים.

מתוך 116 עמודים אלו, ב-47 מהם קיימת התאמנה גמורה לתיקון מינכן 212, ב-7 נוספים קיימת סטייה מזערית של פסוק אחד, אולם לעומת זאת קיימים שני אורי סטייה בשיעור המידבי של 5 פסוקים, בתחילה פרשת מקץ ובפרש שמנוי וכן קיים אורי סטייה מירבית של 10 פסוקים בפרשיות בהעלתך-בלק. ושוב נראה כי כל הסטיות הללו חוקנו ונבלעו בעמודים שלאחריהם.

היא "יהודה" ולא "יודוך", אם כי עדין בפרשיה סתומה בראש עמוד (במקום פתוחה כפי רשימת הרמב"ס). סטייה זאת מס' 7 ארכוֹרט וPATCH מינכן 212 תואמת את מועד הכתיבה המאוחר יותר של ספר זה.

ראה במצורף תמונה ב/1 בה ביצעו העמלה של חלקו היוציאו השופות בחלקו וכן תמונה ב/2 הכוללת את שחזור הקטע החסר, אשר נשרף לגמרי, והיריעה השלמה שלאחר מכן. נראה בבירור כי חלק החסר לגמרי הינו באמצעות פרשת חקת (במדבר כ, יט) ועד לאמצע פרשת פנחס (במדבר כז, סה)³⁰. עולה מכאן כי בזמן השופה היה הספר סגור ומוגול עד לפניו ירידת פרשיות המעודות בפרשת פנחס (צלום מס' 29).

תיאור נורא מצוי אצל ירצ'בסקי לשופה זאת וראה בנספח א', ולהלן תרגומו המילולי בעברית של תיאור זה: "מאד מאד פגוע, בשוליים יש באופן ברור שרידים של לשונות אש בטרם כבר השתלטו עליהם ועקרו מתוך השתלטות הלהבות, באופן ברור יש גם שרידים של כלוך רחוב שבתוכו נדחסו". שטיינשנידר מזכיר: "נפגע, קיימים נזקים, לנראה ניצול מתוך האש". וכך גם טים בהסתמך עלייו.

התאמה המרובה של התיאוג המרובה והאותיות המשוננות הינה לחומש רגנסבורג – כ"ז מהזיאון ישראל 52/180³¹.

ספר תורה כ"ז Berlin Ms. or. fol. 1218, ארכוֹרט 9

ספר זה איננו שלם ולהלן פרטי החסר שבו ע"פ צילומי המרשות: סך הכל קיימים באתר ספריית ברלין 34 צילומי ירידות, מתוכם 33 צילומי ירידות של 3 עמודים בכל אחת, ובנוסף צילום ירידעה נוספת בת 2 עמודים בלבד. בסך הכל $3 \times 33 + 2 = 101$ עמודים.

ירידעה הראשונה מתחילה לקראת סוף פרשת שמיני (ויקרא יא, כו באמצע פסוק). ذات אומרת, חסר מתחילה בראשית ועד לסוף פרשת שמיני.

אולם ירצ'בסקי כותב במפורש: "von Bereschith bis Levit. II. 26 Eine dergl..". אם

נציין כי הסטיה המרובה היחידה של 4 פסוקים בספר התורה ארכוֹרט 7 (בפרשת שפטים - בתיקון מינכן 212 ראש העמוד הוא "ונתלה לא יהיה לו" וכספר התורה ארכוֹרט 7 ראש העמוד הוא "וכי יבא הלוי") מצויה גם בספר התורה ארכוֹרט 8 ונראה לכך סטייה ואת איננה מקראית אלא מכונת. בהקשר לכך נציין כי פרשת "וכי יבא הלוי" הינה סתומה לפי רשימת הרמב"ס וכן הוא ברוב ספרי אשכנו כולל מינכן 212, אבל בשני ספרי התורה שלפנינו היא פתוחה ולבן ניתן למקמה באופן פשוט בראש עמוד. פרישה פתוחה במקומות זה מצאו גם בחומש לייפציג 1, חומש רגנסבורג (אבל לא בראש עמוד), וחומש דה רוסי 2.

30. בשחזר זה עשוינו בחתאמת כתיבת הספר שלפנינו לתיקון מינכן 212 ולספר התורה ארכוֹרט 7.

31. חומש זה אף הוא נכתב כתיקון ווי עמודים לספר תורה בן 60 שורות, אולם סוטה במקצת מתיקון מינכן 212 (ראה העירה 21 לעיל), י של ביה שמו היא עדין יודוך אבל ש הינה שמר לך בפרשת כי תשא כפי הנרסא האשכנזית המאוחרת יותר. ראה גם העירה 29 לעיל לעניין הקישור ביניהם בפרשיות וכי יבא הלוי.

על חומש רגנסבורג ראה גם במאמר קורט: מ"ד וינטורי ווא"ב כספי, 'על וmeno של ספר תנין', ירושתנו ספר חמישי (תשע"א), עמ' ש-שי.

ירדתי לסוף דעתו והבנתי את כוונתו³², הרי שלדעתו הספר מתחילה מבראשית ומסתיימת בתחילת ספר ויקרא פרק ב פסוק כו.

שטיינשנידר כתוב בעקבותיו: "Thora bis Levit 2, 26". זאת אומרת, הוא מתייחס לספרור II כמייצג ערך 2³³.

שתי היריעות הראשונות נראהות פגעות – ראה צילומיהן בתמונה ג' במצורף. ומכאן ניתן לשער כי הספר המקורי בשלמותו היה מגולל לסוף פרשת שמיני בעת הקיטוע, וכי ירידות אלו נפגעו בעת הקיטוע או גם במרוצת הדורות, בהם הן היוו את המעטה החיצוני של הספר.

החלק החסר מתחילת ספר בראשית עד לחומש ויקרא פרק יא פסוק כו כולל 3020 פסוקים ולדעתנו מكيف 43 ירידות, ובתוכן זה החלק שבין סוף דוד"ח וירצ'בסקי/שטיינשנידר לתחילת החלק שלפנינו (ויקרא ב,כו – יא,כו). חלק זה כולל 234 פסוקים ומكيف לדעתנו שלוש ירידות³⁴. שלוש ירידות אלו, אשר איןן קיימות לכל הדעות, אולי נשמדו לגמרי בעת הטראומה שעבר הספר בדומה לכך שנשרף לגמרי בספר התורה ארכוֹרט 8 לעיל.

קיימות לכורה שתי אפשרויות, ושתיهن בהשורה גסה בלבד בשלב זה. האפשרות הראשונה היא כי באוסף ארכוֹרט קיימים ובנפרד, שני חלקיו של הספר וכי וירצ'בסקי ראה את חלקו הראשון בלבד של ספר התורה ואילו למסורת הועלה חלקו השני ואנו תקווה כי אכן כך הוא וכי חלק זה קיים עדין אי שם בספריית ברלין³⁵. האפשרות השנייה היא כי שרד רק החלק

32. לגבי שני הספרים הקודמים (ארקוֹרט 8-7) הוא השתמש בבטו' המקוצר "Eine desgl." שמשמעותו "אותו המין" וכוכנתו בספר הראשון ארכוֹרט 6 לגבי כתוב "Eine Torahrolle" וראה לכורה כי dergl הוא שגיאת דפוס וצ"ל desgl.

33. האפשרות להגיה כי בספרור II נתכוון וירצ'בסקי למספר 11 ובכך לייצור רצף בין החלק החסר לחלק הקיימים לפניו, נראה לא סבירה. אולם טיס כתובת כי הספר מתחילה בחומש ויקרא פרק 11 פסוק 26 ולא שטיינשנידר ונראה כי בעת כתיבת מאמרה בשנת 2010 ראתה את חלק הספר המנוח לפניו כו� או אולי מיקרופילים/סרייקה שלו.

34. לשם הערכת סך הפסוקים לירעה בחלק הספר עד לסוף פרשת שמיני וממנו לסך היריעות החסרות ניתן לבדוק את נתוני הספר ע"פ מקבץ היריעות הקיימות. קיימים שני מקבצים כאלה:

חלקו הקיים הראשון של הספר שלפנינו הינו מסוף פרשת שמיני ועד לאמצע פרשת פנחס – צילומים מס' 1-21 סך הכל 21 ירידות בנות 3 עמודים, זאת אומרת 63 עמודים. חלק זה מكيف 1476 פסוקים ומכאן נקבל ממוצע של 23.4 פסוקים לעמוד בחלק זה עם סטטיסטיקה תקן בערך של 2.94 פסוקים. חלקו השני הקיים של הספר שלפנינו הינו מסוף פרשת דברים ועד לסוף התורה והוא כולל 12 צילומים (מס' 22-33) של ירידות בנות 3 עמודים וצילום אחרון (מס' 34) של הירעה האחורייה בת 2 עמודים סך הכל 3X2 = 38 עמודים. חלק זה מكيف 895 פסוקים ומכאן נקבל ממוצע של 23.6 פסוקים לחלק זה בסטטיסטיקה תקן של 4.26 פסוקים.

הממוצע הכללי לכל 101 העמודים הינו 23.5 פסוקים לעומת סטטיסטיקה תקן של 3.47 פסוקים. באופן זה נקבל ל-3020 פסוקים הערכה משוערת של כ-129 עמודים או 42.9 ירידות בנות 3 עמודים. ובמקביל נקבל ל-234 פסוקי המrollo (ויקרא ב, 26 – יא, 26) הכוללים ב-43 ירידות אלו – הערכה של כ-10 עמודים או 3.3 ירידות.

35. אפשרות זאת אמנים רחוקה אולם לא משללת יסוד מאחר והחלק החסר מתחילת ספר בראשית עד לחומש

השני אשר מונח לפניו ואילו וירצ'בסקי נתקוּן בספרור II למספר 11 וכי טעה ברישום ובמקום לרשום כי הספר מתחילה בסוף פרשת שמיני הוא רשם כי הינו משתחים בסוף פרשת שמיני.
בעיה נוספת הינה חסרונו של מספר ירידות בין צילום מס' 21 לבין צילום מס' 22. ירידות צילום מס' 21 מסתימת באמצעות פנחס (במדבר כו, י) ואילו ירידות צילום מס' 22 מתחילה סמוך לסיום פרשת דברים (דברים ב, ט). חסרים סך הכל 454 פסוקים אשר לדעתנו ע"פ מתוכנות הספר מהווים 6 ירידות שלמות³⁶.

ירידות צילום 21 וצילום 22 מחוברות ביניהן באופן בלתי טראומתי למורי אם כי לא בחיבור האופייני לחיבור יתר הירידות, וראה צלומיהן בחמונה ד' במצורף. ע"פ האפשרות השנייה, כי וירצ'בסקי ראה את חלקו השני של הספר החל מסוף פרשת שמיני ואילך, ניתן לשער כי בזמנו של וירצ'בסקי היו קיימות 6 הירידות החסרות מאחר והוא קובע כי מספר הירידות הוא 40 וקובעה זאת הינה בהתאם ל-34 הצלומים המקוריים בתוספת 6 הירידות החסרות, ויש לשער לכן כי הספר נperm בשלב מסוים לאחר סקירתו של וירצ'בסקי בשנת 1868 ובזמן היותו בספרייה ברלין, וידיות בלחני חכמים חיברו את חלקו בספר שנפרמו ובהשמטה 6 הירידות אשר אולי מתגוללות אי שם בספרייה ברלין וגזרן טוען עדין בהברה (בדומה לחלק החסר עד לפרשת מקץ בספר התורה ארכוֹרט 8 לעיל, וגם ברומה לחלק החסר בספר שלפנינו עד לסוף פרשת שמיני).

ספר השורות בכל עמוד אינו קבוע, אולם רובם של העמודים הינו בן 49 שורות³⁷.

קיימת הקפדה על ווי העמודים אולם אין הקפדה על תחילת פסוק דוקא³⁸.

מ של ביה שמו היא "מה טוב" והיא רבתי. ובדומה בספר ברלין 1215, תואמת מועד כתיבה מאוחר וכמסוך למועד הגירוש, ככלומר תחילת המאה הי"ד, אמן ברשות ספרייה ברלין נרשם המאה הי"ג³⁹.

התאמה המירבית של התיאוג המרובה והאותיות המשונות הינה ליריעות בכתב יד מוקדם

ויקרא ב, כו - מקיף כ- 40 ירידות כפי וכמפורט בהערה הקורמת זוatta בהתאם למורה לקביעתו של וירצ'בסקי כי הספר כולל 40 ירידות.

36 יש להביא בחשבון כי בקטוע חסר זה נכללים פסוקי המסעות הקצרים אשר בפרש מסע ולבן מסוף הפסוקים בעמוד המסעות יהיה כפול מיתר העמודים וסך הפסוקים הכלול ב-6 ירידות אלו ע"פ המודול של 23.5 פסוקים לעמוד יהיה $23.5 \times 6 + 23.5 = 447$ בהתאם טוביה לסך למעשה של 454 פסוקים.

37 מתוך 101 עמודים - 57 של 49 שורות, 14 של 48 שורות, 7 של 50 שורות, 2 של 47 שורות, 2 של 45 שורות ובעמוד יחיד יש 51 שורות.

38 מתוך 101 עמודים - 63 מתחילה בואו באמצע הפסוק.

כאן המקום להזכיר כי הקלת הדרישת בנושא ווי העמודים באופן זה, גוררת הקטנה משמעותית בערך סטיית התקן - אם ל.cgi ספר תורה בן 48 שורות ללא ווי עמודים כלל (ארכוֹרט 6) עומדת סטיית התקן על 3.2 פסוקים ומגנבר בהקפירה על ווי עמודים בתחילת פסוק בספר תורה בן 60 שורות (ארכוֹרט 7) עומדת סטייה זאת על 5.2 פסוקים הרי שבספר התורה ארכוֹרט 9 בן 49 שורות עם ווי עמודים באמצע פסוק עומדת סטיית התקן על 3.5 פסוקים, קרוב ביוותר לספר בו לא הוקף כלל על ווי העמודים.

39 ולדעתה של טים: "שליש ראשון של המאה ה-14".

בספר תורה קסל 1⁴⁰.

לא ניתן להבחין בתיאוג שעתנו גן אולס קיימים תני לוכסן שמאל במספר רב של אותיות
שאין דוקא בדרכו-ה⁴¹.

⁴² קיימת פסקה באמצעות פסוק "וְלَا יִהָיֶה קָדֵשׁ" בפרשת כי תצא⁴².

הקשר בין מצבם הפיזי של ספרי התורה למועד הגירוש

אין הסכמה כללית בין החוקרים בקשר למועד המדויק של הפוגרים וגירוש יהודי אופורט
בשנת 1349 וקיימות מספר דעתות בעניין.

ע"פ ויקיפדיה ערך "(1349) המועד הינו 21/3/1349 כאשר מציין שם
כישנן דעתות אחרות המצביעות את המועד 2/3/1349 או 8/3/1349.

במאמר "מננגי אופורט" של צבי אבנרי⁴³ מוזכר חורבן הקהילה ביום המגפה השחורה
וצוין שם המועד 21/3/1349⁴⁴. במקביל רשם אבנרי תאריך זה גם בספרו Judaica Germania
בערך Erfurt, כרך II חלק I עמוד 220⁴⁵.

במאמר 'בירורים' מאת שרגא אברמסון⁴⁶ יש אזכור של ר' אלכסנדרי הכהן זוסLEN, מחבר
ספר האגדה, הנזכר בראשית הקדושים של אופורט שמו על קידוש השם בשנת ק"ט וצויין
שם המועד 21/3/1349.

בספרו של ש' דובנוב, 'דברי ימי עם עולם'⁴⁷, הוא מציין: "קין 1349"⁴⁸.

בספר Day by Day in Jewish History של אברהם בלוך⁴⁹, נרשם תאריך לוועז 21/3/1349
אבל בשני תאריכים עיריים שונים: האחד א' בניסן והשני י"ד בניסן.

40. ספר תודה זה הועלה אף הוא לפרשנה ע"י ספריית קסל וראה קישור לו דרך רשומות הספריה הלאומית לכתב יד
זה, והוא ספר בכתב אשכנזי בן 60 שורות אולס ולא וו ערומיים, קיימים בו שני סוגים ירידות - הסוג האחד בכתב
יד מאוחר (וב�名ה לספרים אופורט 6, 8, וליריעות המוחלפות בספר אופורט 7) מתחילה בראשית ועד לשירת
הים וכן פרשת דברים וכן פרשת נציגים עד לסוף התורה. הסוג השני של היריעות הוא בכתב היד מוקדם יותר,
לរעטנו, ומזכיר את חלקי הספר החלקיים האחרים, ואת אוממת מאמצע פרשת בשלח ועד לפרשת נציגים ולא
פרשת דברים. קיים הבדל מהותי בין שני סוגים הכתובה - כתוב היד המוקדם מתויג תיוג מרובה באופן חריג
bihorah, לעומת כתוב היד המאוחר המתויג תיוג מרובה במידה שאיננה חרונה מיתר ספרי התורה האשכנזים.

41. ראה בספר זה במספר רב של אותיות ר', ז', ק', וזה בנוסף לאותיות מקובלות בדרכו-ה - ה', י', ח', ק'.

42. פרישה נדירה ביותר זאת, קיימת בראשית פרשיות סתוםות בכ"י JT L 715 מס' 55, הורפסה ע"י
כתב גינצבורג במבוא לתוך עמ' 777 וראה גם י.עופר, 'המסורת הכתלית לתורה', ירושלים התשס"א, עמ' 140.

43. צ' אבנרי, 'מננגי אופורט', סיני מו', שנה כב (תשכ"ב), עמ' רס"ד-רס"ה, וראה שם בעמ' רסה.

44. וכן צוין שם גם כי יום החורבן היה א' או ב' בניסן ק"ט.

45. תודחנו לרבות בignum שלמה המבורגר שליט"א על הפניותיו לסטוכין זה.

46. סיני זה, שנה ל (תשכ"ו), עמ' קפא-קצב. וראה שם בעמ' קפח בפסקא ו' שנושאה 'כלום נזכר ספר האגדה
בתשיבות מהר"ם מראטנברוק?'.

47. הוצאה דבריך, תש"יב. וראה שם חלק שני פרק חמישי עמ' שנות (במהדרה בת כרך אחר).

48. ראה שם ציין תאריך 24/7/1349 לחורבן קהילת פרנקפורט-דמיאן וכאשר קהילת אופורט נזכרת לטניה.

49. הוצאה 'כתב' נז' יורק, ללא ציון תאריך.

נראה מהנ"ל כי הדרעה המקובלת הינה 1349/3/21. עיון בלוח היוליאני (המקדים את הלוח הגרגוריאני באותה תקופה בשעורים 2-10=8 ימים) מעלה כי התאריך העברי המתאים לתאריך 21/3/1349 הינו יום שבת כ"א' בניסן ה' ק"ט, ולפי קביעות השנה "בשו" זהה שבת ראש חדש פרשת החדש שמוצאים בה שלושה ספרים לкриאה: ספר ראשון בפרשת השבוע שהינה פרשת תורייע, ספר שני בפרשת פנחס לкриאת פרשיות מוספי שבת וראש חדש, וספר שלישי בפרשת בא לкриאת פרשית "החדש הזה לכם".

הנה כי כן, ניתן לשער כי אופן גלית הספרים שנשרפו והושחתו תואמת את אופן הקריאה באותו שבת. ספר התורה ארכוֹרט 8 הינו הספר השני שהועד לкриאה בפרשת פנחס, ואילו ספר התורה ארכוֹרט 9 הינו הספר הראשון שהועד לкриאה בפרשת השבוע פרשת תורייע⁵⁰.

עומד לנו עינינו המזהה הנורא של שבת חגיגת מיוחדת במיניה, בה מוצאים לкриאה שלושה ספרים גם יחד, ובודאי נתקנסו בעקבות כך כל בני משפחות הקהילה על נשיהם يولדייהם שבאו נרגשים לבית הכנסת לבושים בגדי שבת. והנה ההמון הזועם מוכחה המגפה עינה צרה בהם והוא מתנפל עליהם והורג בהם כ-3000 נפשות ושודד מهما את ספרי התורה משוש תפארתם ומכליה גם בסמאות זעם.

אפשר וזה היה בכתיבת שורות אלו מושם מזבח לזכרה של קהילה מפוארת, יקיצו וירנו שוכני עפר.

בשוליו המאמר

תמצית מאמר זה פורסמה בימי בין המצרים התשע"ג באתר "גלוּי מילחאה בעלמא" אשר בעריכת ד"ר עוזרא שבט מהמכון לכתבי יד בספריה הלאומית בירושלים. בעקבות פרסום מוקדם זה קיבלנו מספר הערות למאמר ונראה כי קיימת חשיבות לציין כאן:

הערה ד"ר עוזרא שבט

העירני ד"ר עוזרא שבט הי"ו כי בעקבות המפורט לעיל במאמר ברק במחזר השיך לאוסף ארכוֹרט – כ"י Berlin Ms. or. fol. 1224 – ומצא כי לכארה קיימים כתמי דם בתחתית דף הפתיחה ליוצר פרשת החדש⁵¹. וראה תמונה ה' במצורף, המתעדת דף זה (צילומים

50. אולם העירני ידידי ר' משה ורפסר הי"ו כי בכל קהילה אשר לרשותה יותר מספר תורה אחד – נהוג להחזיק ספר אחד מגולל באופן קבוע לפרש פנחס והרבותה הינה דזוקה בספר שנגולל לפרש תורייע.

51. רעיון הבדיקה עליה בדעתו לאור מצאו דומה עליו כתוב הר"ר מ.ש. צוקרמנDEL בספר ההקדמה בגרמנית (Erfurter Handschrift der Tossefta, Berlin 1876) למהדורה הריאונית של התוספות שהוציא לאור (ראה הערה 6 לעיל). על כך אמר מתרץ דבריו של ר' משה לוצקי בהקדמה למהדורות התוספותה של ש. ליברמן משנת תשט"ז, ראה שם עמי'יא: "אף מצאו בו סימנים של חמי דם ושיעיר שהכסי' נגול מבعليו והגיע לידי שפיקות דמים". היזהו להלן של המקומות המדויק בספר ההקדמה בגרמנית של צוקרמנDEL לציטוט זה של ר' משה לוצקי נעשה בעזותו של ידידי ר' אברהם ברעם הי"ו ועל כך נתונה לו תודתי

ראה דף 7 בספר ההקדמה בגרמנית:

Auf Seite 6 oben am Rande befinden sich deutliche Blutspuren, die, wie wir sehen

50-51). לפניו לסתורית ברלין לבדיקה נכונות השערתו, טרם קיבל מענה. אם אכן כך הוא הרוי שיש בכך אסמכתא לממצאיינו על אותו אירוע נורא בבוקר יום שבת וראש חדש פרשת החדש ה' ק"ט בארפפורט.

הערה ספורית ברלין

לענין חיוג מרובה ואותיות משונה בספריה התורה באוסף ארפפורט ואי-ההתאמה מול ירצ'בסקי וشتינשנידר, העירוני מספורית ברלין כי לאחרונה פורסם מאמר בנושא זה⁵² (להלן: הובמן). מעיון במאמר זה עולה כי נתנו לנו לגבי מצאי ירידות ספרי התורה ארפפורט 9-8 תואם את ההעלה לאחר ואיננו מחדש דבר לענין אי ההתאמה מול ירצ'בסקי וشتינשנידר. תשובה ספורית ברלין לפניתי אליהם לבקשת השאלה לגבי מצאי ספרי התורה שהועלו במאמרי לעיל, אף היא לא הביאה את התעלומה, וזאת בהיות התשובה مستמכת למעשה על אמריו של הובמן.

הערה פרופ' י.ש. פנקובר

העירוני פרופ' י.ש. פנקובר: "סיימתי מזמן מאמר על המצחפים וספרי התורה מערפפורט, בעקבות הרצאה שהעבorthai לפני כמה שנים בכנס בערפפורט. המאמר נמצא אצל עורך הכרך המוקדש להרצאות של הכנס, וייצא לאור אולי השנה הבאה".

יתכן כי חלק מהשאלות שהועלו במאמרי לעיל קיימים מענה במאמר זה, שטרם פורסם.

werden, ihre genügende Erklärung finden.

ובהמשך לכך בדף 17 שם:

Es wurde im Judensturm 17) 1349 geraubt und kam so an die Ministerialbibliothek, wo es sich noch jetzt befindet. Dass es mit Gewalt genommen wurde, darauf weisen auch die Blutspuren (vgl. oben) hin.

הערה (17 בדף היזה הפניה לעמוד 26 בספרו של ירצ'בסקי.

Franz Hubmann and Josef Oesch: Betrachtungen zu den Torarollen der Erfurter 52 Handschriften-Sammlung. Untersuchungen zu Gliederung und Sonderzeichen. In: Die jüdische Gemeinde von Erfurt und die SchUM-Gemeinden. Kulturelles Erbe und Vernetzung (Erfurter Schriften zur jüdischen Geschichte 1), Jena/Quedlinburg 2012, 96–117

נספחי רשימות קטלוגיות**נספח א - ירצ'בסקי**

Vol. VI. *Eine Torahrolle (Gesetzrolle), besteht aus 86 Pergamenthäuten und hat grosse, schöne Schrift.

Vol. VII. Eine desgl. auf 50 Häuten, von verschiedenen Händen nachgebessert und nicht so genau, wie die vorige.

Vol. VIII. Eine desgl. aus 49 Häuten, aber in Levit. sehr beschädigt. Am Rande sind deutlich die Spuren der züngelnden Flammen, die sie bereits ihrer bemächtigt haben mussten und deren Gewalt sie entrissen worden. Auch trägt sie deutlich Spuren des Strassenschmutzes an sich, in welchem sie gewälzt worden sein musste.

Vol. IX. Eine dergl., von Bereschith bis Levit. II. 26, ebenfalls verstimmt, sonst schön und sauber auf 40 Häuten. Diese 4 Torahrollen zeigen deutlich ihr Alter, das jedenfalls vor den Judensturm 1349 ist.

נספח ב - שטיינשניזר**133. Fol. 1215.**

(Erfurt, Jaracz. S. 116 n. VI), 68 Häute, 78 cm. hoch, deutsche grosse, dicke Schrift. — Thora.

134. Fol. 1216.

(Erfurt, Jaracz. S. 116 n. VII), 50 Häute, 66 cm. hoch, von verschied. Händen nachgebessert. — Thora.

135. Fol. 1217.

(Erfurt, Jaracz. S. 116 n. VIIU), 49 Häute, 72 cm. hoch, beschädigt, wahrscheinlich aus dem Feuer gerettet. — Thora.

136. Fol. 1218.

(Erfurt, Jaracz. S. 116 n. IX), 40 Häute, 69 cm. hoch, beschädigt. — Thora bis Levit. 2, 26.



נספח ג – טיטם

ספר תורה (ארפפורט 6 / מס' קטלוגי 1215)

– קלף, 68 עמודים, 78 ס"מ (כתב יד), 119 ס"מ (עם סיכום).

ספר תורה זה מהוותה חידה קשה עוד יותר מאשר קודי התורה ארפפורט 1, 2, 1-3.

הוא מהווארך לסוף המאה ה-13, ונחשב לפיכך לספר העתיק ביותר מסוגו הקיים עדין באשכנז – בכלל הקשרו למידעיו הוא ייחיד במשמעותו.

למעשה, עקב מירתו של ספר תורה זה, יש להניח שכמעט ולא מלא את מטרתו ומדובר לא נפתח לקרוא של פרשת השבוע בבית-הכנסת (בארפפורט?).

ארון הקודש ותיבת הקודש צורכים היו להיות עצומים בממדיהם בהתאם, ויתכן, כרגע במקרים כאלו, שמתפלל יחיד לא יכול היה להגבירו מתוך הארון.

לאור המשמעות, שכמעט ולא ניתן להניעו בחשיבותה, של התורה כבסיס למסורת היהודית, קשה להניח שמרובר בניסוי או האדרת שם שחצנית, מה גם שייתר החוקים החמורים הנוגעים לכתיבת התורה נשמרו.

הטקסט המלא של התורה חייב היה להיכתב על גבי קלף שהוכן בקפידה מעור היה טהורה (כאן ככל הנראה עגל, או אולי עז או כבש), על ידי סופר שהוכשר אך ורק למטרה זו ונחשב כראוי לבצעה.

להבריל מספרי תורה שנעדרו לשימור אישי, הרי ספר תורה נכתב רק על צד אחד של הקלף, כמו כן, בניגוד לרוב הקודדים, הטקסט לא כולל עימי מקרא. בעיקרונו, ספר תורה אינם כוללים קישוטים ועיטורים, ואולם מספר עיצורים נכתבו בכל זאת בהרגשה, ואחריהם כוללים "כתירים", שלושה או ארבעה קווים דקיקים המצוירים במאונך; לעיתים קרובות מצוירת ההאות פ בצורת ספירלה.

הערות, תרגומים, הנחיות מסורת, המצוים בדרך כלל פחות או יותר בשפע בקידודים, אינם מותרים בספר התורה: על הספר להכיל אך ורק את דבר האל כפי שהתקבל במדבר ולאחר מכן תועד בכתב (איור עמ' 48).

ספר תורה (ארפפורט 7 / מס' קטלוגי 1216)

– קלף, 50 עמודים, 66 ס"מ;

ספר תורה (ארפפורט 8 / מס' קטלוגי 1217)

– קלף, 49 עמודים, 72 ס"מ;

ספר תורה (ארפפורט 9 / מס' קטלוגי 1218)

– קלף, 40 עמודים, 69 ס"מ;

שלושת ספרי תורה אלו, נשמרו בצדקה בלתי מרשימה במיוחר ידי רגילה, נמננו כמי הנראה אף הם על מלאי ספרי התורה של בית-כנסת. תאריך כתיבתם אינם ידוע, ואולם ככל הנראה לא נכתבו מאוחר יותר מאשר השלישי הרראשון של המאה ה-14.

כולם נושאים מעט או יותר עקבות ניכרים של היסטוריה קשה.

ארפפורט 7, המכלה ביותר מבין השלושה, עבר תיקונים על ידי מעתיקים שונים במקומות פגומים או קרועים; ארפפורט 8, שנכתב על קלף בהיר מאוד בכתב אשכנזי עדרין, נושא עקבות ברורים של שריפה, ולפי הנחתו של שטיינשטיינר "הוזל בנהראה מתוך האש"; ארפפורט 9 אינו מלא, והטקסט מתחליל בספר "זעירא", פרק 11 פסוק 26.

תמונה מזורפת

ידבר יהוה אמי ארבך יעתה הנצ'י הוור
לעבנ' רכה איענ'ר אטער יעשרה העב היה
לעפיך באחריות הריב'ב דיטא כישלון
ויאבר נאמ בעריך בטי בער נאמ' האבר
טהב העז' נאמ טבע אמייר אל וויר עז'
יעטה לעלייז' בריזה שרי יהוה נפר וגאנז
יעינז' אראני וילא עטה אשודן וילא קאנז
דריך כיכב פיעקב ילב טבע פיעסראל
ויביזו פארוי פיאב יקרךך בל בעז' שט
יעדיה אריב עריטה יהוד'ה ירש'ה שעז' אכבי
ענ'ז' פראז'ה זונא זונא זונא זונא זונא

- Berlin Ms. or. fol. 1215 picture 65 במדבר כד, ז - וְבָשֵׁט בַּמִּקְוֹם וְכַמְ שָׁבֵט

דבירת Berlin Ms. or. fol. 1216 picture 46
י'נ. - "וְאַסֵּם קָסִים" במקומם "בְּקָסִים קָסִים"

תמונה א: לקט קטיע חכונות מקומיים לטישאים שונים שצוינו במאמר ובהערות

רבי אל אחד מיער לכהן ברוש לא
אכל כתשא
את הורה הראש ריש פרשיפת הוא
שייב אנד שפטו אהיליה ישחט
זראשב ואה רבוי זירק על המיבור
ביב ואה כל האלמי קרב מיט אאר
וליה: את הרהם האבפה את הרכז
וא שדי הכליה את הרהיב אסר עליהו

ישען זב ויקרא Berlin Ms. or. fol. 1215 pictu
במקומן ישענן

- Berlin Ms. or. fol. 1216 pictur

"וביום השני" במקומו "וביום השני"

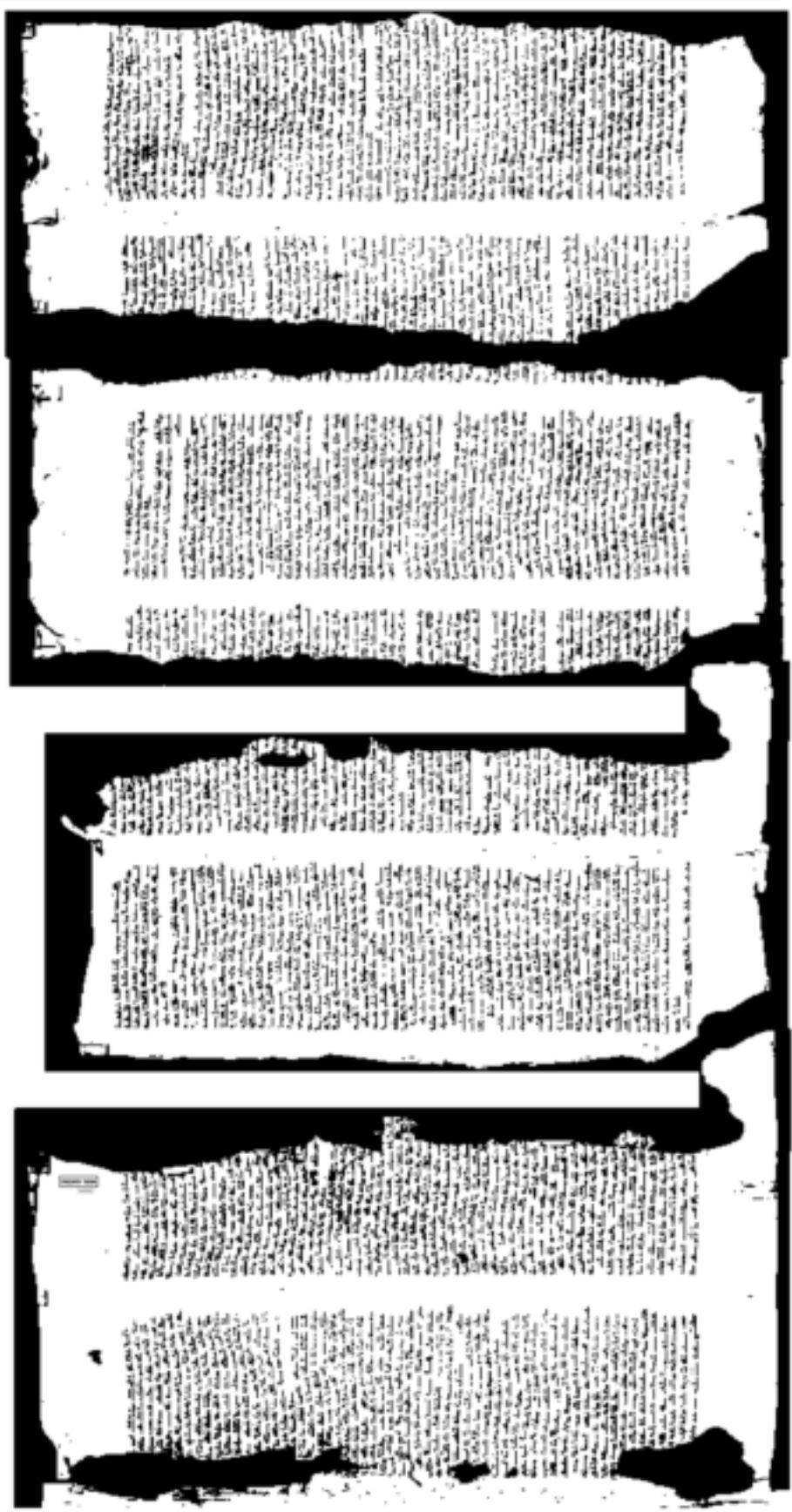
במדבר א Berlin Ms. or. fol. 1216 pictur
"ונדר רבות אל משה"

"וַיֹּאמֶר יְהוָה אֱלֹהִים"

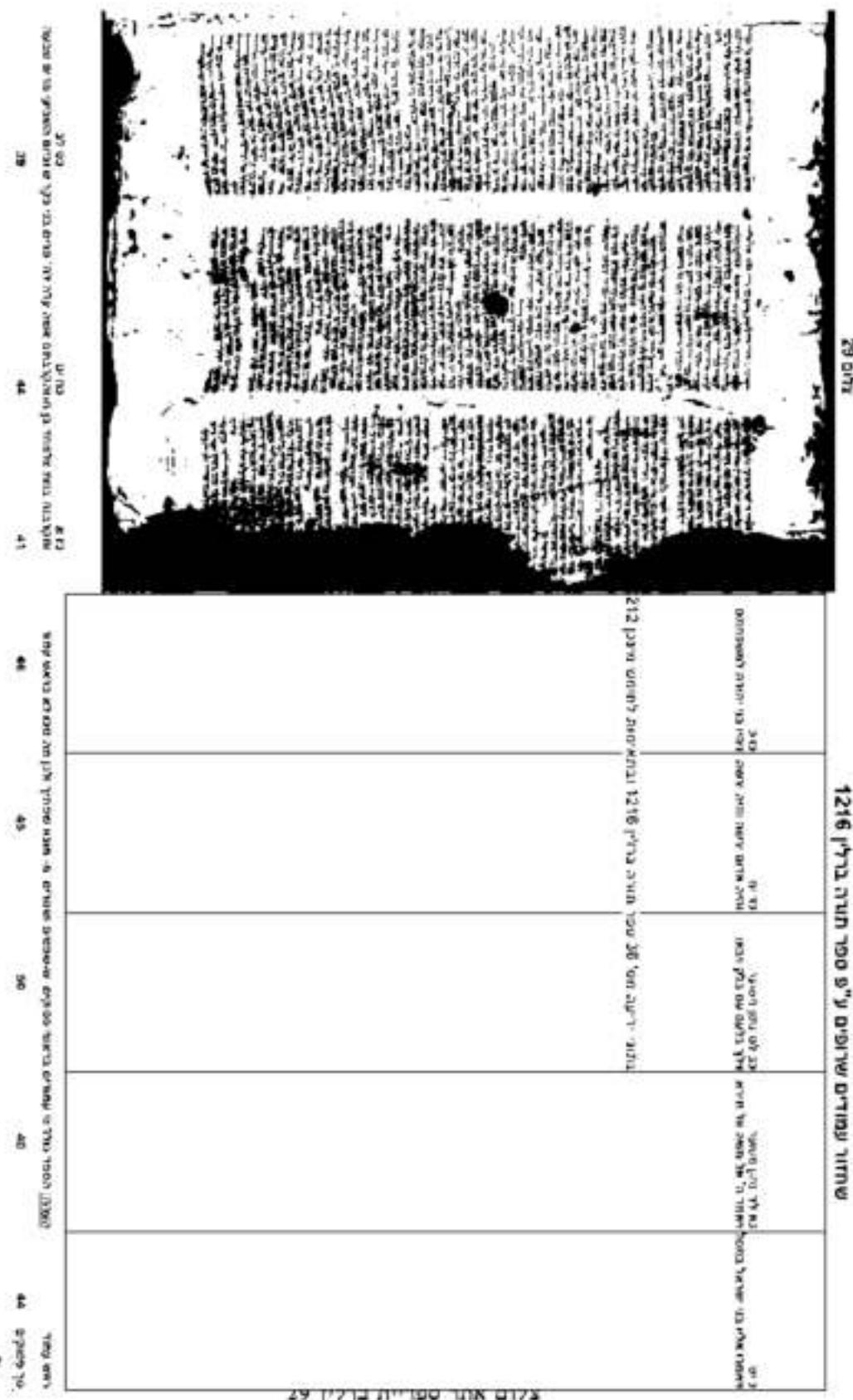
ירושתנו | סדר שביעי תשע"ד

הוועפֿס מאונֵר הַתְּכִינָה

עילומין



המזהב



צלום מס' 2



צלום מס' 1



תמונה ג: ספר תורה Berlin Ms. or. fol. 1218 שני יריעות ראשונות פרשות שמיני - תוריע צילומי אחר ספרייה ברלין 1-2

צלום מס' 22



צלום מס' 21



תמונה ד: ספר תורה Berlin Ms. or. fol. 1218 חיבור שניי בין יריעות פרשה פנחים-דברים צילומי אחר ספרייה ברלין 21-22