

ג. גם בבית המקדש הותרו דברים מסוימים שנשתמש בהם הדירות, אם נשתנו. חילוקיו של י מגן אברהם נידונו על ידי האחראונים ויש שלא הסכימו להן. רבינו משה סופר בעל 'חתם סופר' (תקכ"ג-ת"ר) הביע דעה מסווגת וטען כי המג"א לא הוכיח שיש חילוק בין בית הכנסת לבית הכנסת, ועוד מה שהותר שימוש הדירות בבית המקדש הוא דוקא בבעלי חיים, שלאulos אינם אסורים על ידי שימוש הדירות, ואין להזכיר מהם על שאר חפצים.¹⁴⁵ החת"ס נתה יותר לדעת "תשובה מהרייל על שם 'האגודה'... דבר שנשתמש בו הדירות אין ליקח לצורך בית הכנסת וספר תורה... ר מגן אברהם... כתב להקל קצת בזה בבית הכנסת מפני שלא נמצא בשום פוסק אחר... מכל מקום, מדבריהם יש להבין דילפינו בבית הכנסת מבית המקדש בכל כי האי גוניי".¹⁴⁶

האחראונים הירבו לדון בהיתר זה שאינו לרצון לכמה מגדולי הפוסקים, ביניהם בלטה דעתו של רבוי יאיר חיים בכרך בעל 'חותם יairo' (שצ"ח-תש"ב): "נראה עדיף... לשנות الملبوש ולהתכו, והוי שינוי שAINO חוזר לברייתו, הן בשינוי שם או בשינוי מעשה שנחתך, ודמי למה שכתבו קצת מפרשים, שעל כן היה משה רビינו מואס בנדבת מראות הצובאות עד שציווה הקב"ה ליקח מאטם, ונדבת טבעת עגיל וכומץ לך בלי פקפק – מפני שהותכו ונשתנו".¹⁴⁷ והuid ה'חתם סופר' כי "כבר נשאלתי על זה כמו פעמים, ונוהגים להורות כמו שכתב ב'חותם יairo' סימן קס"א, לשנותם בשינוי גמור".¹⁴⁸

רבי יוסף תאומים בעל 'פרי מגדים' (תפ"ז-תקנ"ב) ניסה למנוע את הרחבת ההיתר לבגדים לא מכובדים: "העולם נוהגים מישנים, כמו שכתב מהרייל... וה מגן אברהם' העלה על ידי שינוי שרי... ומיהו מתשמש מגונה, מכנסיים וכדומה, נראה שאין לעשותות". עם זאת הורה כי "مفומות של קיטל ביום היכיפורים לספר תורה, אפשר ללא שינוי שרי, דקצת תשמש גבוהה, מתפלל בבית הכנסת, ובפרט דהעולם נוהגים".¹⁴⁹

ニימה זו של הסכמה בדוחק למנהג העולם, והעדפת השימוש בבדים חדשים, עולה בבירור בדברי רבי אפרים זלמן מרגליות בעל 'שער אפרים' (תקכ"א-תקפ"ח): "יש ליזהר שלא לעשות מפות ומעילין מדברים ישים שנשתמש בהם

¹⁴⁵ שו"ת חת"ס, או"ח, סוף סי' מ': "ראיתי מה שכתב ' מגן אברהם'... חלק בין מזבח לשאר מילוי, ולא כתוב זה שום טעם. ומאי דמייתי ראה מקרובות, לא קשה מיידי, דהרי אפילו בעבודה זהה לא אסור בעלי חיים. ונהי דמלול מקום לגביה מסקין חד דרגא דעתשו, מכל מקום להדיות אין נעבד בעלי חיים. ואם כןanca דקיל טובא, יש לומר דבעל חי לא אסור על ידי תשמש הדירות".

¹⁴⁶ שם, סי' ל"ט.

¹⁴⁷ שו"ת חותם יairo, סי' קס"א.

¹⁴⁸ שו"ת חת"ס, או"ח, סי' מ'.

¹⁴⁹ פרי מגדים, אשל אברהם, סי' קמ"ז ס"ק ח'.

לצורך הדיות. והעולם מקלין בזה כמשמעותה צורת הבגד ממנה הייתה בעת שנשתמש בו ועשה תבנית הכליל הדרוש לתשמש הספר תורה. והבא לשאול: אם יקנה דברים ישנים לעשות מהם תשמש בספר תורה? ישיב לו, כי חדים מצוה ביותר. וישראל קדושים שומעים להכשיר המצווה בכל דיקודים".¹⁵⁰

מפותת מבגדי נשים

בבגדי נשים מצויים היו בראם רבים מהם ניתן היה לעשות פרוכות ומפותת נאות. רבי דוד פרידמן מקארליין בעל "שאילת דוד" (תקפ"ח-תרע"ז), הסביר כי הימן אברהams' לימד זכות על כך "שהעולם נהಗין לעשות מטפחות אף מבגדי נשים".¹⁵¹ דוגמא לכך הוא המקרה שדן בו רבי יאיר חייס בכרך בעל יחות יאיר (שצ"ח-תס"ב) על "אשה שנדרה בעת חליה לתת דסוקיא שלה, המרוכס בחוטי כסף מוזhbאים, לאחד מכלי קודש בבית הכנסת, והוא מה שקורין בלשון פולין: 'פארטוך', ובלשון אשכנז: 'שארץ',¹⁵² ושאלת פי מה תעשה ממנו, מעיל שהוא לבוש ספר תורה, או מכסה על השלחן התפללה או הנחת הספר תורה?".¹⁵⁴

התופעה של נדבת בגדי נשים לצורך כלי ספר תורה הtmpidea עד הדורות האחרונים, ונידונה מידיו פעמים, כמו בתשובה רבי יהודה אסאד בעל "יהודה יעליה" (תקנ"ט-תרכ"ו) על "אשה אחת נדרה בשעת צרה מלובש אחד של nisi, מבגדייה שהיו לה מבית אביה, לעשות ממנו תשמש של קדושה, פרכת לארון הקודש ומעילים בספר תורה... בגד של nisi שהוא הרבה".¹⁵⁵ או בדינו של רבי אברהס' דוד ואחרמאן מבוטשאטע בעל "אשל אברהס'" (תקל"א-תר"א): "נשאלתי, אם לעשות פרכת ותשמייש קדושה מקלידי"¹⁵⁶ שנדרה אשה אחת... ואמר לי המשמש, שיש כמה פרכת ותשמייש קדושה שמאפודי נשים... מענטלי ומפה עשה מבגדי נשים בלי שום שאלה". ה'אשל אברהס' הודה כי בעצמו עשה כן: "פעם אחת שכחתי ועשיתי נורתק לתפילין ממלבוש קלידי שמאמני מורתני

¹⁵⁰ שער אפרים, שער יי סעיף כי. ועוד הוסיף שם: "וומכל מקום, אף המדקדק בזה אין למנוע רק כשנעשה לצורך הדיות, אבל נעשה לצורך קדושה ונשתמש בו לצורך הדיות - מותר. ואם נעשה לצורך הדיות ונמלך ועשה לצורך קדושה - מותר בפסיותות".

¹⁵¹ שו"ת שאלת דוד, או"ח, סי' גי.

¹⁵² Vortuch, סינר. ביטוי זה שרד עד ימינו בפי יהודי גאליציה. ראה ר'א פאללאק, ביתו נואה קודש, חלק חדש אדר, בני ברק תשנ"ו, עמ' רנט.

¹⁵³ Schuerze, סינר.

¹⁵⁴ שו"ת חות יאיר, סי' קס"א.

¹⁵⁵ שו"ת יהודה יעליה, ח"ב, סי' מ"ה.

¹⁵⁶ Kleid. בגד.

צלה"ה, והנני חזר بي ואני מניה התפילין בזה עוד, כי אולי ח"ו אין זה מלובש של כבוד".¹⁵⁷

דוקא בגדי נשים היו בעיתאים יותר מבגדים אחרים, ועמד על כך רבינו יואל סירקיש בעל 'בית חדש' היב"ח (-ת') בדונו על "פרוכת נעשה ממועל ישן שהיה מלובש לאשה ידועה בקהל, ושםה של האשה חקוק על הפרוכת לזכר נשמתה... לא עשו כהוגן לתקן פרוכת ממועל שנשימוש בו הדירות... ואין צורך לומר מלובש אשה. דברך קמא דעובדת זורה קאמרין":¹⁵⁸ 'ולא בגדי צבע אשה. אמר רב יהודה אמר שמואל: אפילו שטוחין על גבי כותלי. ואף על פיアイقا למינר דוקא בחיה אבל לאחר מותה לא שייך הרהוור, וכదאמר פרק 'גמר הדין': "...גmirא, אין היצר הרע שולט אלא במיעני ראותי. אפילו היכアイقا למדחן ולמייר, דעל כל פנים אייכא חששא והרהורא במקצת... והשתא הרואה בגדי צבע אשה, ביודעה אייכא הרהורוי אף לאחר מיתה. ותו, דהא למדינו דבגדי צבע אשה מביאים לידי הרהורים, ואם כן עשויין לייצר הרע ואין ראוי לשמש קדושה. וראיה ממראות הצובאות שלא קבלם משה ורבינו ע"ה אלא על פי הדיבור. אכן נראה ודאי דהקדש חל עליה בדיעבד".¹⁶⁰

יש מן האחרונים שאסרו דוקא בגדי נשים משומשים, כגון מהר"י פראגאי "דלא התיר אלא בתכשיט ולבוש הנעשה לנשים ולא נשתמשו בו, דמותר לקורעו ולעשות מפות לספר תורה".¹⁶¹ רבינו רפאל אהרן ר' שמעון בעל 'נהר מצרים' (תר"ז-תרפ"ט) מסר כי בארץו הקפידו על כך: "המנגה פה למצרים, בעניין עשית פרוכת להיכל הקדש או מפות לספר תורה מבגדים נשים, שאם הוא מלובש חדש שלא נשתמשה בו האשה ולא לבשתו מעולם, מתירין לקורע ממנו מפות לספר תורה ולהיכל הקדש ולשנותו לצורה אחרת, ושרי, דזהמנה לאו מילתא, אכן אם האשה הנזכרת כבר לבשתו ונשתמש בו חול, אין לעשות ממנו כלל שום שימוש של קדש אפילו בשינוי צורתו, משום כבוד שמיים".¹⁶²

¹⁵⁷ אש"ל אברהם, סי' קמ"ז סעיף א'.

¹⁵⁸ עבודת זורה ב ע"ב.

¹⁵⁹ סנהדרין מ ע"א.

¹⁶⁰ שו"ת היב"ח, סי' י"ז. ועי' מיש"ר ר"א ווירטש, מאורי אור, ח"ד, באר שבע, מץ תקע"ט, דף לח ע"א: "המודיק במעשהיו יש להחמיר אפילו בשינוי מעשה, ואפילו פרוכת שאינו קודש ממועל יש להרחק מפני קריה נשקין כתנקות, ואייכא הרהורא. ובידותי שמעתי מפי עס הארכ אחד בשעת נשיקתו אמר: 'זו מפלונית'. אחר מצאתי בתשובה היב"ח סי' י"ז שאסור להדיין אפילו בגדי מותה, מכל שכן חייה".

¹⁶¹ ברכי יוסף, או"ח סי' קנ"ג אות ט'.

¹⁶² נהר מצרים, נא אמון תרס"ח, דף יא ע"ב - יב ע"א.

אולס רבי יעקב עמדין (תנ"ח-תקל"ו) נתה להורות "דכליה של אשה ובדיה רשאין לעשות מהן כלי קודש בספר תורה".¹⁶³ בכך הביא ראייה מדברי המשנה, שכיפה או מטפחת ראש של אשה ניתנת על ספר תורה לצורך כריכה.¹⁶⁴ גדולי ישראל נהגו כן בעצמם. דיני פראג העידו על רבי יחזקאל לנדא בעל נודע ביהودה (תע"ד-תקנ"ג), שהוא "עשה מבגד אשתו הנuderת זיל", פרוכת לבית הכנסת אנ"ש [=אלטניא שול], מיהו היא צייתה לעשות כו".¹⁶⁵ אף שזו הייתה צוואתה, לא היה הנודע ביהودה מסכימים לה אילו לדעתו היה הדבר שלא כדין.

כך נהגה גם הרבנית שרה בת רבי עקיבא איגר (תקכ"ב-תקצ"ח), בודאי בהסכמה בעלה רבי משה סופר בעל' חותם סופרי (תקכ"ג-ת"ר), שנדבה מבגדיה לעשיות פרוכת בקהילת פרשבורג, פרוכת נשמרה בה במשך שנים רבות, ובkahila זו היה ידוע כי "הפרוכת דד' פרשיות שבבית המדרש הבחורים בפרשבורג, היא ממה שביקשה הרבנית הצדקת אשת מרנא החותם סופרי שייעשו מבגדה".¹⁶⁶

בין המקיים נמצא גם רבי יחיא צאלח המהרי"ץ (-תק"ס-) שהuid כי בתימן ארצו מקובל שנשים נודבות בגדיהם בספר תורה, כפי "מנוג שנAGO CANON, ולא מיחו הגדולים, ואדרבה קבלו מהם, וכן מעשים בכל יום".¹⁶⁷

כיווץ בזה העיד רבי יוסף חיים מבגדאד בעל' בן איש חי (תקצ"ב-תרס"ט) כי "פה עירינו בגdad נAGO היתר לעשות פרוכת מבגדי אשה, כיון דמשתנה הבגד בשמו, דעתה נקרא פרוכת, וגם צורתו, שנחתק חיתוך אחר חדש".¹⁶⁸

בבעלז הייתה פרוכת לבנה ליום היכיפוריים שנתרפה משמלת הרבנית הזקנה מרת רבקה, אשת האדמוני רבי שלום רוקח מבעלז (תקל"ט-תרט"ו), ומידיليل כל נדרי, כאשר האדמוני רבי ישכר דוב בער רוקח מבעלז (תרי"ד-תרפ"ז) היה נכנס לבית הכנסת, היה פורץ בבכי של התעוררות למראת הפרוכת של זקנתו.¹⁶⁹

ערך שמות נשים בכלי קודש

קרובה לבניית השימוש בגדי נשים היא השאלה אם ראוי לרקום שמות נשים

¹⁶³ רבי עמדין, לחם שמים, עמ"ס כלים פ"ח מ"ה.

¹⁶⁴ כלים פ"ח מ"ה.

¹⁶⁵ חידושי שוייע להגי' יעקב יהודה אויש, קרם שלמה, קובץ פט, מנחים אב תשמ"ו, עמ' ט.

¹⁶⁶ רבי יוסיס, אלף כתב, ח"ב, בני ברק תשנ"ז, עמ' קכח.

¹⁶⁷ שו"ת פועלות צדיק, ח"ג, סי' פ"ז.

¹⁶⁸ עוד יוסף חי, חלק ההלכות, פי ויקרא, אות א', ירושלים תשכ"א, עמ' 140.

¹⁶⁹ רשי"ש טויבנפערלד, זכרון שמואל, עמ' נ. מובא באוצרות הסופר, קובץ ט', תשרי תשנ"ט, עמ' נד.

בחפצי קודש, כפי שמצוין הן בפרוכות והן במפות של ספר תורה.¹⁷⁰ המגיד הירושלמי הנודע רבינו בן ציון יאדLER בעל 'בטוב ירושלים' (תרל"ב-תשכ"ב) סייר על אביו רבוי יצחק זאב יאדLER בעל 'תפארת ציון': "אבי היה מונע מלפרוס פרוכת בית הכנסת שכותב עליה: 'עדבת האשאה', או: 'אשת זה זהה'. וכשפירסו פעם פרוכת כזו,לקח סכין וחתק אותיות אלו, כי היה אומר: 'די לנו ביצור הרע מבחוץ, ואין אנו צריכים להכנסו בפנים בית הכנסת'".¹⁷¹

רבי חיים ישעה הכהן האלברסברג בעל 'לקוטי>Showנים' (-תר"ס-) התყיחס לדרישה זו שהועלתה לעתים. הוא סייר על יהודי אחד אשר "נדב פרוכת בבית הכנסת, וחקק על הפרוכת שמו ושם אמו, ויש כמה אנשים שמוחין בדבר". אותו יהודי היה בר אוריין "והшиб דמההיא דיו" ז רמ"ט וכן מס' רנ"ט סעיף ג', שמותר לחוקק שם הבעלים ואפילו עכו"ם המנדב דבר מותר לו לחוקק שמו עליו".

בעיתם של המערערים לא נבעה מעצם חקיקת שם, אלא מהນחתת שם אשה, ועל כן טרח רח"י האלברסברג להשיב להם על כך: "אי משום דכתב על הפרוכת שם אמו, ולא רצו החסידים שיזכר שם אשה על הפרוכת בפומבי, אין בזה שום חשש, וראיה מהא אמרו זיל ב מגילה ד' ט"ו: 'תנו רבנן, רחוב בשם זינתה, יעל בקהל, אביגיל בזכרה', וכו'. ולכאורה יש להבין, מה נפקא מינה מזה, ולאיזה צורך אמרו רזיל דבר זה? אבל אפשר לומר דהورو לנו בזה דזוקא רחוב בשם אביגיל בזכירתה, אבל נשים אחרות אין שום אסור וחושש דילמא המזוכר בשם נגרר אחר תאوت זנות. וכי אם אשה רוצה להתנדב דבר בבית הכנסת לא יקבלו ממשה אם כתוב בשם על נדבתה? חס מלומר כן, שלא נמצא כן בשום ספר דבר זה. אלא ודאי דמה דזכתה התורה לעשי המצווה שיכתבו שם על המצווה, אין חילוק בין ישראל לעכו"ם ובין איש לאשה. ואם כן מי שרוצה לכתוב שם ושם אמו על דבר שנدب – אין מוחין בידו".¹⁷²

צווין כי בבית הכנסת העתיק בעיר דורא-אורופוס שעל גדות נהר פרת, אשר נבנה ביום הגمراה, יש ציורי קיר רבים המתארים פסוקים שונים בתורה, ובهم דמויות נשים, כמו בת פרעה ונערותיה או אסתר המלכה, ולא כולן לבושים בצדנויות.¹⁷³ הציורים האלה צוירו בעת שיפוץ בית הכנסת, בשנות ד' אלף י', על ידי היהודי בשם שמואל בר אידי.¹⁷⁴ אפשר שמיחו בידו חכמים ולא שמע בקולם,

¹⁷⁰ ראה להלן פרק 'ווסחי מפה'.

¹⁷¹ רב"ץ יאדLER, בטוב ירושלים, ירושלים תשנ"ד, עמ' שיד.

¹⁷² לקוטי>Showנים, מערכת ש"ן, אות ז'.

¹⁷³ אל"ס סוקניק, בית הכנסת של דורא-אורופוס וציוריו, ירושלים תש"ז; ז' עפרון וב"ס רות, האמנות היהודית, תל אביב תש"ז, עמ' 218-206; אי' שוברט, אמנות הספר היהודית, תל אביב תשנ"ד, עמ' 25-24.

¹⁷⁴ האמנות היהודית, עמ' 215.

כעין שמצוינו במשנה: "ששה דברים עשו אנשי יריחו, על שלשה מיחו בידם ועל שלשה לא מיחו בידם".¹⁷⁵ ואפשר שלא מיחו בידו, כמו שמצוינו בירושלמי: "בימויו דרבי יוחנן שרונו ציירין על כותלא, ולא מהי בידיהו" (בימויו של רבי יוחנן היו מצוירים על הכתלים, ולא מיחה בידם).¹⁷⁶ אך גם אם לא מיחו, לאו דוקא הסכימו, כמו שמבואר במשנה לעניין אחר: "אנשי יריחו קוצרין ברצון חכמים וגודשין שלא ברצון חכמים, ולא מיחו בידם".¹⁷⁷

אולם, למעשה דמוויות נשים הופיעו במשך דורות בציורי הגdots של פסח, מחזוריים, חיבורים הלכתיים ובספרים שונים שפשתו בכל בית ישראל הן בכתב יד והן בדפוס.



מעיל של ס"ת ועליו רkommen שם האשה הנודבת, גרמניה שנת ת"ק בערך

עירעור על רקימת שם נשים נידון בימינו על ידי רבי אליעזר ואלדנברג מירושלים בעל יצץ אליעזר:

עובדא הוה באשה רבנית זקנה צדקנית אחת בפה עיר הקודש ת"ו, שנדבה מעיל יפה לספר תורה, שבעללה הגאון הצדיק ז"ל נדבו לבית הכנסת שהיה מתפלל בו, ורכמה את שמה עליו לזכרון. וכשבאה לתתו לבית הכנסת לא

¹⁷⁵ פסחים נה ע"ב. כעין זה בכתבונות יב ע"א: "בית דין של כהנים היו גובין לבתולה ארבע מאות זווז, ולא מיחו בידם חכמים".

¹⁷⁶ ירושלמי, עבودה זרה פ"ג ה"ג.

¹⁷⁷ מנחות עא ע"א.

רצו לקבל זאת, בטענה כי לא יאה להשים מעיל כזה שם אשה ורקום עליו על ספר תורה.

היא נעלבה מאד מזה, ובאה בדעתה על לchia לשאול את דעתך אם אמנס יש לדבר סירובם זה מקור בהלכה.

השיבותי לה על אתר, שאין כל מקום לכך, ושלחתי להגיד להם בשם, כי הלכה פסוכה היא ביוי"ד סי' רמי"ט סעיף י"ג דמי שמקדיש דבר לצדקה מותר שיכתוב שמו עליה שהיא לו לזכרון, ולא עוד אלא שראוי לעשות כן, בין הבדל אם המקדיש הוא איש [או] אשה.

ומعلوم לא שמענו שיחשו לפן ואולי יבואו לידי הרהור אם יראו שם אשה על פרוכת או מעיל וכדומה.

לבסוף העיר עוד הערת את שhai מתאימה למפה של ספר תורה עוד יותר מאשר למעיל שאליו היא מתייחסת: "מכל שכן שאין כל חשש כשהם אשה תפור על מעיל של ספר תורה, שנראה רק בשעת הונזאה מארון הקודש עד ההבאה על הבימה, וגם אז אין דעת הציבור להסתכל על השם הרקום על המעיל".¹⁷⁸

מפה מחיתול ברית מילה

לעומת המפות של ספר תורה הבאות מבדים משומשים, בגדי נשים, נדבות משומדים ומומרים או אתנן, שמלוות אותו פקופוקיהם או איסורייהם של כמה מן הפסיקים, מה טהורות ונעלות הן המפות שהוזמנו לכתילה לשמש כחפצא של מצוה, של עשיית ברית מילה, והוקדשו לבסוף לשמש ספר תורה!

משעה שנשתרש המנהג שהבד המובהר למפת ספר תורה הוא חיתול ברית מילה, נעצרו על סף בת הכנסת באשכנז כל שאר הבדים ושאר התורמים שאינם רצויים.

באשכנז בימי רבוינו הראשונים היה מקובל לנודב מפה של ספר תורה בעת מעמדים חשובים.

המנาง של החתנים לנודב מפה בשבת נישואין מתואר בספר מנהגים דבר מהר"ם מרוטנבורג: "נווהגים חתנים לידעו מפה בספר תורה או כהאי גונא".¹⁷⁹ מנהג קדום הוא שהזכירו רב אלעזר מוורמיישא בעל 'ספר הרוקח' (ד' תתק"ז-תקצ"ז): "וּמִבְרָכֵין אֹתוֹ גַּי פֻמִּים וּנוֹדֵר צְדָקָה וּמַעַיל לְכָבוֹד הַתּוֹרָה".¹⁸⁰

¹⁷⁸ שו"ת ציץ אליעזר, חי"ג, סי' ע"ט.

¹⁷⁹ ספר מנהגים דבר מהר"ם מרוטנבורג, ניו יורק תפראח"י, עמ' 83.

¹⁸⁰ ספר הרוקח, סי' שנייה.

יתר פירוט על כך יש בספר מנהגו של רבי יעקב מולין הלוי מהרייל (-קפ"ז): "אין פוחתין אל סתם חתנים פחות מג' פעמים 'מי שבירך' כי בשליל שנדר שעווה למאור, 'מי שבירך' **בשביל שנדר מפה** לספר תורה, 'מי שבירך' בעבר שנדר צדקה ללימוד נערים או לצדקה להשיא בתולות וכחאי גונא. ושאלו למהריי סג"ל, אם רשאי ליתן המפה, כשהניסיונו בקהילה, אם יכול לשנות שלם לאיזה קהילה אחרת שירצתה. ואמר: אין צורך לשנות, צריך לשלם לאיזה קהילה שהניסיונו שם".¹⁸¹

הסבר למנהג נתינת מפה על ידי חתנים הביא רבינו שמישון ב"ר צדוק בעל 'ספר תשבי"ץ' (-ה' עי-): "מה שהחתנים נודרים מפות לספר תורה, ראייה ממשכת עירובין, דאיתא שם בפרק י'דרי":¹⁸² 'פתח אידך ואמר, המחויק בנכסי הגר מה夷שה ויתקימו בידיו! יקנה בהן ספר תורה' – כי תהו בהו אינשי שבא לו ממון بلا عمل ויגעה, וישלוט בו עין הרע אפילו בממון שלו, בשביל זה יש לו لكنות דבר מצוה. ואמר רב ששת: 'אף בעל בנכסי אשתו, כמו כן יש לו לעשות ממנו דבר מצוה'.¹⁸³

בגמרא זו שהתשבי"ץ הסתמך עליה נאמר כי גם בשאר ענייני ממון הבאים לאדם, יש לו לעשות בהם דבר מצוה: "רבא אמר, אפילו עבד עיסקא ורוווח. רב פפא אמר, אפילו מצא מציאה". ורש"י שם הדגיש כי הצורך לעשות בממון זה דבר מצוה הוא כדי לבטל את עין הרע של הבריות: "בעל בנכסי אשתו, בגין למייעבד בהו מצוה, דמילתא דתווחו בה אינשי נמי היה, ושלטה בהו עינה באישא".

ענין זה של ממון המעורר את קנאת הבריות אינו קיים בנויר קטון הבא בפעם הראשונה לבית הכנסת, אך עין הרע שייך בו, מה גם שהוא מובה או בעסק גדול ובחגיגיות יתרה.¹⁸⁴ על כל פנים עשיית מצוה זו של הבאת מפה לספר תורה מסוגלת לבטל עינה באישא.

למנาง זה התייחס רבי יוחנן לוריא מעלוואס בעל 'משיבת נפש' (-ר"יס-), בכתביו כי "ראוイ בזמנו הזה כאשר תגמל אשה את בנה **להביאו לבית הכנסת עם מפה או מעיל או שעווה למאור...** ואילו מנהגים אין לסור מהם, כי הוא מנהג וותיקים". לדבריו "כל חינוך צריך להזdot להקב"ה ולעשות שינוי מעשה... שיהא חינוכו במצויה, וכן מבואר גבי חנכה:¹⁸⁵ **ויתעלחו עמה** כאשר גמלתו בפרים שלשה".¹⁸⁶ מכיוון שהילד נכנס לשלב חדש בחיוון, יש צורך להביע תודה לה' על ידי מעשה מצוה, ומה מתאים הוא מעשה המצוה של הבאת מפה לספר תורה.

¹⁸¹ ספר מהרייל, מהדי מכון ירושלים, ירושלים תשמ"ט, עמי תכו, ושינויי נוסחים שם.

¹⁸² עירובין סד ע"א וע"ב.

¹⁸³ ספר תשבי"ץ, סי' תס"ד.

¹⁸⁴ ראה להלן בפרק יהבאת מפה לבית הכנסת.

¹⁸⁵ שמואל-א, כד.

¹⁸⁶ ר"י לוריא, משיבת נפש, ירושלים תשנ"ג, עמי קעה-קעו.

ענין הבאת הילד לבית הכנסת עם נדבתו בידו, היה מצוי בעת ההיא גם אצל בני ספרד, והוא מתואר בספרו של רבי שמעון דוראן בעל י'כין ובוועז' (-ר"ס-): "מנהגו, גם הראשונים ז"ל, שהמנגיניס בנו הפעם הראשונה לבית הכנסת, יבא הנער עם נר שעווה, אחד שבת ואחד يوم טוב". המנהג הספרדי להביא את השועה בשבת עורר שאלת טلطול נר בשבת, והר"ש דוראן צידד בהתלהבות בקיום המנהג המקובל בארץ: "מאחר שהבאת זה הנר הוא לצורך רבים, וצרכי רבים לעניין שבת כחיה דהיתира עדיף בו. שתיים זו שמענו, מאחר שנהגו להביא נר זה בשבת, ומנהג זה מנהג נביאים הוא, חכם עדיף מנביא, ומקומנו זה ומקומכם תהלה לא-ל בני תורה נינהו لكن אין מקום לפיקפק". לדעתו כיון שמערב שבת חשוב להביא את הנר, מתרת המחשבה לטلطול את המוקצה.¹⁸⁷ אף על פי כן הציע רבי יעקב חיים סופר בעל י'כף החיים (תר"ל-תרצ"ט), "להקדים להכניסו מערב שבת, כדי לצאת אליבא דכולי עלמא".¹⁸⁸ הצעה זו כנראה לא התקבלה למעשה, כי רצון המשפחות היה להביא את הבנים לבית הכנסת ברובם, כדי שייראו את בית הכנסת בפעם הראשונה בצורה המכובדת ביותר שתותיר רושם בנפשם לעתיד לבוא.

במנג האשכנזי המקובל להביא ווימפל לבית הכנסת, אין את הבעיה של טلطול מוקצה בשבת, ולכן התמיד קיומו עד עצם היום הזה, לעומת המנהג של הבאת נר לא פשוט, לדברי רבינו שם טוב גאגין בעל י'כתר שם טוב' (תרמ"ה-תש"ד): "כנראה שמנהג זה היה נהוג בעיר מאירוקו, מקום משכנו של הרשב"ש ז"ל, אבל **במקומות אחרים לא ראוי ולא שਮعتי**".¹⁸⁹ בעיר מירוקו אכן נשתרמן מנהג הבאת השועה עד הדור האחרון, והתגברו על בעיות טلطול מוקצה בכך שהביאו את הילדים ביום טובים ולא בשבת, בעודו של רבינו דוד עובדייה הרבה האחرون של קהילת ציפרו: "בליל שני של פסח במערב שמתחלין לספור העומר כל הגברים מביאין בפעם הראשונה לבית הכנסת את התינוקות, וכן בלילה שמחת תורה. והיו מבאים בידם נרות של שעווה מקושטים וצבועים ומסרים לגבאים להאיר בבית הכנסת או להבדלה".¹⁹⁰

המשמעות לשני המנהגים, הבאת מפה או נר, הוא שילד קטן קטן הבא בפעם הראשונה לבית הכנסת מביא עמו דבר מה להקדשו לה' ולצרכי מקדש מעט. ר' ר' לורייא לא דיבר על מקורה המדוקדק של המפה שמביא הילד כבר התייחס להבאתה לבית הכנסת עם ילד קטן ביותר, אותה תיאר ביוםיהם ההם דока אנטוניויס מארגנאריטה בספרו נגד היהודים שהופיע לראשונה בשנת ר'ץ: "מפות

¹⁸⁷ שו"ת יכין ובוועז, ח"ב, סי' ו'.

¹⁸⁸ י'כף החיים, או"ח סי' של"ט סי' מ"ו.

¹⁸⁹ ר' ש"ט גאגין, י'כתר שם טוב, ח"י, לונדון תשט"ז, עמ' 238.

¹⁹⁰ שו"ת נתן דוד, ירושלים תשנ"ו, עמ' שדמ. וכן הביא ר'יר בן שמחון, יהדות המזרח, ירושלים תשנ"ח, עמ' 174.

אליה נעשות **מבדי החיתול** שיהودים נותנים לילדיהם הנימולים, ובדים אלה נעשים 'מפות' של בית הכנסת".¹⁹¹

העובדת שהמפה נעשית מחיתול של ברית מילה הובאה בספר מנהגים דק"ק וורמיישא לרבי יוסף יוזפא שם (שס"ד-תל"ח): "עושים מן הייודש-ווינDEL' אחר השליש מילה הוימפיל".¹⁹² הייודש-ווינDEL' הוא החיתול שהשתמש בו לברית המילה, ובו רמיישא נהגו אחר היום השלישי למילה להתחילה בהכנת החיתול למפה של ספר תורה. היום השלישי למילה הוא יום מוגדר בעל חשיבות בו נהגו לאחר חצות היום לעשות סעודת מצומצת בהשתתפות קרובות היולדת והרבנית, ולחוץ את התינוק במעמדן.¹⁹³

השאלת ווימפל מספר תורה לברית מילה

קשר בין מפה של ספר תורה והצורך לחטול תינוק לאחר הכנסו לברית, היה במעשה הבא שאירע ברבי יעקב מולין הלוי מהרייל (-קפ"ז):

מהרייל היה סנדק לתינוק, וכשהיה נימול לא היה שם מפה לפניו בה רגלי התינוק, כמו שרגיל אחר המילה שלא יתקלקל, שלא ינטקו אספלונית דמילה. וזכה מהרייל סג"ל ליטול מפה שגולליין בה ספר תורה, ואמר שגם ירעה דספר תורה גופה מותר לפניו בה מפני פיקוח נפש, סכנת נפשות, אם לא היה שם דבר אחר. ואמר דיטהרו המפה אחר כך, מכבסין ומטהרין אותה מן הדם, ולהחזיר לבית הכנסת דלא פקע בזו קדושתה ויתנו דבר מועט, מחצה או (במחציות) [ב' מחציות], לכבוד התורה להקדש שלא להיות מיניה בחנים.¹⁹⁴

אירוע יוצא זה מתואר פעמיים נוספת בספר מהרייל:

פעמי אחת היה מהרייל סג"ל סנדיק, ולא היה שם מפה לפניו בה רגלי הילד אחר המילה שלא יתקלקל המילה בפירוכוס רגליו, כדרך המוהלים שמלאפין שלא ינטקו אספלונית המילה. וזכה הרוב הנ"ל להוציא מפה שגולליין בה הספר תורה ולפניהם בה רגלי **הילד**. ושאלו מהרייל אם להחזיר המפה אחר כך בספר תורה או להוציאו לחולין, ואמר שגם ירעה

¹⁹¹ A. Margarita, *Der ganze juedische Glaube*, Leipzig 1705, p. 273.

¹⁹² מנהגים דק"ק וורמיישא לרבי שם, ח"ב, ירושלים תשנ"ב, עמ' קטן.

¹⁹³ שם, עמ' עט.

¹⁹⁴ ספר מהרייל, מהדי מכון ירושלים, ירושלים תשמ"ט, עמ' תכו, ושינויי נוסחאות שם.

של ספר תורה מותר לפג בגוף בכחאי גונא, משום סכנת נפשות. ואמר דלא נפגם קדושת המפה בכך, אך יכבשנה ויתהרנה אחר כך מן הדם ויחזירנה בספר תורה, ויתן דבר לצדקה, דבר קטן, כי או כי הלייש¹⁹⁵ להקדש, שלא ליהנות מן ההקדש בחנים.¹⁹⁶

בזמןינו נפוצה הדעה כי האירוע הזה של מהרייל הוליד את מנהג הבאת ווימפל לבית הכנסת. דעה זו מועתקת מספר בספר ומעטון לעתון, כאילו הייתה מקובלת מדור דור כמקור המנהג.¹⁹⁷ למעשה דעה זו היא פרי רוחו של ר' יהודה ליב בייאלר, מנהל מוזיאון יהיכל שלמה בירושלים, שפירסם ספר על אמנה יהודית ובו כתב: "הקשר בין החיתול של התינוק עם ספר התורה מבוסס על מקרה שקרה בתחילת המאה הט' בעיר מגנץ... מהרייל היה הסנדק... האמנות הזאת של קישוט הוימפל היא איפוא תוצאה פסק הדין של גדור מהרייל ז"ל".¹⁹⁸

השערה זו קשה לקבלה. בייאלר לא הביא כל ראייה להשערתו שהמעשה במרייל הוא הסיבה והמקור למנהג הדורות לעשות ווימפל מחיתול הברית, ובאמת שונה הדבר שבגלל מקרה יוצא דופן במגנץ החלו כל בני אשכנז לעשות את חיתולי הנימולים למפות של ספר תורה, ומה גם שבמקרה של מהרייל לא נתקש אדם לנבד מפה חדשה, כי אם ליתן מעות לצדקה. יתרה מזו, מהרייל ציווה אז לכבס את המפה מהדם, ואילו בקהילת ורמיישא בה חי בסוף ימיו, וכנראה גם בקהילות נוספות, דוקא הקפידו להשאיר את דם המילה על הוימפל של תינוק.¹⁹⁹

¹⁹⁵ Heller. עי בהערותי בספר מנהגים דקי' וורמיישא לר' שמש, ח"א, ירושלים תשמ"ח, עמ' רנו, הע' 20.

¹⁹⁶ ספר מהרייל, עמ' תפוח-תפט.

¹⁹⁷ ד' דוידוביץ, חיתולי ספר-תורה, תל אביב תשלי"ח, עמ' 2; בית יעקב, ירחון לעניין חינוך ספרות ומחשבה, גליון 221, תמוז תשלי"ח, עמ' 14; י' גל, יהונפלים נעלמים מארון הקודש, ע"ש, כייח מריחסון תשמ"ה, עמ' 20; ילאן נעלם הווינפל', מוסף יתד נאמן, ב' כסלו תשמ"ט, עמ' 6; יתד נאמן, ט"ו כסלו תשמ"ט, עמ' 6; נ' קורמן (קלרמן), על מנהג גלילית ספר תורה בוימפל (פה), בתוך: ספר היובל לקהילת חברת אהבת תורה חיפה, חיפה תש"ז, עמ' 82; ר' ד' שפרבר, מנהגי ישראל, ח"ב, ירושלים תשנ"א, עמ' קצ' ; א' אלעוז, 'חיתולים שהיו לאבנטיס', השבוע בפי"ת, י"ב איר תשנ"ה, עמ' 8; R. Eis, Torah Binders, Berkeley, California 1979, p.12; M. Kaniel, 'The Wimpel: Binding the Family to the Torah', Jewish Action Summer 5753/1993 Vol. 53, no. 3, p. 44; A. Weber, Mappot - gesegnet der da kommt, Onsabruueck 1997, p. 15

¹⁹⁸ ר' ליל בייאלר, ראי החיים באמנות ובמסורת היהודית, ירושלים תשמ"א, עמ' 100.

¹⁹⁹ ראה להלן בפרק: "שמור המפה".