

## נתקלו במערכת

**ישורון. מאסף תורה.** משא ומתן בהלכה וחידושים תורה ומחשבת מגדולי דורנו וחובשי בית המדרש, ומأוצרות חכמי ישראל לדורותיהם. **ברך בז, אלול תשע"ב.** עורך: שלמה גאטעסמאן. ניו יורק – ירושלים, מכון ישורון, תשע"ב. מתكمב עמ'. (0528-390665)

שוב ברך מלא וגדוש בתורה וחכינה של כתבי העת הידוע 'ישורון', ובו מודורים רבים: 'אור הגנו' – כתבי קדמונים שנפפסים מכתבי יד, ובם הפעם תשבות גאנום חדשות מתוך כת"י שבו לקט תשבות של חכמי צפון אפריקה שההדריך הרב אברהם יעקב גולדמיין; 'ספר איסור והיתר' של ר' מרדכי בן היל בעל 'הمرדי' – הלכות כשרות בחוזים בתוספת פירוש, שייצאו לאור ע"י הרב דוד דבליצקי, מהדר הראב"ה והראב", עם מבוא והערות; 'חידושים המהרא"ל מפארג' ובנו רבבי בצלאל על מסכת שבת, ועוד. בהמשך מדור רבב (למעלה מ-400 עמי!) ובו דברים לדמותו של זכרו של הנגרן"צ פינקל צ"ל ראש ישיבת מיר שנפטר בשנה שבעה, וכן חידושים תורה ומוסר של המנוח והספדים שנשאלו לזכרו, חידושים של גдолוי התורה בעלי המוסר בדורות הקודמים, מהם זכו שאת שמנו נשא ועוד מקורבו של הגראנץ"פ, בתוספת תיאור דמיותיהם ועוד. בהמשך 'קונטרס מעדרי אשר' לזכרו של הגאון רבי אשר כ"צמאן צ"ל מרבני ליטא וארא"ב, עם קווים לדמותו שנכתבו ע"י בנו ר' אליעזר מעורכי הקובץ, וכמה חידושים ומכתבי תורה של גдолוי הדור שעבר עמם היה קשור ונמצאו בין גנייו. בהמשך נפסחו חידושים מכתב יום של גдолוי ישראל צ"ל (ר"ח מבירסק, האדר"ת, הרב אלישיב ועוד) ושליט"א (הרב ברוך מרדכי איזרחי, הרב משה שטרנבו – דעתו בעניין קבוע רגע המוטות לפני חזרתו ואחריה, ועוד). בין השאר נזונה שם שאלה אקטואלית ביותר: האם מים שמקורם בעיבוי לחות, שמצוברים בטיפות על צינורות הקירור של מזגן, כשרים ליצירת מקוות? לבואר אין בכך בעיה, כי המים האלה מעולים לא נשאבו ולא היו בכלי, ואם כן יתכו שיש בכך פתרון לימיilio מקוה חדש במקום ובזמן שאין בהם גשמי. מעוררים עניין ביותר הם המאמרים בחלק המדקריספרוטי של הקובץ – מדור 'הקולמוס והספר': נמצאות בו ביוגרפיות מקיפות על כמה תא"ח לא-מספיק-מפורטים בני הדור הנוכחי – ביןיהם רבי אריה פומרכז'יק בעל 'עמק ברכה' ורבי חיים צימרמן בעל 'างן הסהר' ושאר ספרים, שניים גאנומים עצומים ומוחברי ספרים חשובים, הראשו נפטר באופן פתאומי בגיל צער, והשני מרוב גאניותו ואישיותו המיחודת לא היה למצאו מסגרת שתתאים לרוחו הטערת, ושבה יוכל לבוא לידי ביטוי כוחותיו העילאים והידע העצום שלו בכל פינות התורה והמחבר מצא בפנס חתשות של ספריית ישיבת אוניברסיטה בניו יורק, בה למד ולמד ר"ח צימרמן בצעירותו במסך מספר שנים, שר' חיים שאל כל ים, במשך שנים, כמה עשרות [!] ספרים מספרי הספרייה בכל תחומי התורה והמחקר התורני ומהירות למחарат, כך שבסמך כמה שנים עבר על רבעות ספרים, ועל פי כשרונותיו הפלאים לנראה ידע את תוכנם באופן מושלם!). הרב דוד קמנצקי, מעורכי הקובץ וחוקר תורה ידוע, כותב את כל היוזע על התלמוד דפוס קושטא 'הנעט', שרך שריידי דפים נותרו ממנה; הרב איתםנקין מдолב שבבנימין, ת"ח וחוקר תורה מבריק, מצליח למצוא 'מתחת לאדמה' מקורות היסטוריים שעשיים סדר' בתולדות בני משפחתו של בעל עורך השולחן; והרב אריה ליבוביץ מישיבת שעלבים חוקר את מஹותם של

'תוספות רבי אליעזר מטו' שמהווים חלק ניכר מהתוספות 'שלנו' על דפי התלמוד, ומגיעו למסקנה שרבי אליעזר, למחרות היותו בו אשכנו (=גרמניה), סייכם ועריך בתוספותיו אך ורק את דברי רבותי הגרפתיים, ורק ב'אלילנות' הוסיף ערורת משל עצמו ומשל רבותי האשכניים – אלא שישובים בדפוסים גרמו לכך שחלק מהගילונות נכנסו לתוך דברי התוספות. וכל הרשימה הארוכה זו כוללת רק מעט מהכמות והaicות המיחודים שכרך הגדל הזה, וכך גם בקורס של כל כרכי 'ישורון'. ורק שתי העורות טכניות לסיום: א. הרבה טעויות דפוס נמצאות על דפי הכרך הזה, הרבה יותר מדי, חלקו אפילו מביכות; העורכים חיביטם לתה את הדעת על הגהה רצינית נוספת לפני הורדת כל כרך לדפוס, כי הטיעיות המורובות איין לכבדם ואין לבבוז הקוביץ החשוב זה. ב. השער בכרכי 'ישורון' זהה תמייד בכל הכרכים, ורק על גב הכריכה מסומנו מספר הכרך ותאריך הוצאתו לאור; הדבר גורם לטיראה מרובה ולאיהבנתן כאשר רוצחים לציוו ולהפנות לכך מסויים, ונדרמה לי שתועלת גדולה תהיה לדוראים אם בכל כרך יודפס לפחות שער-משנה שבו יפורטו פרטי הכרך הנוכחי, ועוד יותר אם – כמקובל בהרבה כתבי עת – בתחתיות כל עמוד יצוין מספר הכרך, מה שיסייע לזהות את הכרך המופיע כאשר לפניו הקורא נמצא לפחות מאמר אחד. ישר כוחם של צוות העורכים, בארץ וב בחו"ל, של הקוביץ החשוב והגדל הזה.

**על ספר.** מחקרים בביבליוגרפיה ובתולדות הספר העברי המודפס והdigיטלי.  
**גיליון כב.** בעריכת דב שורץ וגילה פריבור. רמת גן, אוניברסיטת בר אילן,  
 תשע"ב. 1+71 עמ'. (03-5318351)

עשרה מאמרים קצרים ואורוכים מכללה חוברת זו, העוסקים ישירות ועקבות בענייני הספר העברי. חלק מהכותבים הם אנשי מחלקות שונות באוניברסיטה בר אילן, ואחרים ממה מכללה האקדמית נתניה, מאוניברסיטה בן גוריון, מרכז האוניברסיטאי באיליאל, כותבת אחת מאוניברסיטה בפריז ועוד. במאמר הראשון ד"ר אליל גורפינקל, מהמחלקה לפילוסופיה יהודית בבר אילן ותושב בית אל, ביחס המשנה ל"ג עיקרי של הרמב"ם במשך הדורות. הוא קובע שהוא שלב של התיהות ל"ג העיקרים במהלך השנים, מן התקופה שהגדתו של הרמב"ם לא נחשבו מחייבות – עד אזו שבו רשימת עיקרי הפקה לנוסח קאנוני' שהיה קשה אף לדו בו; בדורות האחרונים החל לדעתו שלב חמישיש, שבו נבחנו ונבחנים עיקרי הרמב"ם ע"י 'מרחיבים' ו'מקצרים' מכיוונים שונים, ועודין לא נאמרה בנושא המילה الأخيرة. ד"ר גדי גובר מפוזאל שבנימני חוקר את מקורותיהם ואמנותם של הѓאות המורה"ל לטור יורה דעתה וטורaben העזר, ומגיעו למסקנה שהחדושים הותיקים על יורה דעה הם אכן דברי מהר"ל מפארגן, בעוד שהחדושים על אה"ע שיצאו לאור מכת"י רק בדורנו (בטור הוצאה 'אל המקורות', ירושלים תשע"ו–תש"ח) נראים בעינוי מסווקים, ולו רק בגל שכחה"י היחידי, שההמודיר טעו שהוא נמצא בספריית קמברידג' ולא מוסר לבגיו שום פרטים מזהים, לא קיים שם. נוסף על כך הזיהוי הסתמן על הקולופון, ועל סגנון הדברים שלדעת המהדר' נ'יכרים דברי אמרות' שהם סגנון של המורה"ל – אך המחבר כותב שהkolopon שיקח לחידושים על יוז"ד ומכוון בכלל בכתבי אחר, ושאיו שום דמיון בין חידושים המורה"ל על הטור יוז"ד לבין החידושים מכת"י על אה"ע כנראה שההמודיר הוטעה. אמנם הוא מסיים שיתכן שהחדושים אלו הם של נכוו של המורה"ל, ויש לכך כמה סימנים. הרב ד"ר מאיר מונץ ממכמלת הרולוג חוקר ביסודות את דרך עיריכת הספר 'אורות הקושש', ומסקנותיו שנוסף לרוב דוד כהן 'הנזר' גם חרב צבי יהודה והרב חרל"פ התערבו בעריכת הספר, מה שמסביר את חוסר האחדות ואף הסתירות הקיימות במוגמות חלק משינויי הנוסח והעריכה. לדבריו רוב השינויים מרכיבים ביטויים ודרמטיים או

סנסציוניים וכן מעלים מיטויים אישיים, אך למעשה אינם משנים את עיקר התוכן של הפסיקאות בספר. הרב יצחק הרשקובץ מנתח את הספר המפורסם 'אם הבנים שמחה' לרבי יששכר שלמה טיכטל הי"ד, ומוצא שיש בו שלוש חטיבות ברורות שכתבו ביום נois, ובהם ניכרת התפתחות והבשלה בדעותיו ואמונהתו של הרב טיכטל לכיוון גישה המחייבת נטילת אחירות בקרוב הנאה, ומדגישה את הצורך ביישוב הארץ ובאהדות האומה. ישר כוחם של העורכים שהחזירו את כתוב העת הזה למקום מרכזי בחקר הספר העברי.

**شو"ת פוע"ה. מניעת הריוון.** קובץ שאלות רבני פוע"ה ותשובות של פוסקים בעניינים הקשורים למניעת הריוון, בתוספת מבואות הלכתיים-רפואיים, הערות וסיכום. עורך: הרב אריה כץ. 141 עמ'. 6515050-02

מכו פוע"ה משרת אלפי זונות המבקשים ייעוץ ההלכתי בתחום הפלורו, הריוון, פתרון בעיות בתחום האישות ועוד. בו השאר נשאים רבינו המכון בענייני מניעת הריוון על פי ההלכה, מתי זה מותר, בעורת אלו אמצעים, לכמה זמן וכי. המchioד בשאלות אלו, אויל יותר מאשר בתחום הלכתיים-רפואיים אחרים, הוא שלנסיבות האישיות המשנות קיימת השפעה רבה על הפסק ההלכתי הסופי, ולכן אין כמעט מנוס מאשר לקבל ייעוץ ההלכתי אישי – ורבני מכון פוע"ה הם כתובות מעדפות לרבים וטובים מכל המגזרים. מחד גיסא הרפואה מתקדמות בקצב מודרניים, ומайдך גיסא לכל זוג הפסק שלוי, ולכן כדי לשרת את הציבור באופן מושלם חיברים רבני המכון להיות מעודכנים בדעתו הרפואית וההלכתית, וכך לחיות בקשר הדוק עם הפסקים מכל הסוגים – חרדים וחסידיים מכל הזרמים, וכמוון דתים וחרד"לים מוחנות' השוננים. הקשר ההדווק הזה מגביר מכובן את האמון של הרבניים במכו, מפניהם שהם יודעים שרבני המכון לא ימליצו לשומע ללחם לנרגז באופן שאינו מקובל על בנייניהם. אף שאלות נשאלו שאלו אנשי הצוות של מכון פוע"ה, שאלות שעלהן הם קבלו תשובה מודולרי הפסקים בדורנו; אלו הקשורות לנושא שכותרת נאפסו בקונטרס החשוב הזה. בין עשרים המשיבים שבקובץ נמצאים, נוסף לרבי אליהו זצ"ל שהיה הפסק המוכתר של מכון פוע"ה, הרב משה הלברשטט זצ"ל מרראשי העדה החרדית בירושלים, הרב מנשה קלין זצ"ל האדמו"ר מאונגוואר ובעל שו"ת 'משנה ההלכות', ויבל"א הרב אשר וייס, הרב מאיר מזוז, הרב אביגדור נבנצל, הרב טנדLER מאירה"ב וכמוון הרב יעקב אריאלי והרב דב ליאור ועוד. גם הרב חיים קנייבסקי נמנה בין המשיבים. החוברת מחולקת לחמישה פרקים: מבוא הלכתית רפואי, 'כמה ילדים צריכים לדודת?' (מצות פרו ורבו, ערך, שבט' ופרטיהן), גדרי סיורים באשה (קשורת חיצרות, כריתתرحم), סליל ה-ESSURE, מדבקה למניעת הריוון (בעיקר בשאלת היתר הדבקה בשבת, ובשאלות החיצתה בטבילה כשהיא דבוקה לגוף), ובעת למניעת הריוון (בעיקר לגבי דרך הבדיקה נוכחות ולגביה חיצתה בטבילה); חשוב לדעת שהomonת' שבעת' בענייני רפואי נשים מאוד מטעה, כי מתכוונים בו לעיתים למקרים שונים לגמורי זה מזה: עיגול פלסטי דמיי טבעת מהוות חלק מכמה סוג התקנים תוך רחמים, ולכן לעיתים מכנים את התה"ר 'טבעת'; קיימת שבעת המסייעת לייבב את הרחם אצל אשה במצע של 'צינחת רחים'; וגם אמצעי המונעה הביעית-יחסית דיאפרגמה ויש מכנים אותו 'טבעת', בכלל הטבעת הקפיצית הקבועה בו ומחזיקה את צורתו הקפיצית. בכלל אףו כאן הכוונה למשחו אחר – לטבעת החדשה שנקראת נובחרינה, שהאהשה מניהו אותה למשך כמה שבועות عمוק באוטומ-מקום והיא משחררת במשך כל אותו זמן והורמוניים בכמות מתאימה כדי למנוע הריוון, בהזמה לגלאות. האמצעי המעניין ביותר הוא ללא ספק ה'אשור' – הסליל הנ"ל, שבדרך עקיפה גורם לכך שהחצוצרה תיסתם כמה שבועות אחרי החדרתו לתוכה. מדובר לכאורה על גרים א-יפוריות [=סירים'] בדרך של

'גראם', כי בשבועות הראשונים אחורי החודורה החוץ'רעה עדיין פתוחה, ורק לאחר כמה שבועות, בעקבות גידלת רקמה בתוך קפץ האשור', נסתימת החוץ'רעה. וכן רוב הרבנים מתייחסים להתקן חדש זה בחומרה פחותה מאשר לשירות חוץ'רעה כאשר קיימים צורך רפואי חיוני למונע לחלותו אפשרות להריוו בעתיד, אולם כי גם הסליל גורם למצב בלתי הפיך – רק בעזרתו ניתן לאפשר לשחרר סתימה בחוץ'רעה שאירועה בעקבות החדרת האשור' לתוכה, או להשילפין להרות בعزيزת הפריה חז' גופית. מעניין שהרב יעקב אוריאל שליט'א היה היחיד מבין הפסוקים המובאים בחוברת שלא נתה ליחס לתהילך זהה הנדרה של גראם, מפני שמדובר לדעתו על סוף ידוע מראש – החדרת ההתקן הזה גורמת לתהילך שישתו בסופו של דבר בזודאות את החוץ'רעה; אולם הרבניים האחרים מכך, בודאי במקרים שהאלטרנטיבת היא קשירת חוץ'רעות, ואף במקרים בהם יהיה צורך במניעת הריוו מושכת באמצעותם עלייתים מבחינה הלכתית כמו הדיאפרוגמה למשל. וכל זה רק פירור אחד, על קצה המזל, מהחוברת חשובה זו. ישר כוחו של העורך המוכשר יידי ושבני הרב אריה צ' שליט'א, ובברכות למכוון פועל'ה בראשות הרב מנעם ברושטיין שליט'א על היוזמה החשובה; ניתנו להניה שחוברת זו היא רק ראשונה בסדרה של קובצי תשובה שמכוון פועל'ה יוצאת לאור לתועלת הרבים.

#### **יע' נתן. חלק שלישי. תשבות ובירורים בהלכה באربעה חלקים שלוחו ערך. מאט נתן יהודה אורטנר. לוד, תשע"א. תקנתו עמי' 9221848 (08-90).**

שבעים סימנים, בהם דינאים בכל חלקיו הש�"ע, מכל הכרך השלישי של ש"ת נתן, שהיברו רבה הוותיק של העיר לוד. החלק האשוני יצא לאור בשנת תשכ"ז עד לפני שמונה לרבי העיון, לאחר הפסקה ארוכה יצא לאור החלק השני בשנות תשנ"ט, ובשנה שעברה יצא לאור החלק השלישי. במשך השנים הספיק הרב אורטנר להוציא לאור מאמריהם וספריהם רבים, היוזע בהם הוא הספר 'אשגב ליהדות' שזכה לפופולריות רבה, וסייע לקירוב רבים לאביהם שבשנים ועד בזמנו שהחזרה בתשובה הייתה תופעה נדירה. הרב אורטנר, יצא לאמשחת חסידי בלא, עוסק בספריו בשאלות מכל הגוונים; סימנו אחד (ס"י כת) זו בשאלת שמכורת יותר לגבי ספרית העומר – מה דינו של קטן שהגדיל באמצעות ימי חנוכה, האם הוא יכול לברך על הנרות? הרב מודה שבפשתות התשובה ברורה – ההלכה היא שככל יום מצות הגדילה היא מצוה נפרדת; אבל בהמשך הוא מצטט את הרוגצ'ובר מדוויינסק שקבע שהגדיל באמצעות חנוכה פטור מהגדילה מפני שදעתו כל ימי החנוכה הם אכן מצוה אחת מתמשכת, כי עיקרו של הנס היה ביום הראשון וככל שאיר הימים נגידרים אחרים. המחבר מצינו שהדברים מתואימים לספרת המהרא"ל שנанс היה שינוי באיכות השם כולם, שימושו רגיל הפק ל'שמען נס' שיכל לדלוק שמונה ימים, ושינויו ניסוי זה קרה ביום הראשון. לעומת זאת הפסוקים אינם חוששים לסבירת הרוגצ'ובר הנ"ל, ומתייחסים להדלקת נר חנוכה בכל יום ככלמות נפרדת, כפי הסברא הראשונה. בסימנו מותאר המחבר מקרה טרagi של אשה שהעidea כמשיחת-לפי-תומה שאמונה האלמנה נישאה עוד ברוסיה לאחוי הצער של בעלה למרות שהיה לה ילדים מבعلا הראשו המנוח, ولكن הילדים שנולדו אח"כ לשניהם הם ממזרים גמורים (בני אישת אח שלא במקום יבום); השאלה היא האם ולמי חובה להאמינו בסיפור זהה, אך לנוכח בני משפחה זו ומה דינם של שאר הצעדים של אותה האם. קוונטרס 'תפארת אבות בנימ' בסוף הספר מביא מוחידשי תורהם של בניו ונכדיו של המחבר, ומפתח מפורט חותם את הספר.

#### **מאיר השחר. סובב והולך על ענייני ברכת התורה וברכת אהבה הרבה שפותרתה. מאט הרב הגאון מוהר"ר מאיר ב"ר אליעזר ליברמן סג"ל זצוק"ל. נדפס פעם אחת**

בעיר פרנקפורט דאורר בשנת תק"ט לפ"ק, ועתה יצא לאור בעזיה"ת בעריכה מהודשת בתוספת ציונים מראי מקומות ותיקונים ע"י שלום דושיקאָב. מאנסי, תשע"ב. [40+קסב עמ'. 356-6582]

קדמוניות כבר העירו שדרבי תורה נמשלו לכוכבים, שנראים כנקודות קטנות בركיע, וככל שמתקרבים אליהם רואים את גודלם העצם. הדברים האmittים האלויים נכווים ביותר בעניין ספר זה, שבו בעמקות וברחבות נפלאים זו אחד מוגולי הדור במרכזה אירופה לפני כשלוש מאות שנה, רב' מאיר סג"ל צ"ל, בפרט דיני ברכת התורה ומקבילתה ברכת 'אהבה רבה'. על רב' מאיר המחבר לא ידוע כמעט דבר, כי אם שאביו רב' אליעזר ליברמן סג"ל היה אף הוא דיני בעיר ליסא לבנו אחריו, שהאב נפטר בעוד רב' מאיר ילד, ומשפחתם היא משפחת רבנים השובת למיניהם עד לרבי מרדכי יפה בעל הלבושים ולשל"ה הקדוש. בפולמוסים שבאותו דור לא עלה שמו של המחבר, בין חכמי דורו לא נזכר, עם ישראל גם לא זכה לאורו של הספר הגדול על ספר המצוות לרמב"ם שעלייו عمل ואותרו רצה להציגו לאור ('א/or המא/or' הוא חלק כתו ממנה); מתוך דברי ההקדמה נראה שהסיבה העיקרית הייתה חסרונו מממו, וככאמר רב' ישמעאל 'בנות ישראל נאות הו, אלא שהעניות מנולותן...' נראה שגם זה נדף מאותה סיבה בטפסים מעטים בלבד, והוא היה תמיד יקר המצויאות. עירק עניינו כאמור בהלכות ברכת התורה והמסתעף, הוא זו אם הברכה הוא מדאורייתא או מדרבנן, ואם היא מדאורייתא – האם ואיך היא נמנית בין תרי"ג המצואות, ועוד ועוד. מאז הדפסתו בשנת תק"ט כמעט שלא בא זכרו בספריה של הפסוקים (מצאתו בפרק התשוא"ת של בר אילן רק הפניה אחת – 'שוו'ת' שיח יצחק מאת רב' יצחק וייס מפרשבורג סי' כה; הפניה בזאת זו [לעומ' עה במחודורה החדשה, דין נשמטה מעניינו של המהידר], למלות שהוא עוסק אגב המניין 'תרי"ג' מצוות ומשמעותם, ביטול חמס ועוד. זהו בפסיקה: דין ספק וספק-ספקיא, דורי המניין 'תרי"ג' מצוות ומשמעותם, ביטול חמס ועוד. וזה עוד מפעליו התורניים-ספרותיים של הרב דז'יקובס ליכר בנו ז"ל שנפטר בילוזה, מעין 'תחיית מותים' בספרים תורניים נשכחים, מידיה כנגד מידיה. הספר נפתח במבוא מקיף על העיר ליסא ורבעיה, ומסתיים במפתח נושאים מפורט. ייש"כ למ"ל המהידר ולעוזרו על היוזמה ועל הביצוע.

**עמדו"ת – עט, מדינה, תורה. כרך ג. תקשורת – יעדים ונתונים. עורך: משה רחימי. אלקנה-רחובות, מכללת אורחות ישראל, תשע"ב. 226+22X עמ'. (03-9061304)**

בשנת תשס"ט התקיימו באלקנה כנס בנושא האתגרים והיעדים שמצויב לפני מתנכי הדור עולם התקשרות העכשווי. בשיטות מחקר שונות ניסו המרצים, שבאו מעולמות שונים (בית ברל, בית מורשה, מכללת הרצוג, המרכז האוניברסיטאי בארייאל, מכללת שאני, מכללת אמונה, מכללת לפשיץ ואוניברסיטת ת"א), לחשוף סוגיות תורניות, אקדמיות, חינוכיות וציבוריותaktuellות היום סביב נושא התקשרות, המקיי את כולנו יום יום, לעתים עד בל הכיל... מיטב ההרצאות הועלה על הכתב; יש בספר דיוון בפן היהודי של סרטים ומוחות מנוקדות המבט של היוצרים ושל הצלפים, ביחס תקשורת ורבענים, בכך של התקשרות כmożna לאחרו של הייחידי והציבורי שמרגשימים נפגעים ואין שומע להם, בצריכת התקשרות בזיכרון הדתי לאונוני, באתגר החינוכיתווני של היינוך בכלל אמצעי התקשרות על כוחם המשך והמשכה, וכמיון היבטים תורניים של התקשרות – מאמר חשוב של הרב גוטל בעניין גבולות הביקורת המקצועית – הצורך הציבורי בביבורת חופשית מול דיני לשון הרע והלבנת פנים, דיוון בעניין

הידיעה העיתונאית והשפעתה על פסקי הלהקה בדורנו, והחוקר ד"ר צוריאל ראש מושווה בין תקוניית אתיקה עיתונאים ובין עקרונות המשפט העברי בנוסאים שונים. מאמריהם נוספים עוסקים בהגדרת התקורת ואשמתה בנזקים ציבוריים שונים, ובצורך של הציבור הדתי להיכנס בעוצמה לתוך עולם התקורת כדי לסייע נזקים ולהפיך תועלת ציבורית מהומותיות התקורתית השונה. תקירים באנגלית חותמים ספר חשוב זה.

**לחכמת שורש.** הראייה קוק והקרוון הקימית לישראל. הרב אברהם וסרמן ואיתם הנקיין. ירושלים, תשע"ב. 198 עמ'. (5718556-03)

'הקרון הקימית לישראל' מוכרת לנו היום כגוף ציבי-ממשלתי המטפל בחקל מקרקעין המדינה, ליד מנהל מקרקעי ישראל ומשרד הפנים, החקלאות והתשתיות ועוד. אלומן בקנה מידה היסטורי מודובר על משמו אחר לממרי; הקרון הקימת שהוקמה לפני 110 שנה הייתה מפעל ציוני-לאומי ששם בראש מעיינו לרכוש ולגדל את קרונות הארץ ישראל ולהעיבר לבועלות העם היהודי, להכין תשתיות להקמת ישובים ולסייע לפיתוחם של יישובים חדשים. לשם כך היה צורך במכוון רב, שרובו ככלו התקבל מיהודי העולם. אלום ווטשילד יש רק אחד, ואילו אפשר היה לסמוך בעניין זה על העשירים בלבד; لكن הומצאה 'הкопסה הכהולה' שניצבה כמעט בכל בית היהודי בארץ ובתפוצות וברוב מוסדות החינוך היהודי בעולם עד לפני כמה שנים, ובה נאספו פרוטה לשczטרפו לחשבונות גדולים, ואלו מימנו את רוב הרכישות והפעילות החשובות של הקק"ל. הקופסה זו עמדה לצידה של 'קופת רבי מאיר' בעל הנס' הוותיקה שמייננה את 'הישוב היישן' בארץ במשך דורות, ובאותו טبعו נוצרו מתחים בין האחים ל קופפה הישנה ומפנייה הקופסה החדשה. ראש הkk"ל היו צרכיהם סייע מאות גודלי ישראל שייפנו ב'kol korai' לציבור הרחב, ויעגנו בכתובים את הלגיטימציה של הקופסה הכהולה לצד הקופה הישנה, גדולים כאלו שברבות אלפי ישראל באזות אירופה המזרחית, המכגר האוניי הגדול של עם ישראל לפני השואה, ישבעו בקולם. כאן התחלил הקשר ההדוק בין הקרון הקימת לרבי קוק; הקק"ל ביקשה את תמיכתו הפומבית של הרבי, והוא הסכים סייע בنفس חפץ – אבל השתמש בהשפעתו בעקבות, בהחכמה ובאחריות כדי שהקרון תלחץ על המתieverשים על מקרקעין לשומר על השבת ועל שאר קודשי ישראל. יש לציין שעדי לאראשת המאה העשרים רוב תושבי הארץ היהודים היו שומרי מצוות, ומהפרק שחל לסת את אותותיו בהשתלטות של מפלגות הפעלים החלילניות-סוציאליסטיות על הנהגת היהודי הארץ הדאגן מאד את היהדות הנאמנה, שראתה בעיניים כלות כיצד נרמס כל הקודש לה ברגeli המותיישבים החדשניים, ואיך מוקמים על מקרקעות הלאום יישובים חדשים שעל דגלם חרוט הבז' לתורה ולמצוות. באופו טבעי גרם הדבר להתרחבות הרבה יהודים שומרי מצוות מהתמכה בהתיישבות בארץ ומהמוסדות התומכים בה ובראשם הקק"ל, וכן היה מקום רב לרבי קוק לאזן את התמונה: לחיק בכל כוחו את המשך גאולות מקרקעין הארץ מחד, ומайдך למגן כל יכולתו את השפעת החילון המתפשט על המוסדות המיישבים. בכל הנושא המרתתק הזה עוסקים מאיים עמודי הספר החשוב זהה; שני המחברים, שניהם תלמידי חכמים חשובים וחוקרים תורניים מן המדרגה הראשונה, מנתנים בדוקחך רב, תוך חשיפת מכתבים וציורים שלא הפרסמו מעולם, את התקופה ואת אישيتها ואת המאמצים האדירים שנעשו להרחבת יישוב הארץ בשליש הראשון של המאה העשרים, הכל סביר לפעולתי הציבוריות של הראייה קוק. בספר שלושה שערים; הראשון עוסק בחשיבותם של הכרזאים שפרסם הראייה בזכות התמיכה בkk"ל, ומודגש את תמיכתו בממשלה של הרב ב��פות ר מבעה נ – ומנד את התנדחותו העקבית להביע תמיכה ב'קרון הייסוד', שעיר עיסוקה היה במימונו הפעולות השוטפת ביישובים ופעולות תרבות, פעילות שכלה חריגות רבות

מההלכה. השער השני, שהוא השער המרכזי בספר, מותאר בהרחבה את מאבקו של הראי"ה על שמירת המצוות בקרקע הלאום ובעיקר על מנת חילול שבת וחג, מאבק שככל אין סוף מכתבים וכרזים, וגם לחצים וסנקציות ציבוריות מטעם הרוב ועושי דברו; מי שחשב שהראי"ה צ"ל היה ת"ח ופסק הלוות ומקובל ומהבר ספרים ולאו דוקא איש מעשה – מופתע לקרווא על חישיו הפוליטיים המוחודדים של הרב, שידע להזכיר בנסיבות הנכונם, לדבר עם זה בלשון רכה ועם אחר בתקיפות וسمכותיות, כדי להשיג את מטרתו – מ垦סימים ישוב ארץ ישראל במינימום פגיעה בתורת ישראל. בשער השלישי נידונו פועלותיו המשמעות של הרב שבhn נער בפרק"ל, כעוזרה ביסוד יושבים ובהקמת בית הכנסת וכד'. השילוב בין אפרוריות המעשים הקטנים עם גדלות הרוחה ויעצמתו החזו מעוררים התפעלות מוחדרות הענקיות של מרכז והראי"ה צ"ל, שטן זה בחיו ובפועלו היה עלים יחסית. מהאגרות המצוות בספר ומתייאר התקופה בידי המחברים בולט לעין חלק גדול ממנהגי 'ה'זרחי' היו כפופים לדעתו של הראי"ה בפועלתם והצילומים החדשניים שלא נתרפסו מעולם, התיאור הממצאה והמרגש, החידושים הרבים וההיסטוריה הנוגעים לשוב הארץ ולגדולתו של מרכז הראי"ה, העריכה המוקפתת והמפתח המפורט, עושים ספר זה לספר חובה לכל מי שהדמות הגדולה של הרב קוק ותולדות ישוב הארץ יקרים לבו.

**באור פnid יהלבו.** מידות וערכים בעבודת ה'. שיחות מאות הרב אהרן ליכטנסטיין, מעובדות בידי הרב ראוון ציגלר. מאנגלית: הרב אליקים קרומביין. תל אביב, ידיעות אחרונות – ספרי חמד ומכללת הרצוג גוש עציון, תשע"ב. 295 עמ'. ([info@ybook.co.il](mailto:info@ybook.co.il))

השנה תמלאניה ארבעים שנה לעמידתו של הרב אהרן ליכטנסטיין שליט"א בראשות ישיבת הר עציו, לאחר שנקרא ע"י מיסודה, הרב יהודה עmittel צ"ל, לעמוד לצידו בראשה. אין שום שפק שהשפיעה החינוכית של הרב ליכטנסטיין חרגת הרבה מעבר למגלי תלמידיו, שקיבלו תורה מפיו בתחילת בישיבה-אוניברסיטה ליד חותנו הנadol הרב סולובייצ'יק צ"ל, ולאחר עלייתו לארצה בתשל"א בישיבת הר עציו, במקומו גראס' – שלוחת ישיבה אוניברסיטה בבית וגן בירושלים, ובמקומות רבים נוספים. בספר זה מובאות תריסר שיחות שמסר הרב ליכטנסטיין בהזדמנויות שונות, כשהן מעובדות, מוערטות, מתרגמות בשעת הצורך ומסודרות בידי כמה מותלמידי. בין השיחות הראשונה בספר שנמסרה בשנת תש"ה, ויש בה דיון והעמקה בסוגיות הביטחון בה' בעקבות ההלם הציורי ששר בארכ' אחרי מלחתת יום היפורים, ועד השיחה האחרונה בקובץ שנסקרה בשנת תש"ג, שעוסקת בשילוב שבין תיקו המידות ואיזו הערכיהם הנחוצים לכל עובד ה' באמתו, מתיחס הרב שליט"א למגוון סוגיות ערכיות, מוסריות, אמונהיות, חינוכיות ותורניות, כאשר דבריו מבוססים על דבריו חז"ל ומדרלי הדורות, ונשענים לעיתים גם על 'חכמה בגוים תאמי' – דברי הגות ומוסר مثل חכמי אומות העולם, שם בכתביהם הרב בקיא להפליא (בצערותו היה – לצד תפקידי כראש ה'כולל' של ישיבה אוניברסיטה – מרצה לספרות באותו מוסד). הספר כבר יצא לאור באנגלית ובעברית לפני מספר שנים, אבל עתה החליטה הוצאתה ידיעות ספרים' להוציא מהדורות ומתוקנת חדשנית, בעיקר כדי להציג את הספר לציבורם רחבים שלא יראו עד עתה את הרב ליכטנסטיין שליט"א ואת הגותו; לאחר הפרטום הרב שיצא בספר 'מבקשי פnid' – שיחות של הרב חיים סבתו עם הרב ליכטנסטיין בנושא יהדות שונים, שיצא לאור לפני כשנתים – מנicha ההוצאה

שם ספר זה יעורר עניין לא פחות. הלו שบทורתו החינוכית של מ"ר הרא"ל שליט"א היא שקיימות דרכים שונות לעובdot ה', אך בכל מקרה כל פרט חי האדם חייבים להיות חלק מאותה עבorthה ה'. יהיו רצון שככל תלמידיו, אלו שזכו וווכים להיות קרובים אליו וללמוד תורה מפיו – ואלו שיתקרבו לעובdot ה' דרך ספר זה, יפנימו ויהיו את חיים לאור מסר אמיתי, מהיביך וקדוש זה.

**שדות בבסוף יקנו.** רכישת בתים וקרקעות בארץ ישראל. מאות אברהם פרי. ערכיה: הרב אריה צ'רנשטיין, מכון פוע"ה הוצאה לאור, תשע"ב. 258+244 עמ'.

(02-6515050)

מצות יישוב הארץ אקטואלית היום יותר מתמיד. היא כוללת בעיקר את החובה להשתדל להיות בעליים על חלק הארץ ישראל, לשלוט בהם ולהיות בהם, ובכל חלק מוחלקי המצוה כלולים פרטימ וכללים רבים בעלי משמעות הلتתית. הרב אברהם פרי, בוגר ישיבת 'חברון' ומכוון הרי פישל, שבתוכה תפקדו כעיר א' בארץ בערך בראש'ב' עסוק הרבה בעסק נדל"ן בארץ ישראל, החליט להיכנס לעובי הקורה וללקט מידע חז"ל, ראשונים ואחרונים העוסקים בנושא מצות רכישת קרקעות ארץ ישראל. מסקנותיו היא שלכל הדעת, גם למקצת הדעות שמצוות ישוב א' אינה נוהגת באותו זהה מסיבות שונות, רכישת הקרקע וגואלה מידי הגוים הינה מצוה גדולה וחשובה בכל עת. בין לבני עסק הספר במעטת הישיבה בארץ, בתיעוד העליות לארץ במהלך ההיסטוריה, בדברי הגות ומחשבה בענין רכישת קרקעות בארץ ישראל, וביעידות לרכישת שדות ובתים בארץ. המתרב סוקר את הרכישות המזוכרות בתנ"ד, מזו שנקה אברהם אבינו ע'ה את מערת המכפלה מיד בני חת ועד לשיבת ציון בימיינו, מביא את מדורשי חז"ל על הייחס בין קירוב הנאה ווישוב הארץ ואת 'הקריאות הגדולות' של גدول ישראל בדורות הקדומים על דבר הצורך לאויל את אדמות הארץ ישראל, אך הוא מתרחק כמו מאש מכל מה שרייח של פוליטיקה או 'השכמה' נודף ממנו. נספח מפורט עוסק בגבולות הארץ לפי השיטות השונות, והספר נחתם בביבליוגרפיה שלמה ובביבוגרפיות של החכמים המזוכרים בספר. ישר כוחו של המחבר ושל יוזרו המוכושים – הרב צ'שעראך את הספר, הרב אבישי מיטליס מישיבת מרכז הרבSSI' באיסוף המקורות, והרב יונתן רבינוביץ' שתרגם את הספר לאנגלית (התרגום נמצא במחצית השנייה של הכרך).

**נתיבי מאיר.** אוסף מאמרים. מרכז שפירא, תשע"ג. ח+456 עמ' (02-5380195)

ד"ר מאיר רפלד, מחנך וחוקר, מרצה בכיר ומוסרך באוניברסיטה בר אילן ובמכינות שונות, אדם נעים הליכות ומאיר פנים, אסף בספר מכובד זה חמישים מאמרים, מהערות קצרות – ועד מחקרים שלמים. המכנה המשותף של המובא בקובץ הוא בהירות, דיקט, חידוש, בירור, הצגה שלמה של הנושא או בירור מלא של הספק, והעמדת דברים על דיקום. חמישה מאמרים עוסקים בענייני מקרא; אחד מהם, בו שני עמודים בלבד, דן בביוטו השגור בפי המפרשים 'מעשה אבות סימנו לבנים', ובו מראה ר' מאיר רפלד שהכחבה על המקורות המקובלים של ביטוי זה בಗמ' בסוטה לה, א ובמדרשי בראשית ר' מאיר רפלד שהכחבה על המקורות המקובלים של תנומא (מהד' בובר לה, ב), בו נאמר 'סימן מסר הקב"ה לאברהם שכל מה שאירע לו איירע לבניו', נאסר הביטוי החשוב הזה. אולם הוא מוסר שיתכן שקיים מקור עוד יותר מודיק; בספר חמדת ימים והמייחס לרבי שלום שבא' מתינו (שיצא לאור מכת"י בירושלים תשל"ז); לא מדובר על ספר חממות ימים הידוע, שדרכו להעתיק כלשונים מדרשים ידועים ואבודים, נכתב בעמ' מז:

'רמז לו הקב"ה שאין בניו עתידי להתגדל אלא ע"י גלות... כי מעשה האבות סימנו לבנים' וככ' בנהנה שגם את ההחלטה האו העתיק המלcket מודרש כלשהו – הרי לפניינו מקור מהווים של משפט זה. שני עמודי המאמר (שהתפרסם לראשונה בדף לפרש השבוע של אוניברסיטת בר אילן בשנת תשס"ד) מזכיר מחברו عشرות מקורות עתיקים ומחקרים חדשים, דברים שבעל-פה שמסרו לו מלומדים וחוקרים ופרטיהם מיידע אישי מקיף, בירורים מאות מוריי בעבר ותלמידיו בהווה; והוא עוד מספיק לסייע בדעת פיקניטית: ר' יעקב עמדין מזכיר את הביטוי הזה בשור'ת שלו (שאלת יעקב ח"א סי' עה) בהקשר אישי: היעב"ץ פסק לכח'ר-מוספק שאין לו לעלות לדוכן – וספר על כך ביקורת חריפה מ'בעל מdonim'; והנה התברר לו שאף לאביו ארע מקרה דומה בשירה רב באמסתודות, וגם הוא סבל מנהת זורעם של אלו שלא אהבו את הפסקה הזאת; והוא כותב: 'וכמקרה ראשוןים מקרה אחידנים, ומשעה אבותם סימנו לבנים, כי כל מה שקרה ליעקב קרה לאביו מלפניהם...' מאמרנו קצר, מושלם, המחזק את המרובה. בעודם מאמרים עוסקים בענייני תפילה ומועדים – נושא תפילה, תיקוני גירסאות, בירורי הלכה ומנהג, ועוד חמישה עשר עסקים בפולין וחכמיה, בעיקר בדמויות ובפועל התורנאי-ספרותי של המהרש"ל, שדר' רפלד עסק הרבה בתולדותיו ובתורתו. עוד עשרה מאמרים עוסקים בענייני סופרים וספרים, בעסקי צנזרה, במילוגיות תלמודית ובמחקרי ספר, ובמהם בירור יסודי של משמעות האימarah 'טוב שבגויים הרוג' (המאמר נדפס לראשונה בקובץ החשוב 'דני ישראלי' בשנת תשנ"ח) – הביטוי הקשה הזאת נפסק להלכה בשור'ע עם התוספת המבוארת 'בעשут מלחה', שמקורה במסמך סופרים (פט"ז ה"ז); אמנם מעיר המחבר בצדק שבמסכת סופרים שהייתה לפני בעלי התוספות לא נמצא לפניינו, אך יתכן שאותו 'ירושלמי' היה המקור לרמב"ם שפסק (רוצח פ"ד ה"ה) עולם שאין לנו לפניינו, אך לא ר' יעקב מלחה... אין מסבביו להם המיתה' – ומכלל לאו אתה לומד הו, או 'הণאים שאין בינו לבין מלחה... אין מסבביו להם המיתה' – במסכת סופרים עצמה. ומתוך שנושאי הכלים, הט"ז והש"ך ואחרים, מקבלים הלכה זו כפי שהיא – מבין ד"ר רפלד שידוח של הצנזרה לא הייתה כ"כ כבידה בפולין שלפני ארבע מאות שנה... ואפרפו צנזרה – בשני מאמרים קצרים מבכה המחבר את התופעה של השמות הסכמטיות הראי"ה ודברי תורתו מספרים היוצאים לאור חדש ע"י מודפסים מן הציבור החרד, דבר שלא עלה על ליבם של גולי ישראל מהדור ההוא – וום לא מקובל על 'יהודים' בני דורנו' הטוב יכפר בעד. הספר מסתיים ברישום 'מקום פרסום' הראשו של המאמרים' ובפתח קצר (קצר מדי!). ישר כוחו של המלהב"ד ד"ר אהרון ארנד שטרח הרבה להוכיח אסופה זו לכבוד מورو לשעבר, 'חמורא למורה' – התודה והברכה לד"ר רפלד על קיבוץ תורה שכתב, יה"ר שימושיק למדול וללמוד ולכתוב עוד שנים רבות בבריאות איתנה בע"ה.

**שיעור שות בהלכה.** בירור וליבור שיטות הסוברים שיחסוב שעות היום בהלכה הוא לפי שעות שותות. יצחק זילבער. מאנסי ניו יורק, תשע"ב. שצ עמ'. (3720193#3-02)

רבים הם הספרים והකונטטים הדנים בזמן היום בהלכה, ורבות השיטות במקצת זו. אולם הדעה השלטת היום בין הפסוקים היא שיחסוב השעות מתבסס על העיקרונו של שעות זמניות, היינו ש'שעה' בהלכה היא מושג משתנה לפי אורך הימים (או אורך הלילה) בימונות השנה השינויים, והויכוח הוא רק איך מונים שעות אל, ממי מתחילה ומסתיימת ספירת שעות היום וספירת שעות הלילה, ועוד ועוד. אולם יודע ספר יודעים שכמה וכמה מגדיי הראשונים והאחרונים בעיקר באשכנז כלל לא סביר כך – לדעתם בכך כל השנה מודדים את זמני הימים

בhalca בשעות שות, קבועות, למרות שאורכם של היום והלילה משתנה, והזריחה והשקיעה וצאת הכוכבים חלים בכל יום בזמן שונה מאשר ביום הקודם והיום הבא. שילוח זו, שנראית על-פניה מוזרה ביותר, שאפילו אם יש בה ממש – נראה פשוט שהיא לגמרי מההלכה, מתרבר לפטע שכמה נקטו להלכה לא פחות מאשר מהר"י איסרlein בעל תורות הדשן [עיו]<sup>2</sup> בנספח למחזור החדשה של הספר 'לקט יושר' חלק א'ח לתלמידיו ר' יוסף בר' ר' משה, שיצאה לאור ע"י מכון שלמה אומן בשנת תש"ע, בו נידונה בהרחבה שיטה זו ע"י הרב זלמן מנחים קורן שלייט"א], הש"ד, ר' יעקב עמדין ועוד רבים מגודלי הפוסקים, ועוד יותר – שעל פייה נהגו הלכה למעשה בקהילות חשובות ומרובות בכל רחבי מרכז אירופה ומזרחה עד הדורות האחרונים! הרב יצחק יילבר, תנ"ח וחוקר תורני ראש כל מעיו התורה מאגסי שבארה"ב, יגע במקרה שניים בנושא סבוך זה, קרא ולמד כל ספר שעוסק בזמני היום בהלכה בכלל ובשיטות ראשונים אלו בפרט, שנה את הסוגיות בעיון רב והתייעץ עם מומחים לדבר בעולם כולו, ולאחר שמייצת הנושא על כל צדדיו פירסם ספר שלם העוסק בסוגיא המורה זו. נוסף להציג העובדות הלמדניות וההלכתיות של שיטת 'השעות השותות', האיר הרב יילבר לאחר חדש כמה סוגיות בגמ' על פי אותה שיטה, והרחיב מאד בביורו מדידות השעה השונות וחישוב השעות על פי שעוננו בכל ימות השנה. כך למשל הוא מחדש ומוכח שעל פי שיטה זו סוף זמו תפילה מנהה הוא ששות שלמות (לא זמניות!) אחר חצות היום בכל ימות השנה: הוא מראה שלם בתוך שיטות 'השעות השותות' קיימים כמו חילוקי דעתות בין גודלי הפוסקים, ויש מהם שעוניין סוף זמו קריית שמע בבורק מידדו שעות שותות מهزירה האמיתית, וכך גם לעניין סוף זמו תפילה מנהה למפרע מושקעה האמיתית, תוך התעלמות, מיזה המכבר ראשוני, מהצורך ברכי של תריסר שעות ליום ותריסר שעות ללילה, וכך נוצרו על פי שיטתם כמה מערכות זמניות שונות ביום אחד! זהו ספר עמוק, לא פשוט, הדורש מנו המעוני בו להקדיש שעות רבות של לימוד כדי לרדת לסופם של דברים, אך נראה שבסתו של דבר המשתדל יבא ברכוש גדול. שבעה שערים בספר ובهم כעשרים פרקים, כאשר בשער האחרון מובאים דברי אחד עשר פוסקים שעסכו בשעות השותות מבוארים ומוערים, ביניהם ר' יעקב הכהן מפפ"מ בעל 'שב יעקב', החתם סופר, ר"ש קלוגה, ש"ת משכנות יעקב, ספר 'מאורי אור' לר' אהרון ורמסיס ממייך, ש"ת 'חסד לאברהם' לר' אברהם מבוטשש, ש"ת 'מנחת אלעזר' של האדמוני'ר ממונתקטש, תשובה ארוכה של הרב פיננסטיין (שהמחבר מעיר עלייה כסדר, ואף נשאר בכמה תמיינות על הגרם"פ צ"ל) ועוד. בנספח מביא המחבר כמה פיסകאות באנגלית מהספר 'היסטוריה של הזמן' (The history of time) ובו הסברים והגדרות מקציעים של מושגים שונים בתחום שעות היום שנידונו בשער השישי, וחבל מאד שפיסകאות אלו לא תורגם לעברית. אין אני ראוי להביע את דעתני הענינית בתחום אני מבין רק את קצה שלווי, אבל אין ספק (וכד בולט גם במכתבי גדיoli הרבנים שעברו על הספר ודנו עם המחבר על הנושאים הנזכרים בו המובאים בראש הספר) שמדובר על יצירה מיוחדת במיינה, שמו 'עיכולה' באופן טבעי ארוך מהמקובל בספרים תורניים, אבל היה תatial את חותמה על העיסוק בתחום הלכתי עמוק ומשמעותי זה של 'זמן היום בהלכה'.