

הצעת המלבי"ם ז"ל לסדר ההגדה

הצעה כוללת לסדר ההגדה מן עבדים היינו עד גאל ישראל

בלימודים מופשטים יש נחוח העניינים וקשור החוליות והפרקים, וזהעמיקנו חקר דברי חכמים ולקחם, עלינו להצונן אל סדר דבריהם, לחקור לדעת יחש מאמריהם זה לזה, קשור כל אחד אל שלפניו ואל שלאחריו, וזה יפתח שער לבוא אל חקר הענין עצמו. הסדר יגלה תעלומות חכמה להצין את הלמוד ההוא בכללו ובכל סעיפיו, על ידי מציאת טעם אל הסדר תגלה ותראה כונת הענין עצמו והיה לבאר.

זאת התורה להומיה, לנחוח, למלאכת מחשבת ולחכמות הלימודיות; תורה אחת היא גם להצנח דברי תורתנו הקדושה הכתובה והמסורה שבכתב ושבעל פה. ראשית כל ההצוננות וחללת כל עיון בכל ענין ובכל מקצוע שבתורה לבקש ולמצוא את הסדר, על ידי הצנחת ההרכבה והפרדה מענין לענין, על ידי דרישה וחקירה מה למעלה מה למטה, מה לפניו ומה לאחור נבוא לחקר הענין עצמו, הסדר יוכיח על הפשט, על צאור הענין בשלמותו ובחלקיו, למצוא פתרוניו במקומות הקשים, ולהאיר את החשכה. לפעמים נעמיק שאלה צאיזה מאמר או צאיזה ענין ויקש מאתנו להצינו ולרדת לסוף דעתו מפני חומר הנושא עצמו או מפני סחירה ממקום אחר, ובהגלות נגלות פשר דבר סדורו והתייחסו אל הקודם ואל המאוחר והיו כל המעקשים למישור, ונראה עין צעין כי אין קושיא ואין פרכא והדברים אינם יגעים. על כן יאמרו המושלים, הסדר הוא חלי המלאכה והצנח הסדר היא הצנח הענין כולו או רובו. גם רבותינו ז"ל חכמי המשנה והתלמוד שמו לבס אל המשטר, גם גדולי חכמינו הראשונים והרמב"ם צראשם היה להם הסדר ענין לענות בו, כי רב הוא וממנו לעצם הלמוד תוצאות!

על פי ההשקפה הכוללת הזאת לעמוד בכל ענין על טעם הסדר והמשטר, נפן עצמנו אל מקצוע אחד, אל ההגדה של פסח, שהוא מדרש

משפט אחד וחוקה אחת לחכמות השימושיות ^{אוצר החכמה} ולחכמות הלימודיות וכן לחכמת התורה! כולן יחד, ידיעת הסדר, ידיעת ההרכבה וההפרדה, ידיעת הנחוח, ויחש החלקים איש אל שכנו הקרוב אליו מלפניו ומלאחריו, היא ראשית כל הידיעה ושורש כל החכמה!

בבחימות השימושיות בכל מלאכת מחשבת ומעשה חרש וחושב, בכל חומר מורכב מונק או נוזל, ידיעת החצור והפרוד, ההתחקות על מהות התערובות בכלל ומהות כל החלקים צפרט, היא תעמידנו על הכרת הסגולה המיוחדת לכל מין מהתערובות ועל הצנחת הכח והפעולה בהרכבם יחד, להוציא יקר מזולל ולמנה עומק התועלת מהכח הנעלם שבהם. ^{אוצר החכמה} הידיעה הזאת תפתח שערי אורה ותגל חדשות ונורות צמעשה צראשית, תגלה לנו שפוי טמוני הטבע ותעמידנו על סוד הצריחה, וממנה תוצאות נפלאות בעולם המעשה!

בן צנחוח גרות צעלי חיים או סדור פרקי מכונה מורכבת, ידיעת יחש התקשרות האצרים זה לזה, חצור הגידים וסדור החוליות והפרקים, חורנו לדעת טבע אוחו החי, תכונת אוחה המכונה בכללה ותכונת כל עצם וכל אצר, כל פרק וכל חוליא וסגולותיהם המיוחדות צפרטן ויחוסם אל כלל המכונה. על פי הידיעה הזאת נוציא את השמוש ואת התועלת אשר יכלכלו צחוכם, הרופא לרפואתו וצעל המכונה לחרושת מעשהו. והנה כי תחסר ידיעת התייחסות האצרים וסדור קציעת החוליות למקומותם למושבותם כהלכתם אז יחסר הכל, כי צאין ידיעת הסדר אין מעשה וחצונן ואין כל ידיעה!

בבחימות השימושיות כן בחכמות הלימודיות, ידיעת הסדר היא המפתח לפתוח שערים נעולים, הסדר הוא ראש המורים, הוא יציא לבס חכמה להשכיל להצין תכן כונת הלקח והלמוד, כי גם בהגיון יש הרכבה והפרדה, גם

לכ זולתי, אשר קטנם עצה ממחני, אולם זה חלק אדם מאל וגשמת שדי תצינהו! ולא הסדר לצדו יאל צחקד אל צהיר צשחקים על פי הטעם שמאלתי, כי על ידו נמלא פתרוניס גם לאיזה קושיות צהצנת עלם המאמרים ותכן כונתם, לפי רוח הסדר אשר תכתי הרצה קושיות מעממן תפולנה ותמסנה, כאלו לא היו מעולם.

והנה טרם אענה את חלקי אלעי ראשונה את הקושיות ואת ההרגשות, הן צהצנת המערכה והסדר, והן צהצנת איזה מגופי המאמרים, כי ההצוננות אל הקושיות מועלת לשפוט אחרי כן את הרעיון הממודש היש צו ממש אם אין, אם על פי הפתרון תגצנה כל השאלות עוף תתקשנה ולא תמלאינה, זה האות כי קלע הכותב אל המטרה. הן הנה העדים אשר הצאתי לפני צית דין הקהל, קבלו נא עדותם והציגו צשער משפט!

ראשית מקום העיון והתחלת השאלה על הסדר הוא רק מן עצדים היינו, כי הפתיחה היותר ראשונה כהא לחמא אינה עוצרת תחת צצט הצקורת האות ואין מקום לשאל מדוע תחנשא לכל לראש, כי תכן המאמר הזה יוכיח כי לו משפט הצכורה, הן מלתו על לשונו "כל דכפין יימי ויכול כל דלריך יימי ויפסח!" הלא מוכיח הענין להקדימו ראש וראשון לקרוא את הקריאה הזאת לפני הישיבה אל השלחן או צתחלמה. וכן אין מקום לשאלת הקדימה גם להפסקא מה נשחנה, כי ודאי על השאלות ללכת ראשונה והתשובות אחרונה, כי אין תחללנה התשובות חושים לפני השאלות, מה לתשובה אם אין שאלה, או מה לשאלה אחרי שכבר נאמרה התשובה, ואין צורך לנו להחל שימת לצנו אל הסדר רק מן עצדים היינו והלאה עד גאל ישראל. שיש לשאל השאלה הכוללת והסתמית שאלת תם, מה זאת, מה טעם של הסדר הזה דוקא, ושאלות פרטיות אשר אולי צמספר צצאן:

א) לפי סדר הזמנים המשפט להקדים מאמר "מתחלה עובדי עבודה זרה" למאמר

חז"ל סדורה מחכמי המשנה, ויתרון לה וגובה לה על כל המדרשים כיתרון החוב מן הרשות, כי אותה קצעו רצותינו ז"ל עלינו חובה לאומרה ולשונה לנו ולצנינו שנה צשנה, וזה מקיימים אנחנו מצות עשה חובת ספור יציאת מצרים, הלא ראויה וכדאית היא ציותר לשום לצ לסדרה ומטרה, נתצעים אנחנו לחור ולצקש טעם אל הסדר כפי מה שהוא, למצוא את חוט הסובב המאחו את כל ההגדה בכלל מראשיה ועד סופה, צריח התכון המצריח את כל ההגדה מן הקצה אל הקצה מן עצדים היינו עד גאל ישראל, ואת הקרבים אשר ירכסו את כל מאמר למאמר וענין לענין צפרט, אפילו אילו לא היו לנו כל חומר ומקשה צהסדר היינו שואלים מה טעם לסדר זה דוקא, כי אי אפשר שהתישב המאמרים צמקומותם למושבותם צמקרה, ומה גם כי יש מוקדם הראוי להיות מאוחר ומאוחר להיות מוקדם, יש כפול ומשנה, ויש צודד צמועדו צלי המשך לפניו ולאחריו, שאלות רבות מקיפות את הסדר כתנורו של עכנאי, על מה עשו רצותינו ז"ל השלוב צאופן זה, מה הגיע אליהם ומה ראו על ככה (ונעיר אליהם להלן צפרטות). גם צהצנת גופי המאמרים קושיות חזקות ומוצקות, ואולי נעור מידיעת טעם הסדר להייעיר ולהחליק גם הקמטים ההם, ואם רבו כמו רבו הפירושים והציאורים להגדה של פסח, עד כי נוכל לאמר עשרה קבים פירושים ירדו לעולם תשעה לקחה הגדה של פסח ואחר לכל התורה כולה, אך כרובם לא שמו לצ אל הסדר ציחוד, והמעט אשר נגעו צזה הוא רק כעוף המרפרף נוגע ואינו נוגע רק לפרקים צאיזה פסקות מיוחדות, ודרכיהם דרכי הדרוש הרחוקים ולא ישציעו נפש שוקקה אל הפשט, וצנדק נאמר כי שאלת הסדר עדיין צשאלה עומדת ולא נפתרה עוד.

את כל זה ראיתי ונתתי אל לצי להעמיק ולהתבונן לצקש ולמצוא פתרון לחידת סדר ההגדה, וצרוך החונן לאדם דעת כי חנני להרגיש צסדר ההגדה דצר נפלח לא שערוהו גדולים חקרי

בגנות דתני צמתניחין ומפרש רב דזהו מתחלה עובדי עבודה זרה, ואין דמתחילין עבדים היינו כשמואל, אין זה התחלה בגנות אליזיה דרב, דהלל בזה היא פלוגתייהו, ואם כן אין עבדין כתרומיהו, דלרב אין אנתנו מתחילים בגנות ולא עבדין כמשנתנו.

(ג) ל^א נתפרשה מפורש דעמיה דרב דסצירא ליה דמתחיל בגנות מתחלה עובדי עבודה זרה, אם לדידיה מדלגין על כל הפסקות מן עבדים היינו עד מתחלה עובדי עבודה זרה ולא נאמרו כלל, או לדעמיה קבוע להם מקום אחר בתוך ההגדה, ואיה מקום כבודם? וקשה לקבל שרב פסח ודלג על כל המאמרים הרצים ההם וקצר את ההגדה כל כך הרבה. וכן אינה מצוירת צאר היטב דעמיה דשמואל דאמר עבדים היינו, אם לדידיה לא נאמר מאמר מתחלה עובדי עבודה זרה, או נאמר אחרי זה כנוסחתנו, ופליג רק שאין להתחיל בו.

(ד) התחלת המאמר מן עבדים היינו עד ואפילו כולנו חכמים מיותר לגמרי, כי הספור עבדים היינו וכו' הבא כאן בקצרה, הלא הוא מצויר ומפורט ביותר צפרכי פרטות להלן צפרשת זכורים וירד מזרימה וגו' וירעו אותנו ויענונו וגו' ונלעק וגו' ויזיאנו ה' וכו'. הלא מה שזכר כאן צרמו עבדים היינו ויזיאנו מסופר שם צאריכות ציתר שאת ומה לו הכא, מה יתן ומה יוסיף הספור הקצר כאן, צשלמא לרב דקאמר מאי בגנות מתחלה עובדי עבודה זרה, אפשר לדידיה לא נאמרו כלל כל הפסקות עד מתחלה וכו' וקושטא דספור עבדים היינו וכו' הוא צפרשת זכורים וירד מזרימה וגו', אבל לשמואל דקאמר דמתחיל בגנות עבדים היינו, קשה מה ענין הספור הקצר כאן אם אחרי זה יספר צאריכות וצפרטות. ואי משום ההתחלה בגנות דפליג על רב דאמר מתחלה עובדי עבודה זרה הלא עבדים היינו, אם כן יתחיל צפרשת זכורים עגמה ארמי אובד אצי וירד מזרימה וגו'. ואולי גם כונת המשנה כך היא מתחיל בגנות הוא וירד

"עבדים היינו", כי "מתחלה עובדי עבודה זרה" מדבר מומן תרח אצי אצרהם דקדם הרצה לירידת מזרים. גם הסדר היה עולה יפה יפה, כי סיום המאמר של מתחלה וכו' "ויעקב וצניו ירדו מזרים", והיה ההמשך טוב ויפה, אילו סמוך ודבוק לזה היה מתחיל עבדים היינו לפרעה צמזרים, והיה ראשו של זה צד עקבו של זה, צמה שזה מסיים זה פותח, ומאי טעמא דשמואל (פסחים קטו א) דקאמר מאי מתחיל בגנות עבדים היינו, ופליג עליה דרב דקאמר מתחלה עובדי עבודה זרה. ואי נימא דצאמת שמואל אחא לאפלוגי על גופיה דעובדא, שלא לאמר פסקא מתחלה עובדי עבודה זרה כלל, וכן משמע מרבותינו הרי"ף והרא"ש ז"ל וזולתם שכתבו והשחא עבדין כתרומיהו, משמע ללמד מנייהו אין לאמר רק חדא או עבדים היינו או מתחלה וכו' רק אן עבדין כתרומיהו, וא"כ לשמואל לא נמצא כלל המאמר מתחלה עובדי עבודה זרה, ואין לדידיה הפיכת סדר הזמנים. אבל על כל פנים תקשי לדין דעבדין כתרומיהו, אמאי מקדימין מאמר עבדים היינו למאמר מתחלה עובדי עבודה זרה, לא כפי סדר הזמנים ולא לפי המשך המאמרים.

(ז) מאי טעמא דידן דעבדין צהא כשמואל להתחיל מעבדים היינו ולא רב, הא לצר מדינא קיימא לן דהלכה כרב נגד שמואל, וצמה יכריעו דברי שמואל את דברי רב, ואי משום הא דרב נחמן (פסחים שם) דאמר ליה לדרו עבדיה פטרותן מלומר מה נשתנה ופתח ואמר עבדים היינו וזהו כשמואל, הא גופא טעמא צעי מאי טעמא דרב נחמן אמאי צד כשמואל, ואי נימא דרב נחמן נמי צד כתרומיהו כמו שכתבו הפוסקים, תקשי קושייתנו הקודמת (צאות א') כי לפי סדר הזמנים היה לו להתחיל מתחלה עובדי עבודה זרה וגם ההמשך היה עולה יפה. גם קצרה דעתי להצין דברי רבותינו הפוסקים ז"ל דעבדין כתרומיהו, אין הוא כתרומיהו, הא רב ושמואל קיימי לפרש את המשנה מאי מתחיל

המנוחה לחוד ורצוי הספור לחוד, ואם כן בעצם המנוחה אין הצדל צין פסח לשאר ימות השנה, רק צמה שהספור הוא צשעה שמהנה ומרור מונחים לפניך.

(ח) **בזה** ראה צעל ההגדה לקצוע מאמר יכול מראש חודש צין מאמרי ארבעה צנים וצין מתחלה עוצדי עבודה זרה.

(ט) **מפני** מה הקנה מסדר ההגדה מקום למאמר "רצן גמליאל היה אומר כל שלא אמר שלשה דברים וכו'" אחר מאמר כמה מעלות טובות ולפני מאמר ככל דור ודור כו'. לפי ההשקפה השטחיית אין לו המשך שם לא לשלפניו ולא לשלאחריו ועומד צפני עצמו. ולפי הנראה מתיחס מקומו יותר אחר פסקא יכול מראש חדש, דמסיים שם מנה ומרור מונחים לפניך, והיה מתאים לזה מאמר רצן גמליאל דמשחעי גם כן צמנוה ומרור, ואלו הן פסח מנוה ומרור כו' מנה זו כו' מרור זה כו'.

(י) **בעיקר** דברי רצן גמליאל יש לחקור לדעת מניין לו דכל שלא אמר שלשה דברים אלו צפסח לא ינא ידי חובתו, פסח על שום מה, מנה על שום מה, מרור על שום מה, מאין הוכיח כן. והתוספות צפסחים (קטז א) ד"ה ואמרתם כחצו דרצן גמליאל דריש מן ואמרתם זבח פסח, ומנה ומרור איתקשו לפסח. ולקצר דעתי הוא דחוק למאד, דאיך אפשר לקצוע חובה מהכתוב ואמרתם זבח פסח, הלא לא נאמר הכתוב רק לתשובה על שאלת הצן מה העבודה הזאת לכם, אבל מניין דגם צלי שאלה מחוייב לאמר כן ואם לא אמר לא ינא ידי חובתו. הלא חובת סיפור יציאת מצרים ילפינן צאמת מהכתוב והגדת לצנך הנאמר סתם צהחלט צלי קדימת כל שאלה שהוא חוב קצוע לספר אף כשאין שואלין, אבל מהכתובים שנאמרו צהם תשובות לשאלות, כמו ואמרת לצנך עצדים היינו הנמשך אל הקודם כי ישאלך צנך מחר לאמר מה העדות וגו', וכן ואמרת אליו צחוק יד שנמשך אל הקודם והיה כי ישאלך צנך מחר לאמר מה זאת, וכן ואמרתם זבח פסח

מצרימה ומוסיף לפרש ודורש מארמי אובד אצי, כלומר שלא יתחיל מן וירד מצרימה צאמצע הכתוב, אלא יתחיל לדורש מן ארמי אובד אצי וצאה סיפא לגלויי רישא.

גם ואילו לא הוציא כו' מיותר גם כן צמקום הזה, דהוא עצמו מה שכתוב להלן צסוף ההגדה, חייב אדם לראות את עצמו כאילו הוא ינא ממצרים (עיין קושיא י"צ) ואין כל חדש צפסקה זו עצדים היינו, רק מן ואפילו כולנו חכמים, וכל הקודם מיותר, ספור עצדים היינו כו' ויוציאנו כו' מסופר צאריכות להלן צפרשת צכורים, ומאמר ואילו לא הוציא כו' כתוב דדר להלן צפסקא צכל דור וכו'.

(ה) **בזה** הטעם הציווי דאפילו כולנו חכמים כולנו צצונים כו' מנה לקספר, מה חועלת הספור לאלה שכבר יודעים.

(ו) **מאי** ואפילו צוי"ו החצור, אילו קודם לזה היה גם כן איזה צווי היה מקום לו"ו העטוף, כי נוסף על צווי הקודם צא גם הצווי הזה שאפילו כולנו חכמים מנה עלינו לקספר ציציאת מצרים, אבל כשזה תחלת הצווי מאי ואפילו צוי"ו, אלא היה לו לומר אפילו כיון שהוא ענין צפני עצמו. ואין זה דקדוק קלוש דכהאי גוונא דקדוק התוספות צמנחות (דף מ צ) צד"ה תכלת אין צה משום כלאים ואפילו צטלית פטורה, מדקאמר ואפילו ולא קאמר אפילו צלא וי"ו משמע דצלא טלית פטורה אינטריך לאשמועינן דתכלת אין צה משום כלאים, וכהאי גוונא דייק ציומא (דף מו א) עכ"ל התוספות עי"ש.

(ז) **בבר** התעוררו רצים לרצי אלעזר צן עזריא וצן זומא דמוזכירין יציאת מצרים צכל הלילות שצכל השנה ונקבעה הלכה כמותם, מאי נפקא מינה מליל פסח ללילות של כל השנה כולה, ומה שמירנו כי צליל פסח מנה להרצות צספור אינו מספיק, כי רצוי הספור הוא רק הוספה על עצם המנוחה ואינו חובה, כלשון צעל הגדה מנה עלינו לקספר כו' פירוש חוב גמור, וכל המרצה לקספר הרי זה משובת, שצח נוסף על העצם, הלא עצם

הצעת המלבי"ם לסדר ההגדה

עצדים היינו להשלים הדברים, ולא לשנות הדברים עוד הפעם, ולמה עוז מסדר ההגדה להציא הראיות מהכתובים להשלמת הענין עד סוף ההגדה, ואם מאיזה טעם ראה המסדר כי מקום כל הענין צשלימותו הוא כאן צמאמר בכל דור ודור, לא היה לו להזכירו צפסקא עצדים היינו (עיין קושיא ד').

(יג) למה קבע צעל ההגדה אמירת הלל המצוי דוקא לאחרונה וסמוך אחר בכל דור ודור כי צודאי יש טעם הגון ומוכרח לזה.

(יד) עוד אוסיף לשאל מה טעם לקריאת השם "הגדה" הלא בא זכרה תמיד צפעל "ספור", כתוב צמורה למען חספר צאזוי צנך (שמות י) ושנוי צחז"ל מצוה עלינו לספר כו' והיו מספרים כל אותה הלילה וכו' ועוד כאלה, ואם כן זה השם הנאות לזה "ספור" ומה נשתנה לשם הגדה.

אלה הנה ארבע עשרה שאלות והערות. תשע מהן צסדר ההגדה וארבע צהצנת גופי המאמרים, ואחת צקריאת השם. וכולן כאחד תהיינה צטלין ומצוטלין על פי ההנעה אשר נציע צעוה"י.

ראו זה מצאתי כי צנוסח ההגדה יש שני סדרים, סדר כללי וסדרים פרטים, סדר אחד כללי לכל ההגדה כולה צכלל, וסדרים פרטים להמאמרים צצכל ענין וענין צפני עצמו, כי ההגדה תכלכל ענינים שונים וכל ענין כולל כמה מאמרים. סדר הכללי הוא חוט אחד ארוך הסוצב והמאחז את כל ההגדה מראשיתה ועד תומה, מן עצדים היינו עד גאל ישראל, סדר הכללי הוא המחייב את נוסח ההגדה, רצוני סדור הענינים, כפי מה שהוא לפנינו וקוצע מקום לכל ענין צצמסמרות נטועים, מצלי אשר ישנה צשום אופן להחליף הענינים ממקום למקום לא לפנים ולא לאחור, כי אז ינתק צצל הכסף ויקולקל הטעם של הסדר ההוא. וסדר הפרטי הוא להמאמרים צצכל ענין וענין, כי כל ענין צפני עצמו יש לו גם כן חוליות ופרקים מאמרים שונים, ויש סדר גם אל

הנמשך גם כן אל הקודם והיה כי יאמרו אליכם צניכם מה העצודה הזאת לכם, מכל אלה אין להוכיח חוב מוחלט לספור יציאת מצרים, צלתי אם מהכתוב והגדת לצנך הנאמר סתם, ואם כן לענין חובת אמירת פסח זה מלה זו מרור זה נמי מניין שקצוע חובה מן הכתוב ואמרתם וצח פסח שהוא חשוב להאומר מה העצודה הזאת לכם. ועוד אי איתא דיליף רצן גמליאל מקרא דואמרתם וצח פסח כדברי החוספות די שיאמר פסח שאנו אוכלים מנה שאנו אוכלים מרור שאנו אוכלים ומאי מדייק צלישנא זה, פסח זה מלה זו מרור זה. ותו דאי מקרא דואמרתם וצח פסח, הרי לא נאמר שם צכתוב רק פסח לחוד ומנין למנה ומרור, ומה צכתבו החוספות משום דאתקשו לפסח הוא שניא דחיקא לענ"ד, גם לפי זה צזמן הזה דאין פסח אין חוב גם לאמירת מנה זו וכו' מרור זה וכו', כיון דעיקר חובתם הוא רק משום דאתקשו לפסח וצאין עיקר אין ענפים. על כן דברי החוספות יגעים לפי קולר דעמי.

(יא) מזה ראה מסדר ההגדה לקצוע מקום למאמר בכל דור ודור אחר מאמר רצן גמליאל היה אומר, מה ענין זה לזה שאין להם סמוכים אהדדי. גם מדוע הקדים הא דרצן גמליאל היה אומר למאמר בכל דור ודור ולא להפך, הלא דבר הוא!

(יב) קושיא גדולה עמדו עליה המחברים והרשב"ם נשאר צקושיא ולא מצא מענה נכונה, הלא מאמר בכל דור ודור חייב אדם לראות את עצמו כאילו הוא יצא ממצרים, הוא הוא אותו הענין ואותם הדברים צצתחלת ההגדה צפסקא עצדים היינו, ואילו לא הוציא הקצ"ה את אצותינו ממצרים הרי אנו וצנינו משועצדים היינו לפרעה צמצרים, ולמה נשנה ענין אחד פעמים, וריות גדול שם ציניהם מתחלת ההגדה עד סוף ההגדה, ואי משום דכאן צמאמר בכל דור ודור מוסיף להציא ראייה את הכתוב צעצור זה עשה ה' לי, והכתוב ואותנו הוציא משם, היה לו להצעל ההגדה להציא את המקראות האלה שם צפסקא

משם ציד חזקה וצורוע נטויה" לאשר נאמרו בצגנון של ספור נחנו מקום לטעות ולחשוב את המאמר לספורי ללא אמת וללא דק. כל פקוח עינים הלא יראה כי מלצד המלות האחדות ההנה אין בכל החשע פסקות מן עצדים היינו עד מתחלה עוצדי עבודה זרה כל אות וכל סימן מסיפור יציאת מצרים, וגם ואילו לא הוציא הקב"ה וכו' משועצדים היינו לפרעה צמצרים, על כרחך שצא אגב אורחא כי עקרו להלן צפסקא בכל דור ודור, גם אין זה בכלל ספור, רק תולדה היוצאת ממילא שאילו לא הוציא הקב"ה את אצותינו, היינו גם אנחנו עדיין משועצדים לפרעה. על כל פנים תשעה מאמרים זה אחר זה הלא המה רק דרשות ולמודים, ושמים עשרה המלות ההנה נבלעות בין האצרים וצטלות בששים, ואיך תיכף אחרי מלות אחדות נפסק הספור מכל וכל, פתח בצפור עצדים היינו וסיים בהלכה ואפילו כולנו חכמים וכו' מנה עלינו לספר ומפסיק בהפסק גדול וארוך עד כלות תשע פסקות. ואם נאמר לקרצ את הספור זה אל זה ולהוציא את המוסגר וההפסק שצמכו מן ואילו לא הוציא הקב"ה עד מתחלה עוצדי עבודה זרה, יצא לנו המשך מוזר כזה, עצדים היינו לפרעה צמצרים ויוציאו ה' אלהינו משם ציד חזקה וצורוע נטויה, מתחלה עוצדי עבודה זרה וכו', הנמצא זרות ואי קדר כזה, אם מצד קשור הענינים ואם מצד הקפיצה הפתאומית אחורנית קפיצה גסה לאחור מוזמן יציאת מצרים לזמן חרת, הקצר קצרה יד המסדר לסדר הספור לצד ודרשות ולמודים לצד, ולא להחל בצפור צמלות ספורות, ולהחרתק תיכף לענינים אחרים, ולשוב להספור אחרי המשך רצ וצלי קשור וחבור על פי הזמנים והענינים.

על כן האמת קוראת ומכרזת, כי כשם שאין אנחנו מוצאים בכל החשע פסקות עד מתחלה עוצדי עבודה זרה כל זכר וכל רושם מספור, כן גם המלות האחדות צההתחלה "עצדים היינו לפרעה צמצרים ויוציאו ה' אלהינו

פרטי החוליות שצכל ענין, והנה אין מטרחנו צמאמר זה לצאר את הסדרים הפרטים, התייחסות כל מאמר פרטי אל הקרובים אליו מימיו ומשמאלו, ושמתי מקום להסדרים הפרטים צביאורי "מדרש הגדה" צפנים, שם יחזה הקורא חזות הכל, ועמה צאתי רק על הסדר הכללי לצד, ואפרש שיחתי.

הנה חובת מלות עשה דספור יציאת מצרים הוא מהכחוצ והגדת לצנך וגו' שהוא נוי החלטי להגיד ולספר להצנים גם כשאינם שואלים, וכיון שהכחוצ הזה הוא המקור והוא השורש למלות עשה דספור יציאת מצרים, על כן ערך צעל המסדר את ההגדה לפי קדר הכחוצ הזה והולך צעקצותיו, דרשותיה ועניייה מסודרות לפי קדר המלות צמקרא זה, והנה הן שש מחלקות: א) והגדת לצנך. ב) ציום ההוא. ג) לאמר. ד) צעבור זה. ה) עשה ה' לי. ו) צצאתי מצמצרים. ולפי ההנחה הקצרה הזאת צצר צולט טעם הסדר, שאין לשנות את הענינים ממקום למקום, שלא להקדים את המאוחר צכחוצ ולא לאחר את המוקדם ואין להזיז ממקומם. ועמה נעבור על כל חלקי הסדר הזה ונפגשם אחד אחד.

מחלקה הראשונה: "והגדת לבנך"

שמונה פסקות הראשונות מן עצדים היינו עד ושאינו יודע לשאל ועד צכלל סוצבות על ציר "והגדת לבנך". כל השמונה מאמרים שפה אחת ודצרים אחדים מענין לענין צחוך הענין של ההגדה אל הצנים. כל המצארים והמפרשים צלי העמק דצר מהרו והחליטו, כי מאמר עצדים היינו הוא ספורי, אין אחד מהם אשר הטיל ספק צזה, כאילו דצר צרור הוא, נעלה מעל כל ספק שהוא ספורי (וההמון נהוג להגיד לפני עצדים היינו צלשון ההמון "התירוץ הוא כך"). ואחרי צקשת סליחה מכצודם כמה רחוק הוא מן האמת, שמים עשרה מלות הראשונות "עצדים היינו לפרעה צמצרים ויוציאו ה' אלהינו

הצעת המלבי"ם לסדר ההגדה

לפרעה מצרים גם אנחנו גם צנינו וצני צנינו, על כן כיון שגם הדורות הבאים הם בכלל ההלכה וגם עליהם להודות לשם ה' על הגאולה ועל התמורה מעבדות לחרות, לזאת התולדה היוצאת מזה ששם אפילו כולנו חכמים כולנו נבונים כו' מחוייבים לספר ביציאת מצרים, כי היא תחבולה נפלאה להעמיד הזכרון כל ימי השמים על הארץ בשביל הצנים. ולכך צא מאמר ואפילו צו"ו החבור המקשר אל הקודם, מפני שאינו ענין בפני עצמו רק הוא תוצאה הענין הקודם והוא הוא תכלית המאמר הנמשך מתחלתו ומחבור אל שלמעלה, כי זה רק זה הוא נושא כל המאמר והדברים הראשונים צאו להוציא את ההלכה הזאת, שטעמה הוא בשביל הצנים. גם התורה חששה בספור זה בשביל הצנים ונאמרה מנות עשה זו בלשון והגדת לצנך, ולא צא הצווי בשביל שיזכור בעצמו בלשון: וזכרת כי בעבור זה עשה ה' לי בצאתי ממצרים, רק מפורש והגדת לצנך, הרי עיקר הצווי הוא בשביל הצנים, ומטעם זה לקיים הדבר חייבו חז"ל שאפילו כולנו חכמים כו' מצוה עלינו לספר שזה משמרת לצנים כאמור. גם חששו רבותינו ז"ל לקבוע תקנות ומנהגים בעקירת השולחן וחיטופת המנות וכו' בשביל הצנים כדי שלא יישנו וכדי שישאלו, לעורר את רוחם והרגשתם ולטעת בהם ידיעת יציאת מצרים.

בסוף דבר, כל המאמר עבדים היינו אינו ספורי כלל וכלל, רק הוא מאמר למודי להוכיח בטעם וסברא כי אפילו כולנו חכמים כו' מחוייבים לספר. וכל המתבונן בעין יפה יראה ויודה כי זהו הפשט האמתי של הפסקה הזאת, ולפי זה המאמר סובב הולך בענין "והגדת לצנך" וכל המאמרים הבאים אחריו הם גם כן מענין לענין המשך זה, מציא מעשה צרבי אליעזר וכו' מעשה שהיה כן בפועל כי חבורתא קדישתא ראשי חכמי ישראל התנאים רבי אליעזר ורבי יהושע ורבי אלעזר בן עזריא ורבי עקיבא ורבי מאיר אף כי כל רז לא היה אנים להם וידעו את כל התורה כולה, בכל זאת היו מקפידים ביציאת מצרים כל אוחו

משם ציד חוקה וצורוע נטויה" אינן ספור כלל, רק הוא המשך הלמוד וההוכחה שצסוף אוחו המאמר, ונעוץ תחלתו בצופו. התחלת המאמר הוא לצורך ההוכחה שצסוף להוציא הלמוד שחובת הספור הוא אפילו על חכם ונבון וידע את כל התורה.

ושעמו של דבר כי זהו סייג לזכרון לצנינו וצני צנינו עד סוף כל הדורות, יען כי גם צאצאינו וצאצאי צאצאינו עד דור אחרון על עפר יקום כולם הם בכלל ההלכה והיציאה מארץ מצרים, וגם עליהם להודות לשם ה', על כן למען יהיה הזכרון הזה למשמרת לדורות עולם הוקצע חוב על כל איש ואיש לספר מדי שנה בשנה אפילו אם הוא חכם ונבון וידע כל התורה, וממילא אי אפשר שישכח מהצנים בשום זמן מהזמנים, אילו היו פטורים איזה אישים מלספר, הייתה אפשרות המציאות שישכח הדבר, וכל איש ישראל הלך הוא יודע ספר, ורוצם ככולם יחפטרו עצמם מלספר כי כבר הם יודעים, ואפשר שסוף סוף יצוא על ידי זה לידי שכחה, לזאת הוקצע חוב על כל איש ואיש לספר אפילו על חכם נבון וידע את כל התורה, ואין משמרת לזכרון יציאת מצרים גדולה מזו. (א"ה: כמדומה שלפי דברי המחבר יתבאר הפסוקים צהלים ע"ח פסוק ה' ופסוק ו' כמין חומר. ואכמ"ל והארכתי בזה במק"א. והדברים כמעט מפורשים בפסוקים שם).

זהו הענין ואלה הם הדברים אשר יכלול המאמר הראשון עבדים היינו. ולפי הצנת המפרשים וזאת, במאמר זה צאה ההלכה הפסוקה ואפילו כולנו חכמים כו' צלי טעם וסברא כלל רק כספר חוקה, ואינו כן, כי הוא מוכח מתוכו וטעמו צצדו בשביל "והגדת לצנך". כל ההקדמה עבדים היינו עד ואפילו כולנו חכמים היא להוציא את ההוכחה הזאת כי חייב הספור חל על כל איש אפילו היודע כבר ואין לעצמו צורך בו, והכל המשך אחד כזה: הגה עבדים היינו למלך קשה ולעם קשה, ורק הקצ"ה צהשגחתו הנסיית הוציאנו משם, ולולי ה' שהיה לנו היינו משועבדים

הלילה, ומציא לזה גם דברי רבי אלעזר בן עזריא ופלוגתא בן זומא וחכמים צענין חיוז הזכרת יציאת מצרים חמיד, ולענין ההגדה אל הצנים מציא גם התשובות לארבעה הצנים ומסיים בצמאמר ושאינו יודע לשאול את פתח לו שנאמר והגדת לבנך וגו'. ונשלמה המחלקה הראשונה שסמך המסדר על ראש הכתוב "והגדת לבנך".

מחלקה השנייה: "ביום ההוא"

אחרי שהשלים מסדר ההגדה כל המסתעף צענין והגדת לבנך והוכיח חובת הספור, צא עתה למדרש כסדר הכתוב חצות "ציום ההוא". יכול מראש חודש חלמוד לומר ציום ההוא וגומר הדרשא להוכיח זמן הספור צשעה שיש מלה ומרור מונחיס לפניך, והיא המחלקה השנייה, וזה מקומה צהחלט לפי סדר הכתוב.

מחלקה השלישית: "לאמר"

יסוד המוסד כי מסדר ההגדה הולך צעקבות הכתוב ושומר את צעדי, על כן אחרי צעבר על והגדת לבנך ועל ציום ההוא, הנה הוא עומד אלל חצת "לאמר" וסמך על מלת לאמר סדר האמירה והספור, עד כאן ההלכות חצות הספור וזמן הספור, שדרש מהחצות המוקדמות צכתוב, וגם ההלכות ההנה ראיות מזד עצמן להקדימן לפני עצס הספור, ומעתה הוא שמתחיל את הספור עצמו, מתחלה עוצדי עבודה זרה וכו' ופרשה ארמי אוצד אצי וירד מצרימה וגו' שכל מלה כוללת הרצה מהספור, כל העינויים וכל האומות והמופחים, ודורש כל הדרשות החליות צכל מלה ומלה צצפרשה זו.

ומאמר כמה מעלות ועל אחת כמה וכמה, צאמת אין מקומס כאן רק לפני לפיכך, כי שני המאמרים ההס מלהיצים הלצ אל ההודאה צכל מיני קלוס ונמשך אחריהס המאמר לפיכך, יען כי כל כך הרצה להטיצ עמנו לפיכך אנחנו

חייצים להודות להלל וקאזיל וקחשיצ כל מיני קלוס. וצמשנתנו ליחא לשני המאמרים כמה מעלות ועל אחת כמה כלל והס הוספה להטעים יותר את הלפיכך ושס מקומס. ונראה שנקדרו כאן אחר הספור, מפני צצמאמר כמה מעלות צאו הוספות על הספור הקודס, שחקרו ספורי יתר הטובות והחסדים שעשה עמנו הקצ"ה עד צואנו אל המנוחה ואל הנחלה. מהס ספוריס השייכים ליציאת מצרים, כמו נחינת ממונס וקריעת היס שלא צא זכרס צפרשת צכורים, ומהס יתר הטובות לגוף ונפש לחומר ולרוח עד צנין הצית, כמו ספוק צרכנו צמדצר וירידת המן, נחינת השצת ומחן תורה, כניסתנו לארץ ישראל וצנין צית הצחירה. וכל זה נזכרו צמאמר כמה מעלות טובות להשלים הספור. וכל המשך הענין מן מתחלה עוצדי עבודה זרה עד כאן היא מחלקה השלישית, מחלקת הספור שקצע צעל ההגדה מקומו כאן, כי סמכהו על חיצת "לאמר" צצמקרא לאמר ולספר.

מחלקה הרביעית: "בעבור זה"

אחרי ההנחה היסודית כי צעל ההגדה סדר את ההגדה לפי סדר הכתוב, על כן אחרי עצרו על מלת לאמר, הנה הוא צא לחיצות "בעבור זה", ומציא דברי רצן גמליאל כל שלא אמר שלשה דברים אלו צפסח לא ילא ידי חוצתו, דרצן גמליאל דריש ליה הכי מן צעבור זה, דאיהו מפרש את הכתוב והגדת לבנך ציום ההוא לאמר בעבור זה, שכונתו שמתויצ להגיד לצנו צליל פסח, צעבור מה הוא זה שלפניו פסח מלה ומרור, על כל אחד מאלה מתויצ להגיד זהו טעמו של זה וזהו טעמו של זה, פסח על שוס שפסח, מלה על שוס שלא הספיק צצקס של אצותינו להחמיץ, ומרור על שוס שמררו, ואס לא אמר כן לא ילא ידי חוצת הצווי של הכתוב והגדת לבנך, כי לפי פירושו זה צכלל ההגדה, זה המונח לפניו צעבור מה הוא והוא צכלל הצווי של והגדת

שנאמר לפניו ההלל המתחיל הללויה, וסידר בעל ההגדה אמירת הלל המצרי צנאח ישראל ממצרים כאן באחרונה, גם כן לפי סדר הכתוב של והגדת לצנך, כי אחרי שגמר הדרש על מלות עשה ה' לי, הנה הוא עומד אלל מלות "צנאחי ממצרים", וסמך על זה בדרך רמז והגדת לצנך צנאחי ממצרים שיגיד ויאמר הלל המצרי צנאח ישראל ממצרים. ונשלמה גם המחלקה הששית היא האחרונה. ובעזרת ה' כל הסדר ילא כפתור ופרת.

אחרי אשר הודעתוך הקורא את כל זאת, וחודר העינים כי סדרו של בעל ההגדה הוא סדרו של הכתוב והגדת לצנך, מוצן מעצמו כי אי אפשר שיסונה הסדר שיהיה נלקה בחסרון או בחלוף העינים ממקום למקום, כי אז תחבלבל המערכה וינתק חבל הכסף. עתה נעמוד על פלוגתתן של רב ושמואל אהא דשנינן בפסחים (קטז א) מתחיל בגנות ומסיים בשבח דרב אמר מאי בגנות מתחלה עוזדי עבודה זרה ושמואל אמר עזדים היינו, איך אפשר לאפלוגי בזה הלא הסדר נשען על הכתוב והוא מכריח את כל המאמרים לשבח על מקומם כמו שהם לפנינו בלי חסרון ובלי שנוי ממקום למקום, ואיך בלבל רב את המערכה לקנץ את הכתוב ולהתחיל מן מתחלה עוזדי עבודה זרה שהוא מחצת "לאמר" שבאמצע הכתוב, או להפוך עליונים למטה ותחתונים למעלה שאחר מתחלה עוזדי עבודה זרה יאמר עזדים היינו ויכול מראש חדש שהם מהתחלת הכתוב "והגדת לצנך ציוס ההוא" הלא הסדר יש לו יסוד מוסד סדרו של הכתוב.

אך כד דייקין בלישנא לא פליגי בהא כלל, דלא קאמר בגמרא מאי מתחיל, רק מאי בגנות, כי בעצם נוסח ההגדה לא קמיפלגי וגם לרב מתחילין מעזדים היינו כפי המסודר על סדר הכתוב, רק פליגי בכונת המשנה באיזה מקום הוא הגנות בהתחלה דחני במתניתין, וזהו דקדוק לשון הגמרא מאי בגנות, פירוש איה איפה הוא הגנות בהתחלה, רב אמר דהגנות הוא מתחלה

לצנך שיאמר בעבור זה כלומר טעמו של זה ושל זה. ולכך מדייק תיבת זה, פסח זה מצה זו מרור זה שהוא כלשון הכתוב בעבור זה דקאי אכולהו, רק בפסח דאינו בזמן הזה נשתנה אללנו הנוסח פסח שהיו אצותינו אוכלים. ונשלמה מחלקה הרביעית היוצאת מהמלות "בעבור זה".

מחלקה החמישית: "עשה ה' לי"

אחרי סיוס הדרש של בעבור זה בא עתה לפי סדרו של הכתוב למדרש תבות "עשה ה' לי", ולכך זהו מקומו של המאמר בכל דור ודור חייב ^{הוא} לראות את עצמו כאילו הוא ילא ממצרים שנאמר עשה ה' לי, והוא כיחד תקוע במקום נאמן ואין לשנות את מקומו, ואין כל התחלה להקושיא (אות י"ב) שכבר נאמרו הדברים האלה למעלה בפסקא עזדים היינו וכו' ואילו לא הוציא וכו' הרי לנו ובנינו ובני בנינו משועזדים היינו וכו' והיה לו להביא שם את הכתוב בעבור זה עשה ה' לי, כי שם באו הדברים רק אגב אורחא לנורך ההוכחה והלמוד שבמאמר ההוא שאפילו כולנו חכמים כו' מנוה עלינו לספר וכו', כפי שהארכנו בצאור המחלקה הראשונה והוצאנו לאמת משפט, כי המאמר ההוא הוא למודי והמשך אחד, אבל עיקר המאמר הזה לפי הוכחתו מהכתוב עשה ה' לי, אין לו מקום אחר כי אם זה אחר רבן גמליאל היה אומר, כי עתה עומד בעל ההגדה לפי סדר הכתוב אלל המלות עשה ה' לי, והוא מבואר, ונשלמה המחלקה החמישית.

מחלקה השישית: "בצאתי ממצרים"

מאמר לפיכך הוא מבואר לפתיחה לאמירת הלל המצרי צנאח ישראל ממצרים, כי על כן על כל החסדים והאמת האלה אנתנו מחויבים להודות ולהלל כו' וכו' בכל מיני הלול ושבח שבעולם ומקיים ונאמר לפניו הללויה, פירוש

כי אפילו כולנו חכמים כולנו נבונים וכו' מחוייבים
 לספר זיניאח מצרים גם כן בשביל הזנים, כי החוב
 הקצוע הוא סייג גדול ונפלא למשמרת עולם שלא
 ישכח מהזנים כפי שבארנו שם שזהו כונת כל
 הפסקא עבדים היינו, מעתה אין זה ענין כלל
 להזכרת יציאת מצרים בכל לילות השנה, שבכל
 הלילות יוצא אדם ידי חובתו כשקורא לעצמו, אבל
 כליל פסח עיקר המצוה לספר לזולתו, ומה
 שמחוייב איש ישראל לספר לעצמו גם כשהוא
 יחידי הוא בשביל שמירת החוב לדורות עולם
 כאמור, והכי דייק לישנא, ואפילו כולנו חכמים וכו'
 מצוה עלינו לספר, לא אמר להזכיר רק לספר,
 וספור אינו נופל רק לזולתו, וקציעת החוב לספר
 גם כשהוא יחידי כאלו יש אחר עמו השומע
 ספורו, הוא משמרת שלא ישכח מהדורות הצאים
 עד סוף כל הדורות.

ועתה שובו נא הקוראים ועברו על פני כל
 השאלות ששאלנו, הביטו וראו אם יש להן
 שורש וענף, אם נשאר מהן שארית מאומה, עברו
 ונטלו עד לאחת, בלי הקדמות והלצעות רבות על
 פי דרכי הדרוש הרחוקים, ובלי בקש חשבונות
 רבים חשבויות שונות לכל שאלה ושאלה, רק בעיקר
 תשובה אחת היא לכולן, תשובה קצרה וצרורה, כי
 סדר ההגדה הוא סדר הכתוב שבמורה: והגדת
 לבנך, ביום ההוא, לאמר, בעבור זה, עשה
 ה' לי, בצאתי ממצרים. והכתוב הזה נאה לו
 להיות היסוד אל הסדר, כי הוא היסוד לעיקר
 המצות עשה לספר זיניאח מצרים. בדברים
 המעטים האלה סרו כל השאלות עד לאחת, וכל
 עין תחזה כי מאיליהן נפלו, וזאת לי לעדה כי
 מישרים דברתי ונדק אמרי פי, והלצעתי היא
 באמת יסוד מוסד בעזרת ה' יתברך.

זמן סדור ההגדה

מרים אכלה לדבר, עוד אחת היא צפי עטי להעיר
 את הקוראים, כי על פי דרכנו נמצא זמן
 מדוקדק לסדור ההגדה כפי מה שהיא לפנינו.

עובדי עבודה זרה, וקרי ליה התחלה דכונת
 המשנה להתחלת הספור, והספור מתחיל באמת
 מן מתחלה עובדי עבודה זרה כמצואר למעלה
 שסמכו בעל ההגדה על תיבת לאמר, אבל כל
 הקודם מן עבדים היינו עד מתחלה אין זה ספור,
 רק דרשות ולימודים להוכיח חובת הספור על כל
 איש בשביל הזנים אפילו על חכם ונבון ויודע
 מכבר, וזמן הספור צשעה שמנה ומרור מונחים
 לפניך, וכל שמן ספור יציאת מצרים אין שם,
 וקצירא ליה לרב דכונת מתנייתין מתחיל צגנות על
 התחלת הספור מתחלה עובדי עבודה זרה.
 ושמאל אמר דכונת התנא כפשוטו מה שאנחנו
 מתחילים עבדים היינו זהו הגנות. והא דצירושלמי
 סוף פרק ערבי פסחים איתא דרב אמר מתחילין
 מתחלה עובדי עבודה זרה, לאו למימרא דאחר
 מה נשתנה מתחילין מתחלה עובדי עבודה זרה,
 רק כונתו שלא יתחיל עכס הספור מספורי עניני
 מצרים, דלכאורה אין צורך לספר כלילה הזה רק
 מיציאת מצרים, לזה יאמר מתחילין לספר מזמן
 הקודם מן מתחלה עובדי עבודה זרה מזמן תרת,
 אבל צעטס נוסח ההגדה בכלל לא נחלקו, כי כבר
 היחה ההגדה סדורה וערוכה לפנייהם על סדר
 הכתוב והגדת לבנך וגו' ואין לשנות הסדר ולקצץ
 את הכתוב, רק רב לא חשב עבדים היינו להתחלה
 כי אם הקדמה כאמור, ועל כן מפרש מתחיל
 צגנות דמתנייתין להתחלת הספור שהוא מתחלה
 עובדי עבודה זרה, ורב נחמן שפתח ואמר עבדים
 היינו וגם אמן עבדין כוותיה, אין צוה כהא ולא
 כהא אלא אליבא דכולהו.

מעתי טעמו כלשד השמן מדוע קורא לה שם
 "הגדה" ולא בשם ספור כלשון הכתוב
 למען תספר באזני בנך, וכלשון חז"ל מצוה לספר
 וכדומה, יען כי כל עיקרה מיוסדת מתחלתה ועד
 סופה על מלות הכתוב והגדת לבנך וגו'.

ועל פי הלצעתנו צמתקה הראשונה כי כל עיקר
 מצות עשה דספור יציאת מצרים כליל פסח
 הוא צעטס וראשונה בשביל הזנים, כדקדוק לשון
 הכתוב והגדת לבנך, וכפי שבאר לנו בעל ההגדה

הצעת המלבי"ם לסדר ההגדה

אבל לדרכנו כי רצ ושמואל לא פליגי בעצם נוסח ההגדה מאי מתחילין, ולא נחלקו רק מאי בגנות, פירוש שנחלקו בהצגת המשנה איה איפה הוא הגנות בהתחלה, רצ סדר דהכונה על התחלת עצם הספור מתחלה עובדי עבודה זרה שזה נקרא התחלה, ושמואל סדר דכונת המשנה על התחלת הנוסח כפי שהוא עבדים היינו, אבל בעצם הנוסח אין נפקא מינה מזה לזה. לפי זה כבר הייתה ההגדה ערוכה בכל וסדורה לפני רצ ושמואל, ורצ היה תלמידו דרבי, ושמואל אסיא דרבי, ואם כן אין לסדור ההגדה זמן אחר, רק זמן רבינו הקדוש, זמן חתימת המשנה לא לפניו ולא לאחריו. וסגנון הלשון גם הוא סגנון לשון המשנה. גם בכל המדרשים המאוחרים לזמן המשנה מובאות לרוב דרשות מאמוראים וסדר ההגדה כולה לא בא כל דרש משום אמורא אף כי דרשותיהם רבות בענין זה. כל זה יוכיח שנסדרה בזמן סדור המשנה. ואם זמן הסדור מדוקדק בימי רבי קרוב לודאי כי רבי בעצמו סדרה כמו שסדר את המשנה. וזוה השלמנו מה שרצינו להעיר ולחדש בענין הסדר של הגדה של פסח.

הנה התנאים הנזכרים בהגדה האחרון שזהם הוא רבי יהודה במאמר רבי יהודה היה נומן זהם סימנים, וסתם רבי יהודה הוא רבי יהודה ברבי אלעאי רבו של רבי. ידענו מזה כי אין להקדים זמן סדור ההגדה לפני רבי.

אבל זמן האיחוד לא ידענו עד כה בדקדוק, כי לפי פירוש המפרשים בפלוגתא דרצ ושמואל מאי בגנות רצ אמר מתחלה עובדי עבודה זרה ושמואל אמר עבדים היינו דפליגי במאי מתחיל, לפי זה מצוהר כי בימי רצ ושמואל לא הוחלט עוד סדר ההגדה עד רצ נחמן דאמר ליה לדרו עבדיה פטרתן מלומר מה נשחנה פתח ואמר עבדים היינו. ומי הוא רצ נחמן סתם מחולקים בזה רש"י ותוספות, לדעת התוספות (בבא בתרא מו ב) רצ נחמן סתם הוא רצ נחמן בר יעקב תלמיד רצ ושמואל, ולדעת רש"י (גיטין לא ב) רצ נחמן סתם הוא רצ נחמן בר יצחק תלמיד רצא, ואם כן מאומר עוד הרבה יומר. וכל שכן לפי שיטת ספרים דגרסי בפסחים במקום רצ ושמואל אביי ורצא, אם כן השקלי וטריא בנוסח ההגדה בזמן האמוראים האחרונים.

הדפסה ברזולוציית מסך - להדפסה איכותית הדפס ישירות מן התכנה
הגדה של פסח חברון כנסת ישראל ראשי ישיבת חברון עמוד מס : 17 הודפס ע"י אוצר החכמה