

חייב לפדותו מותר, וכיון דבדיניהם אין הגוי יכול לסלקו לרוב מריו מן (הפיירות) [הבית] עד שיביא לו מעותיו<sup>668</sup>, השתה נמי מותר שהרי מכורה היא לו עד שיביא כדאמרין (ס"ב ב') אינו בתורת זביני אותו לה, וישראל מגוי קני כדיניהם, הילך כشنוטל מעותיו מרבה כחוור ומוכרה לו הוא<sup>669</sup>.

(פ"ב מ"ג) לא יאמר אזרע ואח"כ אהוף אלא הופך ואח"כ זורע.

### דף עג עמוד ב

השתא נמי כדיניהם עבידנא לך וכור'. פרשי זיל של הגוי לפדות הבית ומפני כך מותר שלא מחייבליה רבא מיד אלא גוי<sup>670</sup>, ואחרים אמרו דאפיקלו היה רבא

### ❖ רוח ברור ❖

אתו לכל משכנתא, והילך כיון דלא מסלקי הוה ליה כזביני הויאל ולא מצו לסלקי כל אימת דבעי אלא עד מישלים זמניה, והוה ליה כמוכרה מעכשו וחוור ולוקחה ממנו לאחר זמן' עכ"ל. וזה היינו הגם' שהביאו רבינו גם כאן, אמן משמע מה דמש"כ כatra דלא מסלקי הינו דין להם רשות לסלק המולה עד זמן הפירעון וכסתם פירוש המילים שלatra דלא מסלקי. ונר' דבדיני עכו"ם כל משכנתא הוי atrra דלא מסלקי מתחילה, אבל גם אחרי זמן פירעון אין רשות להלהה לסלק המולה עד שפרעו כל החוב, לאפקי דיני ישראל דמโบรา בהסוג' לעיל בדף ס"ז דיכول לסלק המולה אחרי זמן הפירעון ע"י מהאה, עי"ש.

ועי' עוד בראשונים דף ס"ז: דפלגי באatra דלא מסלקי אחר זמן פירעון, איך חורקע לרשות הלהה, ועי"ש הרשב"א ס"ל דעת שעושה קניין חדש נשאר atrra דלא מסלקי כיון דהוי מכיר גמור. (עמי"ש שכטנו שרביינו חולק עליו זהה). וצ"ע לשיטת הרשב"א איך עלה על דעת ר' מריו לשלם עברו פירות שנה שנייה, וכיון דבשנה ראשונה הוי atrra דלא מסלקי נשאר לעולם atrra דלא מסלקי גם בדיני ישראל. אמן עי' לעיל ס"ז: בחיד' הרשב"א ד"ה אמר איזיל שעשינו שינוי בהגresa ולפי זה שיטת הרשב"א הוא דיכול הלהה למחות נגד אכילת המולה אחורי הזמן הפירעון (הgam שנמשך הדין מכיר עד הפירעון ממש, עי"ש), ולפי זה א"ש גם כאן, דייל דסביר ר' מריו דין מהאה גודלה כוז, ודוי"ק.

669. לכאר' נר' דמה שכטב ורבינו שרבא חייב לשלם, אין הפירוש דחייב ממש כלוה, איך שייעבד עצמו וגם איך קונה חוב ע"י מכירת הלהה. דמה שמצו בשים מכירת שטר חוב מיيري במלואה

חוותכים הזמורים, ועל עבודה זו מקבלים שכר. ומה שצראים לעבוד גם לבסוף הוא משום דאל"כ בעל השדה מחויב לשלם להם מיד וכל שלא שילמו מיד הוי כAGER נטר. ולפירושו אינו שיק לרובית כלל, כיון דריווח שיש בהזמורים יותר ממה ששלימו, הוא משום הא里斯ות שעובדים בחתיכת הזמורים.

670. וmbואר מדברי ורבינו דלשיות רשי' היכא דהסכים רבא לפדות הבית חייב ר' מריו לשלם לו השכירות, ועי"ש בכחיד' הריטב"א. ולענין ביורו הסוג' עי' הערה הבאה ובמש"כ בכחיד' הריטב"א. ועכ"פ מבואר בחיד' הריטב"א דרש"י למד דהטעם דר' מריו רוצה לשלם לרבעה הוא משום דהוא חושש משום גזילה, אמן דיקוק זו ורבינו (דהיכא שחביב רבא לשלם הוא אסור) הוא משום הדין רביה, דהיכא שרבעה מחויב לפדות החקע, אז יש חשש של מיחזי כרבית גם לרשי'.

686. ומש"כ רבינו דין הנכרי יכול לסלק ר' מריו מן הבית, לא נתכוין לומר דהוי כהסוג'atrра דלא מסלקי, דלא דמי לסוג'atrра דמסלקי (דף ס"ז-):, דשם מיירי אם יכול הלהה לסלק המולה מהחקע קודם זמן פירעון החוב ע"י החזות קרן החוב, וזה רק מותר באatra דמסלקי, וכך מיירי אף באatra דמסלקי דיכול הנכרי לשלם החוב מתי שיריצה, מ"מ כיון דבדיני עכו"ם אין הנכרי יכול לסלק המולה מהפירוט עד הפרעון (ושלא כבדני ישראל דין דיניו באatra דלא מסלקי וכבדף ס"ב:), דאצל העכו"ם לעולם נחשב כמכר.

ועי' לשון רבינו ריש ס"ז. ד"ה עבר רבינה וויל שם יהם בכל מקום אין מסלקין הם ובתורת זביני