

ודאי דלא מיקרי דבר שבקדושה דלא עדיפה מקריאת פרשיות שבק"ש שיווצא ביחיד, וצ"ע".

ואולי נאמר שהזו סברת הרא"ש שבכל חייב הזכירה לזכור החוב המוטל עליו והי בהניח וגוי מהה תמהה וגוי ודעתו בזה כד' ספר יראים [psi רצט] שמצווה זו אינו אלא חובת ציבור ומלהך, ולא על כל יחיד ויחיד, אלא בספר החינוך [psi תחד] ומסתבר לייה להרא"ש כיון דמחיבנן לזכור החוב דרמי עלי החיבור בעין ציבור להזכירה זו, ודוחק.

ואפשר שעפ"י הדרש המפורסם באגדה שאין השם שלם ואין הכסא שלם עד שימחה שמו של עמלק ושארី דרישות האמורות באגדות בעין זה מיחסב זכירת מהיות עמלק דבר שבקדושה, וכ"ז הו"ל להרא"ש ותה"ד לפреш ולא לסתום.

ומיש המג"א שם דבפ' ויבא עמלק נמי יצא יד"ח זכירה וו, יש לי לפקפק دقיוון רחובות קרייה זו מקרה דזוכר את אשר עשה לך עמלק גמרין לה, הא ודאי שהדבר אשר הוזהרנו שלא לשכוח בלב נצטווינו לזכור אותו דבר בפה ולא תשכח הוא סימנא דקרה והוא בהניח ד' אלוקיך לך מכל אויביך מסביב תמהה וגוי ואכולוי מילתא קאי שלא תשכח מה שעשה לך ואשר נצטווית למחות זכרו, וזה לה"ת לזכירה בפה מהיבין לזכור בפה בספר גם מ"ש להלן בפרש והיה בהניח וגוי שמווטל עליו למחות זכרו, ושאני פ' ויבא עמלק שלא הוזכר שם שמווטל עליו חיוב זה כי אם הבטחה מד' יתעללה שהוא ימחה זכרו כמ"ש כי מחה אמרה וגוי".
[פעולה שכיר]

סק"ה עמד בזה, והפעולה שכיר להלן כתוב לישב בדוחק עפ"י ד' היראים דחייב מהיות עמלק רמי על החיבור ועכ' גם חובת הזכירה רמי על ציבורו. [וכ"כ הקמן אורנה ברכות ה].
נו. וכ"כ המשנ"ב בס"י תרפה ס"ק טז לתמורה על דברי המג"א וכותב דודי זה צ"ע להלכה, ע"ש.

שלפני פורים זמן קבוע לצאת ידי חובה זכירה זוAufpy שבלא"ה קורין אותה בסדר פרשיות של כל שנה, מפני שבזמן בני מערבא היו מסקי אוריתא לثالث שניין ואנן זכירה בכל שנה בעיןן".

ואפלו אנן דמסקין אוריתא בכל שתא נ"ל دقיוון שקבעו חכמים שבת שלפני הפורים זמן קבוע לצאת י"ח מ"ע זו, הו"י לדידן דאוריתא, לא מיבעי למ"ד מצוות צריכות כוונה [שחתם בש"ע psi ס"ד כן להלכה], ודאי שבקריאה שבסדר פרשיות לא נפקין יד"ח, אלא אפלו למ"ד מצוות אין צריכות כוונה אין אנו יוצאים יד"ח הקריאה שבשבת כי תצא, כיון שמכוין בקריאה ההיא לשם מצווה אחרת להשלהמת הפרשיות אותה כוונה מעכבות מצווה אחרת שלא תחול, כגון שכ' הר"ן עליה דההיא דתנן [ויה לנו] ומההעסך לא יצא ע"ש, ואינו יוצא יד"ח אלא בשבת זו שקבעו חכמים לצאת י"ח מ"ע זו.

מייהו הא קא מיבעל מנא הא מילתא דקאמר הרא"ש דמדאוריתא עשרה בעיןן לкриיאת זכור, ומאי שנא מזכירת יצ"מ זכירות קידוש היום? נהי דמדרבנן כיון שקבעה לкриאה הציבור ודאי לא גרע משאר קרייאת התורה דעלמא דבעין עשרה [מנילה גנ:] ופי' הר"ן דתתקנתא דרבנן הוא ולא תיקון אלא הציבור, אבל מדאוריתא לא מצינו חיוב עשרה אלא היכא דגלי קרא בני ישראל או עשרה כהנים בקרקעות כמ"ש הר"ן שם, אבל פרישה אחת מן התורה שהחיבתה התורה לכל אדם בкриיאתה, מנ"ל דלא יצא יד"ח כשייחיד קורא לעצמו מס"ת, או אף"י להוציאו אחרים נראה דמדאוריתא אין חילוק בין היכא דaicא עשרה לדליקא עשרה, וкриיאתה

נד. עי' שוח"ת חת"ס אהע"ז סי' קיט.
נה. הנה בדברי הרא"ש לא מפורש להדי דחייב לקורותה מדאוריתא "בעשרה" אלא דהתורתם הדשן כתוב כן בשם, וע"ז תמה הפעולה שכיר מلنן הא מילתא דבעין עשרה מדאוריתא, וכן הקשה בשוח"ת בנין שלמה המובא בסמוך, ע"ש שפי' דברי הרא"ש באופ"א, וכן השעה"צ סי' תרפה מעשה רב *(מהדורות חדשות)* / אליו בו שלמה זלמן [הגרא"א] - ישכר דוב בר בן תנחים (עמ"ד 382) 17272