

## נתקלו במערכת

**מצור דבש. דפים בפרשת שבוע על חמישה חומשי תורה. פירושים, סיפורים וחידונים. צורי קון. נريا, תשע"ג. תשס"ד עמ' (0545-997425)**

שנתיים רבות שימוש אחי הרב צורי אל כרב בית הספר ביישוב תלמו הסמוך ליישוב נريا, שניהם בוגש 'זולב-טلمוני' שבמערב בנימין, נוסף למפקדי החינוכיים האחרים. בין שאר פעולותיו התורניות והחינוך בבייה"ס בטלמו הוא הקפיד להזכיר לקרוואת כל ערבי-שבת ור' פרשת שבוע לתלמידי בית הספר ולהוריהם, ובו פירושים, סיפורים, חידונים, תזכורות הלכתיות קצרות הקשורות למנגagi השבת או המועד המתקרב, ועוד. לפני מספר חדשים חקרו להם הפולאריות של הדפים האלו בבית משפחות תלמידי בייה"ס בטלמו, עם הרצון לשמה את אמנו שתח' לקרוואת יום הולדתת התשעים עמוש"א, ושני גורמים אלו הביאו אותו לעמל ולסדר ולערוך ולתכן ולהשלים, למלא את דפי פרשות שבועות-החופש להם לא הוכנו 'דב'ש' לתלמידי בייה"ס, ולדאוג לעיומד מקצועית באוטיות נאות ומרוחות, להדפסה איקונית ולכריכה אומנותית. כך יצא לאור הספר 'מצור דבש' נאה מבנים ומבחוץ, מלא וודוש בכל 764 עמודיו בחומרים וסיפורים וחידונים ממשמיי לב ומאהדי משפחה מרגיעי-מתהים. בדיק מה שדריש ברוב בתיה ישראלי כדי למלא את המחזית השנייה של סעודות השבת... כל פרשה זוכה לפחות לדף אחד, וכמה פרשות זוכות לשניים, שלושה ואף ארבעה וחמשה 'דפים' שונים זה מזה - שהרי הכל תלוי במזל, ואפלו ספר תורה שבהיכל'... השאלות שבחידונים שבסוף כל דף' מחולקות לרמות - קלות, ביןוניות וקשה, וחלקו חידוני א' בchapטטים ביותר על הלידים (בדוק ומונסה...). בסוף כל חמיש נוסף מדור ובו התשובות והפתרונות לחידונים השבויים, והדברים מאירים ומשמעותים.

כך למשל ב'דף' שמות [ה] פותח המחבר בכוורת' שפת סתרים', והוא מסביר את ה'קוד' המייחד 'פקוד פקודה' שבו השתמש משה, 'קד הנגולה', שהיה סימן סתר שעבר מפה לאוזן בין זקני ישראל מאז השתמש בו יוסף בסוף ספר בראשית. בהמשך עיסק המחבר בלשונות הסתרים המצוירות לעתים בתנ"ך, מצין לرمז בא"ת ב"ש שעלה פיו מפרש רשב"ס נקודה מסוימת בפרישה שמות (פרק ג פס' טה, יעוו"ש!), מספר לנו על כמה תיבות הכתובות בא"ת ב"ש בספר ירמיהו (שש"ז=בבל, ועוד), ומסיים באגדה על עבר שלמה המליך שלמדו את שפת הסתר של החיים - ונבהל לשמעו את 'ובואת' העופות שקרבה שעטו למות, ולכן החליט לוותר על הידע המייחד שזה עתה רכש; ללמדך שלא כדי להתעסק בסודות לא לנו', כפי שמשים הרב צורי בגישה חינוכית ישרה, ברורה, ואף משכנתה...

**אי של אפשר. סיפור חייו של בנימין מינץ. טרס"ג-תשכ"א. חיים שלם, בשיתוף שי מינץ. ירושלים, כרמל, תשע"ג. 559 עמ'. (02-6540578)**

ניתן להנחי שרבים מוטתקי הקוראים של 'המעין' הכירו אישית את רבינו בנימין מינץ, שתפקידיו והගדרותיו האישיות והציבוריות מסוימים בעמוד הפותחה של הספר: 'עיתונאי, סופר, בעל בית דפוס, מוציא ומנהל עיתון, מזעיק ומציל בימי שואה ותקומה, מנהיג וראש תנועת "פועלי אגדות ישראל", מודיעיני, חבר הכנסת, סגן יו"ר הכנסת ושר, אהוב התורה, העם והארץ, אבי ההתיישבות החרדית, חבר, רע ואיש משפחה, חסיד ואיש חסד'. נדמה שתארים

אלו מספיקים כדי לתאר קבוצה של אנשים ולא אדם אחד, שאף נפטר לבית עלמו בגל צער יחסית – 58; אולם כשרונוטיו המוגנים, לבו הרחבות, פקחותו המוחדרת, חריצותו היוצאת מן הכלל, דעותיו העצמאתי, כשור הארגון הנפלא שלו וعود ועוד, דחפו אדם זה לפועל במרץ בלתי רגיל, בארץ ובתפות, עד יומו האחרון ממש, ותיאורים אלו ממצאים אך מעט ממה שהסביר לעשota בימי חייו. נראה שלשיה פעילותו והשפעתו הגיעה בימי השואה, כאשר היה מן הראשוניים שהזעיקו את דעת הקhal ואות מנהיגי הציבור בכל העולים היהודיים לאסון הנורא שקרה לעם היהודי באירופה, ומהיחדים שניסו לעשותו משהו כדי להציל את מה שניתן היה להציל. אך לפני הכל היה חסיד גור נלהב, שהתרגדה הגדולה של חייו, שלא רחוק מן הדעת שאף קיצרה אותו, הייתה שנאלץ היה לחותך מהאדמו"ר אותו העיר, לאחר שבאזורים שונים בפעילותו הציבורית לא יכול היה להיות אך ורק חסיד מתקבל...

בארבע עשרה פרקים מותאר חוקר השואה ד"ר חיים שלם, שכבר התודע במחקרים האחרים לדמות ענקית זו, את קורותיו של מינץ, מילדותו, לימודיו, פעילותו וניסויו בפולין, דרך עלייתו ארצה והקמת התנועה ועדין לא מפלגה) 'פועלי אגדות ישראל' – שהייתה כעין תנועת-בת של תנועת 'אגודות ישראל' הגדולה, את פעילותו העיתונאית והספרותית הנרחבת (כולל השתתפות ביסוד העיתון 'הצפפה' של התנועה המתחררת, המזרחי, למורות שדעתו האגדואית היו ידועות לרأس המפלגה), פעילות ציבורית נמרצת לחיזוק ישוב הארץ מכאן – ודאגה ליהודי הגולה מאידך, וניסיונות שונים לפעלויות הצלחה בזמנו השואה עצמה. אהיריה היה בנימין מינץ מראשי המאגרנים והמחוקים את 'שארית הפליטה', סייע לשומרי המצאות שבhem לשומר על ייחודה ועודד אותם לעלות לארא, ואח"כ היה מהמחזקים של הזרים באגדות ישראל שתמכו בפועל בשיתוף פעולה עם הציווית החילונית בהקמת המדינה ומוסדותיה. אפשר לומר שבתקופה זו לא הייתה כמעט פעילות דתית-ציבורית שלא עברה דרכו, ולא הייתה יוזמה חיובית שלא היה מודופפה, תומכיה ומעודדי).

המתיחס שבין התנועה שבראשה עמד, פא"י, לבין תנועת האם אגדות ישראל, הלכו והחריפו, ובשלב מסוים נוצר קרע ש"ר' בנימין מינץ שלם עליו מחיר יקר מאוד: תנועת פא"י החליטה בשנת תש"ך להיכנס ל��ואליציה ולטמפליה של בן גוריון בגין דעת מועצת גדולות התורה, ומaza הוחרם רב בニימין מינץ ע"י רבים בציור החדרי, כתבות נאצה נכתבו נגדו אישית ונגד התנועה אותה ייצג, אסיפות מלחאה נאספו נגדו והוא אף קיבל איומים על חייו. כמו רבנים ניסו להקן עליו ועל עמדות תנועות, אך קולם כמעט שלא נשמע. אחד הצדדים הכוונים ביוטר מבחינותיו הייתה הרקתו מ'בית החסידים' של גור בת"א, שהוא היה ממוקימי ומגבאיו וממופלליו הקבועים עשות שנים. טענות תנועת פא"י שמועצת גדולי התורה של אגדות ישראל איננה מייצגת אותה ואינה מחייבת אותה, מפני שנבחרו בה רק רבנים בעלי השקפה מסוימת ונמנע צירופם של אחרים הקרוביים אליה בדעותיהם – לא נשמעה, והאש הלהכה וגרבה... בספר מצוטטים ומובאים צילומיים של שירות מכתבים של רבנים ומנהיגי ציבור של אגדות ישראל שהיוו את ידיו של מינץ בצד זהה, אך רובם – צפוי – לא היו מוכנים להסתכן בהזכרת שמות בפומבי וסיכון מעמדם הציבורי. חלק מהמחותבים בוטים וקסים, וחבל שהמחותבים הביאו אותן כלשונם; כך למשל בעמ' 447 מצוטט מכתב שלח למינץ איש ציבור חרדי ידוע, ובו בין השאר התקפה מוחצת ופוגענית נגד תלמיד חכם חשוב ששימש כאחד מראשי מועצת גדולי התורה, ולא היה ראוי לענ"ד לפרסמה.

בחורף תשכ"א לכה מינץ בלבבו, ורק אחרי החלמה ממושכת חזר לעבודתו ולפעילותו הרבות. אולם לקרהת תחילת הקיץ חלה שוב, וב倡 השבועות תשכ"א כאב פגמיים: גם את מחלתו והגבלהותיה, וגם את העובה שבעט הראשונה זה ארבעים שנה נמנע ממנה, מחמת המחלוקת העזה, לשחות בחג השבועות בחצר חסידות גור בירושלים... כמו ימים מאוחר יותר נפטר. אופייני לדרכו הוא שני הנושאים האחוריים בהם עסק היו בקשה מרשר החינוך להכנס את 'ספר התודעה' של הרב כיטוב לרשות ספרי הלימוד ולמרות שהרב מוקוטובסקי-כיטוב עצמו היה יריב חריף של מינץ בכמה נושאים ציבוריים), ובקשה ממןכ"ל משדריו, משדר הדואר, לקודם אדם אחד בעבודה, אדם שלא היה 'מקורב' אליו, אף לא היה שומר מצוות, מינץ לא היה חייב לו שום טובה, אלא פשוט חשב שהוא עמו בירוש ובחסד...

געתי בנקודות בודדות מזמן הספר המרתך הזה, שמאיר באור מיוחד לא רק אדם מיוחד – אלא תקופה היסטורית מיוחדת, ואנשים טובים שעסוקו בצריכי ציבור באומנה; הרבה מזו המובה-IMALY היום בארץ בתחום הדת וה齊ורי נעשו בזיעת אפס, בעשר אכבעותיהם, ולעתים תוך מאבק קשה מבפנים ו מבחוץ, ויישר כוחם של המחברים שביבב 'גיבור' הספר האIRO באור יקרות גם את דמויתיהם של אלו שעפלו סביבו. שירות רבות של תמיונות מלאות את הספר, ומפתח מפורט של שמות, מקומות וענינים בסוף הספר מועיל להציג ממנה תועלות מקסימלית.

### **ספר יעקב אפרים – מכתבי תורה. קובץ ד. מאת יקב Kapoor שוואראץ. ניו יורק, תשע"ג. رسא עמ'. (5700276-03)**

ספרים הכללים 'מכתבי תורה' ותגובהם בנושאים מסוימים, או ספרי ש"ת וכד'. אפשר אם כן להבהיר מודיעין, או פסקי הלכה בנושאים מסוימים, או ספרי ש"ת וכד'. אפשר אם כן להבהיר מודיעין הרב שורץ, תלמיד חכם, רב קהילה וראש כולל בניו יורק, מצא מקום להדפס 'התנצלות' בראש כל אחד מאربעת כרכי 'מכתבי התורה' שלו: 'בחיבור של קובץ מכתבים נדרש ממחבריו דברי התנצלות מורבים מעלה של תבור אחר. ודאי גם אנו כי שפטו לא כללם מהבהיר התנצלות, אך היה ופרטיו הדברים יודיעים ומוכרים לכל בא שער חבריהם כגון זה על כן יהיה נא בענייניכם כאילו הייתי פורטם בכתב'. הכוונה לנראה להקדים תרופה לטענה שכילל אדם לטענו, מודיעו חושב המחבר שכל מכתב תורה שהוא כתוב לא-ימי אמרו לעניין את כל ציבור הלומדים והקוראים. אך האמת היא שהמגון הרחב, הידע המקיים, הנושאים הלא-תמיד מוציאים, ואיכות הכתיבה התורנית של הרב שורץ מצדיקים גם את הדפסת סדרת הספרים זו, נוסף על ספריו האחרים. על שני הכריכים הראשונים בסדרה שיצאו לאור בתשס"ג-תשס"ד כתבת בקיצור ב'המעין' תשרי תשס"ז (מו, א) עמ' 87, כרך שלישי יצא לאור בשנת תשס"ה, ועתה נדפס הכרך הרביעי ובו נ"א סימנים בנושאים מגוונים ומעניינים.

בסיומו במשיב המחבר לת"ח שכתב הערכה על ספר אחר שלו, אך בתחילת דבריו הוא דן בתארים שתיאר אותו רב. הוא כותב שלמד לשותן כו מהרמב"ס, שבראש איגרת תימן הוא מצטט את השבחים שכתבו עליו 'מקצת אחינו אנשי גאולtiny', וכותב שם 'לפי אהבתם ספרו, ובחסדים וטובם דבריו וחבריו', למד ממנה הרב שורץ 'שאין ראוי לו לאדם להתעלם מזו האהבה והחיבה שמרתאה לו חברו בסיפור שבחיו, ואדרבה ראוי לקבלו ולהודות לו ולברכו על כך, אלא צריך לידע ולהודיע כי אין בו מכל זה' וכו'. בהמשך בסע' יא הוא מעיר על מהדורה הרביעית של הספר 'קשותי תורה' של יידידו הרב יעקב Kapoor ריאינץ כד:

הגמ' בסוטה לומדת שצדיקים אין פושטים ידים בגזול ולא מומונם חביב להם מכך שלמשה עשו תיבת גומה ולא תיבת עץ, ועל כך העיר הרב רייןץ שבפוקוח נפש עסקינו, ואיך יתכן שחסכוו כספי יגורום לכולא בפיקו"נ? מшиб על כך הרב שורץ: הוכחת הגمراה אינה מעצם המעשה, כי יתכן שלא הייתה אפשרות אחרת זמנה לבנות את תיבת משה; הוכחת הגמ' היא מכך שהתורה טרחה בספר את העובדה זו, וכי מה באה לא למדנו אלא שמכן שצדיקים יקר בעיניהם גם דבר זול וכו'.

בסי' כח כתוב המחבר ל'ידי' הגאון איש אשכולות החכם השלם הרב יצחק שליט שליט"א, וזה עמו וכנהה בעקבות פגישה ביהדות בכמה נקודות בדברי הרמב"ס בפרק חלק ובהלכות יסודי התורה. בהמשך הוא תמה על כך שבפרשנות קורתה משה רבנו שולח את אהרן לעזר את הנגף עם מחתת הקטורת, והרי העוסה מצוה כדי לרפא את הגוף כותב עלייו הרמב"ס בהל' מזואה (ו, ד): "שאלו הטפשים לא די להם שבטלו המצוה - אלא שעשו מצוה גוזלה שהיא ייחוד השם של הקדוש ברוך הוא ואהבתו ועבדתו כאילו הוא קמע של הניתת עצמן, כמו שעלה על לבם הסכל שזהו דבר המהנה בהבל' העולם!" אמנים רשי' כתוב שעשה זאת על פי הגבורה - ובכל זאת לא נכח דעתו...

בסי' מ' נשאל המחבר אם ראוי למנוע מלקרוא בתורה ב הציבור מי שעונד טבעת על אכבעו. הוא מאיריך בכך שאין בזה אייסור לא ילש' - כי כך נהוגים בימינו גברים רבים, ולא 'חוקות הגויים' - כי אין מדובר על נתינת טבעת בשעת החופה אלא רק על נשיאתה, אך כפי שפסק הגר"מ פינייטין זצ'ל 'מכוער הדבר ליראי ה'. אמנים מי שהגע ממקומות שבו אין מקפידים על כך אי אפשר להרתק את הקנאי שרצת להרחקו - כי הקנאות הבאה בתמיימות מבית אבות טובה גודלה היא מביאה לעולם'; אלא שצורך להסביר לKENAI שבמקרה זה אין קנאות מוצדקת. בתוך דבריו כותב הרב שורץ בצער ש'ם אנו שוגדנו על הרחות - יש הרבה ודברים שהם בגדר דברי אמוריו וחוקות הגוי שנטמוו בתוכנו ואין איש שם על לב, עד שיבוא המורה לצדקה' ...

בסי' מ"ד מעיר המחבר על מאמרו של הרב נקש שליט"א שנdfs' בהמעין' בעניין' לא תשנא את אחיך בלבבך', ומקשר בין ביטול דין 'מורידין ואין מעליין' בימינו כפי שהכריע החזוון איש - לבטול מצותה השנאה לחוטאים, כי אין לטפח שנאה כאשר אין זוקקים לה לעשיות מעשה (בஹמשך סי' מה הוא משבח את הספר 'היגיוני תורה' של אותו מחבר, וגם עליו הוא מעיר כמה העורות). על מאמר אחר ב'המעין', בו הקשה ר' אליעזר דניאל ישלאו שיש סתירה-לכוארה בין דברי הרמב"ס בסוף הל' שמיטה ויום, מהם משמעו שאין צורך למי שעוסק בתורה לדאוג לפרנסתו, לבין דבריו החריפים בנושא בהל' תלמוד תורה - מшиб המחבר שאין כוונת הרמב"ס שהזבק בה' יקבל מתנות מהציבור, אלא שה' ביכול ערבית שלו ישג את הדושן לו, ואין כוונת הרמב"ס להתיר את מה שאסר במקומות אחר.

**חמשה חומישי תורה עם [אונקלוס, רשי' ושותפי חכמים ועם] ברכת אשר,**  
הערות והארות על סדר הפסוקים ובעיקר על פירוש רשי' לתורה, מאות ר' אשר  
וסדרטיל זצ'ל. מהדורה משפחתי. העורך: רפאל וסדרטיל. **ספר במדבר.** ירושלים  
תשע"ג. 16+תנב+יגג+עמ' 55. (0545-405618).

לפניהם שלוש שנים, ביגלוון ניסו תשע'ג, ג' עמ' 105-106, כתבתי על הכרך הראשון של חומש 'ברכת אשר', על אישיותו המיחודת של המחבר ז'ל ועל היצירה הנפלאה שיצאה מעתה ידו. נוסף להגודה של פסח ברכת אשר' שיצאה לאור לפני שנה הגענו כבר לכרך הרביעי של

הסדרה על התורה, וגם בה מפוזרים אלפי קושיות ותירוצים, באורים והבהרות, העורות בעניינים שעומדים עליהם כל מפרשי התורה – ותשומת לב לנΚודות מיוחדות שהעוי, בדרך כלל, אינה שלטת בהן. נוסף לעריכת המוקפתת של העורך הנכד הרב רפאל, וטביעה ידיהם של כמה מבני המשפחה ועוורות נוטפים כדי שהספר יצא לאור כולל בהדרו, נתן העורך את תשומת לבו לכך שהדברים שליקט הסבא ייאמרו בשם אומרים. כך הוא מספר על חידושים שנמצאו כתוב בכרטיסיו בשם רב פלוני בשם של הרב סולובייצ'יק שהביאו לחיפוש מייגע, שבסוף התברר שהם נאמרו ונשמעו בשיחה אקראיית של דברי תורה מסוות בשבת במלון, וככתבו מיד בМОץ'ש בשם אומרים – שהיא מופתע אחרי שנים רבות לשמעו שדבריו

מצוטטים בספר בשם...

בסוף הספר נספרו נספחים: נוסח מגילת רות עם רשי' וสภาพי חכמים, תולדות חיהם של כל אלו שמצויר דבר בשם ספר, ועוד. כן מובאת רשימת הפירושים ב'ברכת אשר' שיש בהם נסיבות למצוא שיטה פרשנית מסוימת בכתוב או במפרשים; כך תהה ר' אשר ורטיל ז'ל על הדיבור-המתחיל בפירוש רשי' על הפסוק (במדבר יט, כ) ואיש אשר יטמא ולא יטמא זכרהapa הפש לההוא מتوزד הקהל כי את מקדש ה' טמא מי נודה לא זוק עליו טמא הוא: חד'ה הוא המילים בראש הפסוק, למרות שהדרשה רשי' אמר 'אם נאמר מקדש מהה נאמר משכן' וכו' קשורה רק לסתופו ונשאר בפ'ו. וז' רק דוגמא אחת לדקדוק בפרטים הקטנים של לימוד החומש השצתינו בו ר' אשר ז'ל; אמנים בספר כולו מובאים פירושים מגוונים, בהם רבים كانوا שעוסקים בגופי תורה, ואלו ואלו דברי אלוקים חיים...

#### יאיר נתיב. אסופה תקצורי מחקרים תשע"ב. אלקנה-רחובות, מכללת אורות

ישראל, תשע"ג. 78 עמ'. (1800-210)

מחקרים במכללה להוראה אינם חלק אינטגרלי לימודי ההוראה, אך ביצועם משלרג באופןמשמעותי את רמתם המקצועית של אנשי הוצאות ושל התלמידים. במכללת אורות ישראל המאוחדת, הקמפוס לבנים ברוחבות ולשעבר 'מורשת יעקב') והקמפוס לבנות באלקנה, מעודדים ראשי המכללה בין השאר גם את המחקר האקדמי בתחום ההתמונות הרבים שבמוסד. תקצורים של כמה עשרות מחקרים שהתרמסו בקבימות שונות בשנתיים האחרונות מעת מרכזים במכללה מובאים בחוברת זו, והם כוללים למשל מחקר על השפעת תוכניות התערבות להעצרת הזוגיות בקרב אסירים, על מציאות וחוזן בחינוך הממלכתי דתי, על גילוי וכיסוי במשנת הרב קוק, על מיחוזות צערת הראש ועל המיכון הערכי והחינוכי שיש בהבנתה, על היחס בין הקבלה והמציאות במשנת רבנו הבן איש חי, 'מה שתק מrown?' – על יחסו של מרו' הבית יוסי לסמיכה והוא עצמו היה מן הננסכים, אך בני נוער מגורשי גוש קטיף, בידי ביתוי בכתביו), על סיימוטומים פוטוסטראומטיים אצל בני נוער מגורשי גוש קטיף, על המניין לבריאות העולם והתחלה השימוש בו (התרמס ב'המעין' הקודס), ועוד רבים, כולם מתחומי מדעי היהדות, מדעי הרוח ומדעי החברה. השילוב בין לימוד מלאכת ההוראה במכללה למורים, וחיזוק ההשכלה התורנית והאקדמית של הלומדים והמלמדים, בא במאמראים אלו בידי ביתוי במיומו.

אות היא לעולם. דיני הכהנה משבת לחול. קובץ תורני 'נ'ר ישראל יעקב'. כתיבה ועריכה: גיורא ברנר. בית אל, בית מדרש גבעת אסף, תשע"ג. 47 עמ'.

(052-7710173)

גבעת אסף היא היישוב-שכונה שנמצא סמוך לצומת ה'טי', בדרך לבית אל. במרכז השכונה

הזה, פיסית ורוחנית, נמצא בית המדרש, והרב ברנר הוא ראש בית המדרש במשך כל היממה עשרות אברכים בהלכה ובאנדה, ובעיקר בעיון عمוק במסכת שבת בהדרcht ראש הכלל שליט'א.

בקונטרס זה שני פרקים עיקריים – יסודות והגדות איסור הכנה משבת לחול, ופרטיו הלכות הכנה משבת לחול. כך למשל דין הרב ברנר בשאלת העתיקה אם מותר לישון בשבת על מנת להיות ערני במצו"ש, וمسקנתו שמותר לעשות את איסור לדבר על דין – אמירה בפיו שהוא עושה את המעשה לצורך מוצ"ש אינה ראייה, על פי הקביעה שמקורה בספר חסידים והובאה לדינא אצל הפסוקים האחוריים. זהה הדעה האמצעית בין שתי דעתות קיצונית – דעת כמה אחרים ש אסור לישון בשבת לצורך מוצ"ש אפילו אם כוונתו לעשות במצו"ש מלאכה המותרת בשבת, ועדת אחרים שאין בזה – אפילו לומר בפירוש שהוא ישן לצורך עשיית מלאכה האסורה בשבת במצו"ש – שום איסור. אמנם לענ"ד חיבים לצרף את העובדה שם שינה לצורך מוצ"ש מעוגנת באופן טבעי ומועילה להפגת העיפיות והשתאות, וקשה לאיסור דבר המשור לבב – אלא אם כן הוא אומר בפירוש שהוא ישן כתע שלא לצורך השבת אלא רק לצורך מוצ"ש... תחזקה ידיהם ויתחזק לימים של העוסקים במלאתה הקודש במקום הקדוש הזה.

**סולם יעקב.** אלון בכות, פרקי זיכרון, הגות ואוסף שירים, לזכרו של רבינו – ראש הישיבה הרה"ג יעקב הורוביץ זצ"ל. שמואל סרוייה. אופקים, תשע"ג. עמ'. (077-7921470)

גיסי הרב הורוביץ זצ"ל נלקח ממשפחתו ומטלמידיו לאחר מחללה ממושכת בראשית שנת תש"ע. בעשרות שניםיו כר"מ בנתיבות וכראש ישיבה באופקים הוא נגע עמוק בלבם של אלפי תלמידיו, וربים מהם נבנו על ידו מסד ויד טפהחות, הפכו בעצם לתלמידי חכמים, ותורתו ומוסרו והשקפותו ודרכי חינוכו עוד בזעירם בקרבות. אחד מהם, הרב סרוייה מאופקים, חיבר חוברת ובה דברי זיכרו, הגות, שירה ורגש סביב רבו הנדול זצ"ל. הוא מזכיר את השילוב המיחודה שהיה ברב הורוביץ – תקיפות ורכות, מניגות ומתיקות, עמידה על דרישות עם חינוך לעצמות, כשחכל רווי באהבת תורה ואהבת הבריות במידה עצומה. כך למשל,U עשרות רבות מתלמידיו של הרב זצ"ל מוכנים כמעט להישבע בנקיות חפץ שהם היו חביבים בעיניו ויקרים לבבו באופן מיוחד, חריג, הרבה מעבר לחבריהם – וגם רבים מחברים מרגשים כך, וכולם צודקים... המחבר מתאר את האישיות המגנטית שהייתה לרבי זצ"ל, את זויות הראייה הרבות שMahon אפשר היה להתבונן בו ומהן ניתנו לתאר אותן, ואת שמחת החיים שקרןנו ממנו – שביטה שבעתים כאשר היא באה מאדם מוכה ייסורים וחולי במשך מרבית שנות חייו.

חמישה פרקים בחוברת; היא פותחת בתיאור מגש של הלהוויה והפרידה, וממשיכה בפרקים מפעליו המרובים של רבנו. הפרק הבא נקרא 'דידי הוה עובדא' –笠קט עובדות והכנות ומעשים שאפינו את הרב זצ"ל, וביניהם שפעם החזון המתאר עם משפחתו ליל הסדר אצל הרב זצ"ל והרבנית שתה', והסבירו הרב ותיאורייו היו כמה מתרקים ומלבבים עד שגם הילד בן ה-3 לא נרדם עד שעיה שתים לפנות בוקר... בהמשך פרקי הגות לזכר הרב, שמסתיימים בהבעת אישר והודעה על חיים של תורה מלאי טעם ומשמעות ושירה שזכה להם המחבר בזכות הרב זצ"ל. חלקו האחרון של הספר הוא אוסף של כמה עשרות שירים מאת מחבר החוברת, שעצם כתיבתם ופרסומם גם הם נבעים לאל-ספק מכוח-כחו של הרב הורוביץ, שידע לפתח אצל תלמידיו את כוחותיהם הפרטיים והמיוחדים, כל אחד לפי

מידתו ודרך. יישר כוחו של הכותב שליט"א, ותהי נשמו של הרב זכ"ל צוריה בצרור החיים.

**ערבות הדדית במחן.** הציונות הדתית בארץ ישראל לנוכח השואה. קובץ תעוזות בתוספת מבואות והערות. חוה אשכליו-זגמן. רמת גן, אוניברסיטת בר אילן, תשע"ב. 561 עמ'. (03-5318575)

לאחר שפרסמה המחברת את ספרה 'בין הצלחה לנאה': הציונות הדתית בארץ-ישראל לנוכח השואה' (יד-יושם תשס"ד), היא קיבלה על עצמה לקבץ את המקורות העיקריים של הנושא ולהציגם לעיני הציבור הרחב, בתוספת מבואות, הערות והשלמות. יתכו מאוות שהצגת העובדות כמו שהן תקתו את התמייה על הפעולות המצוומת-יחסית של היישוב בארץ בכלל וגורמי הציונות הדתית בפרט למעשי הצלחה בזמן השואה, תמייה שהחזיקה מאוד לרבים משארית הפליטה, ומעוררת סימני שאלה עד היום; מתברר שהייתה פעילות, שנערכה לעיתים במאיצים על-אנושיים, אבל היא הייתה רק טיפה אחת של הצלחה בתוך ים של צרות. בולטת במבואות ובהערות העובדה שהמודעות ההיסטורית בזיכרון היהודי-לאומי הייתה (ואולי עודנה) קסינה ביזה, ולכנן לא נשאו כמעט ארכונים מסודרים ולא נותר תיעוד מדויק של רוב האירועים; יתכו מאוד שהדבר נובע מסדר עדיפויות אחר ביצור זה, שמקדש את המעשה הרבה יותר מאשר את הדיבור והכתביה עלייו, ואך מתיחס בזול לתחומי הפרסום השונים וק"ז לפرسותם אישי. אולם יש קוֹץ באליה זו, כי כך לדורות נזכרים דוקא המעשים שעשו אחרים...

מאות המקורות והמכתבים והוז"חות, שמעולם לא קובצו ורוכב מעולם לא נdfs, מובאים בסדר הכרונולוגי, מראשית המלחמה ועד סופה - תקופה של ארבע וחצי שנים. המכתב הראשון, מערב ים הכספיים בשנת תש"ש, נכתב ע"י הרב בר אילן נשייא המזרחי אל הרב הרצוג זכ"ל, והוא מבשר לרוב הראשי שהוקמה ועדה שתעשה ככל האפשר כדי לסייע להצלת בני ויהודי ארץ פולין שנכבהה לפני שביעות מס' הגננים, והוא מבקש את סיעתו של הרב לפיעילות ועדיה זו, המסך האחורי הוא זוכר מחדש אייר תש"ה, ובו מעבירה ההנאה הארץ-ישראלית של נוער המזרחי (נע"ם, המקבילה 'העירונית' של תנועת בני עקיבא) לתושמות לבו של משה שרף, אז מנהל המחלקה המדינית של הסוכנות היהודית ולימים ראש הממשלה, את ההצלחות המדיניות של התנועה שנטקבלו בועידתה הארץ-ישראלית, ובו בין השאר קריאה לחרם על גרמניה, דרישת להקמת מדינה יהודית בארץ ישראל במהירות האפשרית, התנדבות מוחלטת לחלוקת הארץ ('שם שלא נותר אף על אותן מותרת ישראל, כשם שלא נותר אף על נפש אחת עם ישראל, כן לא נותר אף על שעל אחד מאדמות ארץ ישראל'...), ועוד. וכך - מפתחות מפורטים בסוף הספר מס' ע"מ מאוות להגעה לכל נקודה בחומר החשוב הזה.

**דרשות ר' זרחה הלוי סלדין.** ההדריך והוסיף מבוא והערות: ארי אקרמן. באך שבע, הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב, תשע"ב. 186 עמ'. (02-6783554)

בש"ת התשב"ץ לרבי שמעון בן צמח דוראן (חי במירקה ובאנגליה במאות י"ד-ט"ז) מוזכר 'רב רבי זרחה הלוי ז"ל' (אין להחיליפו ברז"ה 'בעל המאור' שחיה שנים רבות לפני) שעבר בדרך בעיר מירקה, ופסק להחמיר שם בשאלת שהתעוררה אצל רבני המקום;

הרשב"ץ דוחה את דבריו בעניין זה בתקיפות. חוץ מכמה תשובה של הריב"ש המיעודות אליו לא ידוע עליו הרבה: הוא היה תלמידו של רבי חסדי קרשק, היה רב ורופא בכמה ערים ספרד, עסק בפילוסופיה, דרשנות, שירה וכן בऋי ציבור, והוא מראשי המדברים בויכוח טורטוסה עם הנוצרים (בשנים קע"ג-קע"ד) לצדדים של רבי מתתיהו היצחרי, רבי יוסף אלבו ועוד.

ד"ר אקרמן הוצאה לאור מכתבי פרנסט בספר זה תשע מתוך דרישותיו של רבי זרחה, דרישות פילוסופיות קלאסיות, הכוללות הספד על רבו רבי חסדי קרשק, דברים על העולם הבא, על דת ואמונה ועל ענייני נדרים, וכן דיון בתוכנים של פסוקים בתנ"ך בגיןה פילוסופיות. הדישות נמצאו בכתביו יד שניים, נעתכו והוגהו, ונוסף להן מקורות וערנות. לදעת מהדייר דרישות אלו מייחדות במינו, ושונות מדרשות אחרות של בני אותו דור בתוכן ובצורתן. הספר נושא מבוא מקיף המთאר את רבי זרחה, את פעילותו ואת הגותו, ובופן רחב יותר את אופייתה של ההגות היהודית בספרד במאה השנים שלפני הגירוש.

**шибת ציון.** ביאורים חדשניים ועיוניים בהלכות העתיקות לבוא בעניין טהרה ובית המקדש; טהרת הקודש, דיני טומאה וטהרה במקdash ובקדשים.  
יוסף דוב לובאן. ירושלים, תשע"ג. תרמם עמ' (19-6250319).

ב'המעין' תموا תשס"ז (מו, ד) עמ' 94 סקרה את הספר 'шибת ציון' על שלושת CRCיו שיצא לאור באותה שנה, ודיברתיו בשבח המחבר, תלמיד חכם מעולה וצניו משעריו חסד שבירושלים, שנוסף לכל לימודיו הוא כמיין המתגבר, ומוציאה לאור כרך אחר כרך של חדשניים בכל חלקי התורה ורבים מספריyo נסקרו על גבי גיגיונות ('המעין' ממש השנה). אלום חביבים בעיקר ספריו העוסקים בהכנה לנאותה השלמה, ובhem ביאורים מעשיים למציאות הטהרה השונות, להכנת הפרה האדומה והטהרה בע"ה בקרוב, ועוד. הרב לובאן לא שקט על שMRI, ולאחר שעברו שבע שנים הוא הוציא לאור עתה מהדורה חדשה ומתוכנת ומורחבת של הכרך העוסק בענייני טומאה וטהרה במקdash, ופניהם חדשות באו לכאן. הפעם כוללים בספר גם הלכות איסור בניסת טמאים בבית המקדש, כללי טומאה בציורו, דרך ריצויו הציצי שבראש הכהן הגדול, הלכות משקון של בית המקדש, ועוד נושאים רבים. הוא מארך מאוד בבירור עניין דרגות הטומאה - ראשון, שני, שלישי ורביעי בחולין ובתרומה ובקדשים, והוא מעיר בצדקה שהנושאים הללו מפוזרים בכל הש"ס וכל לומד נתקל בהם מדי פעם, لكن חשיבותם רבה; וכן כדי שכל לומד יעשה בעניינים לעצמו 'סדר' פעם אחת ולתמים ...

שישה שערים בספר, נוסף ל'מיili דאגדטא' שפותחים אותו: איסור טומאת מקדש וקדשי, האישים הטמאים, בית מקדש בטומאה, אכילת קדשים, עבודה בטומאה והתטמאות תרומה וקדשים. כל פסקה נפתחת בתמצית ההלכה, ואחריה מותקים דיון, מותברות השיטות ומוסקות מסקנות.

בעמ' רם מביא הרב לובאן מחלוקת מעניינת בין הרמב"ס והגר"א: מצורע אסור בכניסה לא רק ל'מחנה ישראל' הרגיל שהוא ירושלים בחלהה המקודש, אלא גם לכל הערים המוקפות חומה מימות יהושע בן נון. וכך נשאלת השאלה: האם מדובר באיסור זהה - או שיש כאן שני מינימ של איסורים? לදעת הרמב"ס המצורע לוקה רק על כניסה לירושלים, לדעת הגר"א הוא לוקה גם על כניסה לערים מוקפות חומה מימות יב"נ. אומר המחבר שיתכן שהמחליק שלם היא אם איסור הכניסה של המצורעים למתחנה הוא איסור עצמי בכל האיסורים - או שהוא פרט באיסור טומאת מתחנה שכינה. לפי הרמב"ס 'ולא יטמאו

את מחנהיהם' נאמר דווקא במקום שבו נמצא מחנה שכינה, ושאר ערים המוקפות חומה מזמננו יב"ו הינו 'מחנה ישראל' - אך לא קשורות ל'מחנה שכינה', ולכו האיסור קיים אך לא לוקים עליו. דרך אגב, כידוע היום רק ירושלים היא עיר מוקפת חומה מזמננו יב"ו בודאות, אך הרבה מקומות בארץ ישראל נמצאות במעמד זה רק מספק; ברגע הנפקה-מיןה היחידה לכך היא קריית המגילה ב"ד או ב"ג, כאשר בכל ספק ממשמעותי נוקטים רוב הפסיקים לפי הכלל י"ד זמן קהילה לכל הוא' וקובעים שהקריה רק ב"ד, ובט"ז למחרתו וטוהרה אולם ברגע שיחזרו לאותם דни צרעת ומיצרו וואין צריך בבניין המקדש בשביל זה! - תהיה לשאלת זו חשיבות קריטית. ואכם".

הכחות והaicות של עבוזותינו של הרב לבאו מתאימות לביצוע ע"י צוות שלם, אך ככל מעשה ידיו של איש אחד, מושך וחרוץ, שאון לו בעולמו אלא ד' אמות של תורה והלכה בלבד. ברכותיי לידידי הרב יוסף לבאו שליט"א; שיזכה להוסיף עוד תורה וקדשה וטהרה בעם ישראל, ויהי רצון שיהיה ספר זה עזר לפסיקה הלכה למעשה בקרוב, בביית הגואל במורה בימינו.

**קבץ על יד.** דברים שבכתב היוצאים לאור בפעם הראשונה. סדרה חדשה, ספר בא (לא). ירושלים, מקיצי נרדמים, תשע"ב. (עמ' 353-6797942-02)

קבץ' קובץ על יד' זומנים בעיני תמיד לכמיען שמורת-טיבע של מדעי היהדות הקלאליסים, בצורה המיוונית, הפלנית והאלגנטית, שבה הם נדפסים, ובתוכו המיום המובה בהם פעמיים. בקובץ זה שבעה חיבורים קצריים: 'מתשובות רבנו יוסף מגיש מונע הגניזה הקהירית', 'מחוזות שרי צימודים לרבי ברכיה הנקדון', 'השאהלה והתשובה' לרבי יהודה אבון רוקש, כתבים פילוסופיים של רבי שמריה האקריטי, 'פרקי הגן' לרבי שלום בן רבי יוסף ענבי, פירושו של רבי יצחק אבוחב למדות קל וחומר, וקונטרס 'פרק בשיר' לרבי יהושע בנבנשת.

ולפי הסדר: רק מעט יחסית מהתורתו של ר"י מגש הגיע אלינו. ספר תשובה נדפס לראשונה בסלוניקי תקנ"א ובו ריד סימנים, כשהן פגומות, מטורגות, קטועות וחרשות, ובמקביל חלקן כפولات וזהות. במשך השנים נתפרסמו תשבות חדשות שלו מכת"י, ובשנת תשנ"א הוציא לאור הרוב שמה חסידיה מהדורה חדשה ומתוקנת של תשבות הר"י מגיש ובה בס"ה רל"ז סימנים. פרופ' תאשמע ז"ל קבע בזמןו של מיליטב הידוע לו לא קיימות עד כתבי היד תשבות נוספות של ר"י מגיש, אולם לאחר מחקר מדויק והשוואת תכנים התברר שכמה דפים מגניות קהיר מכילים חלק תשבות של ר"י מגיש בלבדו המקוריות - בערבית, ונראה שתורתו של ר"י מגיש הגיעה עוז בחיו גם לזרים הרחוקה. התשובה הראשונה כבר נדפסה בתרגומה בספר השו"ת הנדרס, וכן היא נמצאת בלשונה המקורית; בקטע השני נמצאה בכתב היד רק השאלה הארכוה העוסקת בענייני נישואין, אך התשובה לא הגיע אלינו. הדברים מועתקים בדקדוק, מתרגמים ומוגהמים, ונונחים תקווה לכך שתשובות נוספות של ר"י מגיש יימצאו באוצר הגadol של כתבי הגניזה, שהדרך רחוכה עדין עד שימושה עד תום.

רבי ברכיה הנקדון היה חכם צרפתי בן המאה ה"ב, שמקורו בעיקר בזכות 'משלי השועלים' שחיבר, שהוא היצירה המפורסמת מבין כתבייו. אולם הוא כתב חיבורים רבים, בהם פירושים על ספרי המקרא, דברי מוסר וכתבים מדעיים, וכן תרגם יצירות מדעית רבות מלטינית ללשונו הקודש. הוא עבר לפרובנס והושפע ממחכמיה, ובין השאר שלח ידו בשירה, שחלק ממנו מתפרסם כאן. 'צימודים' הם קיושוט ספרותי המבוסס על צמד של מילים

דומות בצלילו ובכתייתן אבל שונות במשמעותו, ו'צימודים שלמים' הן מילים זהות להלוטין בהגייתנו ובכתיבתנו. רבינו ברקיה הוסיף בכישרונו הגבלה נוספת - סדר א"ב, שיר לכ"ב אותיות ובנוסך לאותיות שמו, כאשר מבון גם תוכן השיר צריך להצדיק את קיומו. כאן מדובר בשירים הגות, והנה דוגמא לכמה מבתיhim: 'אני בא לך יציז, בנדוי לבניים, למיטים בראשי הגות' לבנות / בעודי מדבר, מצווה לבניים, קנות בי, ולקנות אגשים לבנות' (בגדי לבנים - צבעם לבן, מצווה לבנים - לבני). קוווצות לבנות - צבעו לבן, לקנות אנשים לבנות - למצוא שידוך לבנותי. [בין - בינה]. דוגמא נוספת: 'זלי בני הלים קרבי, שמע לאב יצז בתום / בבאו לך - כס קרבי, מסט רכוש בלבד בתום' (הלים קרבי - התקרב; לך כס קרבי - לעת סוף גורל מלחתה החיים [=סוף החיים], יצז בתום - בסוף חייו; רכוש בלבד בתום - רק רכוש שנרכש ביישר, בתמיות). עוד אחד: 'כאשר לב עירום ערום, לחטוא - עדע סופי שמה [=שםמה] / מכאן אם יצא ערום, גם ערום חיש אשוב שמה...' זה פשטוט מעשה להטים ספרותי.

עוד חמישה חיבורים קרים: 'השלה והתשובה' לרבי יהודה בן רבינו אבן רוקש היא חיבור לא ידוע של מחבר כמעיטה לא-ידוע שחי כנראה במאה הי"ד, העוסק בתורת הנבואה; הכתבים הפילוסופיים של החכם הביאנטי בן המאה הי"ד רב שומרה האקרטי (שלושה חיבורים קרים - ספר אמרץיו, ספר המורה וקונטרא הראה על הישארות הנפש) יוצאים לאור על פי כתבי יד עם מקורות והערות מפורטים; עוד חכם ביזנטי בשם רבי שלום בן רב יוסף ענבי בן המאה הט"ז מובא כאן חיבורו העוסק בפרשנות מקרא בגיןה פילוסופית; פירוש על המידה 'כל והומר' מן המידות שהתורה נדרשת בהם מאות רב יצחק אבוחב השני בן המאה הט"ז ולהברילו מרבי יצחק קנסנטו' גאון' קשטיליה' בדור שלפני הגירוש וחמישים שנה לפניו), מבני חוגו של רב יצחק אבוחב מחבר 'מנורת המאור' שחי כמו אבוחב השני בן המאה הט"ז ולהברילו מרבי יצחק אבוחב מחבר 'מנורת המאור' שחי כמו חיבורו של רב ירושע בנבנשת מחבר 'שדה יהושע' על הירושלמי ומיסטנובל בראשית המאה הי"ז, וכן מזריך לדרך הכתיבבה, החזרה והשיקול של השירה העברית. אף אחד מהחיבורים האלה אינו 'חי הנושא את עצמו', מידי קונטרס או מאמר יצא - ולידי חיבור שלם לא הגיעו, וספק אם היה יוצא לאור אל מולו קיומה של הבימה החשובה 'קובץ על יד' של 'חברת מקיצי נרדמים', שימושica להתקאים וליצור בדחיפתו הנמרצת של פרופ' שמחה עמנואל, 'מציר הכבוד' של החברה.

**חבל נחלתו.** מאמרים ותשובות בדיוני תורה. חלק שלושה עשר. מאות יעקב אפשריין. [שורטיה, תשע"ג]. עמ'. (emuna54@netvision.net.il) 327 נ"ט סייננס בכרך 'חנתי' החדש של 'חבל נחלתו', השלושה עשר במספר. המחבר מתלוון בהקדמותו שבחילק גדול מהנושאים שבהם הספר עוסק הוא הספיק רק 'לגעת', והרבה בירורים נשארו פתוחים ולא גמורים, 'ומה שהלב חושק לברר וללמוד הזמן עושק... שני הצדדים' ('הרוץ והרצו') וה'הרוץ והרצו' הנשימי] נאבקים בתוכו כל ימי חייו, ומעלים אבק עד כסא הצדדים. הכרך פותח בשני מאמרים בעניין 'העסק באיכותם ממאמריהם שבכריכים הקודמים. הכרך פותח בשני מאמרים בעניין 'העסק במצוות המצוות': הראשון מבהיר האם למצות ישוב ארץ ישראל יש נדר מיוחד בקדודה זו, כשהלדעת המחבר מצות ישוב א"י אינה פוטרת בכך כלל כיום מצוה אחרת, משום שישוב הארץ היא מצוה הנלויה לכל השותה והמעשים של אדם מישראל בא"י והיא מתקיימת בכל רגע ונגע, וכך

לא ניתן לדוגה ולפרטה ולומר שפעולה זו מותך פועלותיה פוטרת מצוות אחרות ופעולה אחרת אינה פוטרת, והרי אין סבירה שאדם החי בארץ יהיה פטור ממצוות אחרות כל ימיו... בפרק השני מבירר הרב אפשטיין האם מי שפרנסתו מקיים מצוה מסויימת, כגון אדם המועסק בשכר בחברה קדישא, קיים לגבי דין 'העוסק במצבה' או לא, והוא קובע שזו מחולקת אחריםinos (בעיקר המג"א מול הנצ"ב), שישנו ראות ממשמעויות לכל אחד מהצדדים, וקשה להכריע בדבר.

סימון ח עוסק בשאלת עדינה ורגישה: מהי הגדרת 'הנס' של מי שהוא במחנה ריכוז וניצל? האם כאשר אותו ניצול לא חוות נס גלי מודובר על מעשה טבעי של הצלחה - או שכל מי שניצל ממוקם שרוב השוחים בו מונו במיתות שונות נחשבת הצללו מכך מקום לנס? בזה נחלקו המחבר והרב יעקב אריאל שליט"א, שcdrco עבר על הספר והעיר עליו את העורתו (כמו גם הרב אביגדור נבנצל שליט"א): הרב אפשטיין טעו שכל עוד מדובר בשרשראת של מקרי הצלחה טבעיות, שאף אחד מהן לא ניתן להגדירו כנס היוצא מוגדר הטבע - אין לו לניצול עצמו וגם לא לזרעו לברך 'ברוך שעשה לנו' (או 'לאבי נס') כשם מבקרים בשראי ממחנה הריכוז בו שהה אותו ניצול וממנו שרד; אולם הרב אריאל חולק בתיקיפות, ואומר שני שרבבות מתו סביבו מגפות ומיתות שונות אחרות, ועל כל מעשה או מחדל קטן יכול הרשעים ח"ז להרוגו בכל עת ובכל שעה - אי אפשר להגדיר את שרידתו כשרהה בדרך הטבע, ולכן כל מי שניצל לבסוף ממוקם כזה בודאי שנעשה לו נס, ויש לו לזרעו לברך בשם ומילכות ברוך שעשה לי [או לאבי] נס במקום הזה' והוא מוכיחה זאת מתפללות היהודאה בחנוכה ופורים, שגם הם לא תוקנו למעשה מעשה על ניסים גליים - אלא על הצלבויות מודהימות של 'יסים' קטנים שככל אחד מהם בדרך כלל לאחרג מוגדר הטבע, אבל ככל ביחד מעמידים על הנגנה על-טבעית של הקב"ה המחייבת היהודאה וברכה. דבריו של הרב אריאל שליט"א נראים מאד בעניין הקטן; אמי מורתית שתח' ניצולות שואה עצמה, שיננה לנו מקטנותנו שאין ניצול שואה אחד שאינו חי בניסים, אין אחד שורד את התופת בלי שרשת מקרים פלאיים קרו דזוקא לו - ולא לאחרים שהיה במצב דומה, ועל כן בודאי שיש לו להזות על כך שדווקא אותן החליט ריבונו של עולם, הקובל חיים לכל חי, להשאיר בחיים בוניגוד לדרך הטבע' באוֹתָה תקופה נוראה.

בסימון יג דן הרב אפשטיין בשאלת עתיקות יומין: האם יש מקום גם לאשכנזים לסמוך לכתילה על היהודים, כנותן טעם לפגס או נ"ט בר נ"ט, בהינתן מאכלים לפסת? המחבר פורש על פני תריסר עמודים את תמצית הסוגיא ודעתות הראשונים וגדולי האחוריים, וכdrco הוא מקפיד לצטט את המקורות בלשונות כהוא מוסיף להם הסברים, דברי קישור, והערות ודברי סיכום. מסקנתו: למרות שנדולי פוסקי ספרד כתבו למשל 'המנגה פשוט בקושטא ובכל המקומות הללו לאכול בפסח המתקנות של כל ימות השנה, שסתם כלים אינם בני יומן' ור"ח בנבנישתי בשייריו נסטת המדולה' – הפסיקים האשכנזים, מסיבות שונות, אינם מקילים בזה, לא בעבר ולא בהווה.

סימון מא עוסק בשאלת עקרונות גם מעשית: מתי האדם יודע בוודאות שכבר קיים את מצות פריה ורבייה? הרי עצם זה שיש לו בן ובת אינו מספיק, כי אולי ח"ז יבהיר שבדורות הבאים אין לו מצאצאי זכר ונקבה שנולדו מבן ובת, ואז לפי חלק מהשיטות לא קיים את המוצאה למרות שיש לו צאצאים רבים, ובלשונו של המחבר (עמ' 245) 'עליה שקיים מצות פור' מתברר רק אחרי שנים מרובות מאוד...' והוא מוסיף: 'מכאן נראה עד כמה חשוב להקים משפחות גדולות ומרובות ילדים,ומי שמוליד רק בן ובת – מצוותה תליה עוד שנים ארוכות, האם זכה לקיים מצוה זו – או שבעתיד יתרברר שלא זכה ח"ז; אמן' אונס רחמנא

פטריה', אבל 'כמאן דעביד לא אמרינן' אך בסוף דבריו הרב אפשטיין מרגיע: 'בדורנו ב"ה  
שאנו יושבים בשלוחה בארצנו, דור הולך ודור בא סדרו של עולם - אדם שהוליך בנימ  
ובנות מרוביים קרוב לוודאי שקיים פ"ר' ...

השאלה האחרונה עוסקת בערעור שללה על פסיקת הרב אפשטיין באחד הכרכים  
הקדומים, בה אסר להחזיק לבבי תקיפה בבית להגנה מגנבים, וחיבב את בעל כלבי התקיפה  
בנזקים שהם גרמו לganbins שנכנסו לבתו, למורות שהמשנה בבבאה קמא פוטרת את בעל  
הבית מנזקים שככלבו חזיק את מי שנכנס שלא ברשות. הרב דוד פנדל שליט"א, ראש ישיבת  
שדרות, הקשה על המחבר מנין החילוק זהה, והרב אפשטיין שב ומוכח שיש לחلك בין לבב  
הגיל לבני כלב שאומן לתקוף, שימושה תקיפתו את הגנב היה עונש ולא רק מנעת ההגנה,  
ומי התיר לבעל הבית להעניש את הגנב, ועוד בעונש של חבלה חמורה ואף סכנת מוות: הרי  
דין 'עבד איניש דין נפשיה' מתיר לעצור את המזיק ולמנוע ממנו לעשות את מעשיו, אך  
אינו מתיר את הענטחו, ק"ז לא בעונש הרבה יותר חמור ממנו שהיה נענש בבית דין!

אולם לכואורה קיימת ראייה גמורה שמותר אף לגרום לפגעה מכונות נפשו של הגנב,  
مبرירתיא מפורשת ומסכת דרך ארץ רבה פרק ה = פרקי בן עזאי פרק ג הל' ג: "עלולים יהיו  
כל בני אדם בעניין קליסטים, והוי מכבדון כרבנן גמליאל. מעשה ברבי יהושע שהבנין אצלו  
אדם אחד, נתן לו אכילה ושתייה, והעלחו לגג [=ליישון], ונטל את הסולט מתחתי. מה עשה  
אותו האיש, עמד בחצי הלילה ונטול כל הכלים [שבביית] וכרכן בטליתו, וכיוון שביקש ליריד  
- נפל מן הגג ונשברה מפרקתו הימנו. לשחרית בא ר' יהושע ומצאו, אמר לו ר' ריקה, כך עשוין  
בני אדם כמותך? אמר לו לא היותי יודע שנטלת את הסולט מתחתי! אמר לו ר' ריקה, אי  
אתה יודע שמאמש היינו זהירין בך? מכאן אמר רבבי יהושע, לעולמים יהיו כל בני אדם בעניין  
קליסטים, והוי מכבדון כרבנן גמליאל". הרעיון העיקרי בברירתיא הוא שלא עוברים על חיש  
בכשרים ועל 'בצדך תשפט עמיתך' אם נוהגים מנהגי זהירות שאינם פוגעים בכבודו של  
האדם החשוד, אך מכאן שגם מותר לשים מכשול לפני הגנב אפילו זהה שאם יגנוב וינסה  
לברוח ותשבר מפרקתו! משיב על כך הרב אפשטיין על פי מה שכתב הגרש"ז אוירבך צ"ל  
ב'מנחת שלמה' תנינה (ב-ג) סי' קלג: 'משמעותן [مبرירתיא זו] רק שמותר או צריך כל אדם  
לשומר על מונו ולהזהר גם מכשרים כמו קליסטים, אבל לא נשמע ממש שמותר גם  
לביש אותם [זק"ז שלא להזיקן], וגם נראה שגם אותו גנב לא היה כל כך לבצע  
גניבתו לא היה בא כלל לידי בייזוון וכ"ש לנזק של חבלה, כי היה רואה שהсолט איננו... ומזה  
שנשברה מפרקתו היה ורק מחמת רוב הב hiloth שלו. ומימלא לא שמעין כלל מוחך עובדא  
שמותר לגרום חבלה לגנב, וכ"ש שלא לסכן את חייו' ...

בעזרת פרויקט השו"ת מצאתי שזון בשאלת דומה הרב מנשה קלין זצ"ל בשוו"ת משנה  
הלכות (ח' ל' ז סי' סימן קפב): הוא כותב לר' יצחק זילברשטיין שליט"א ש'רב אחד ממחמי  
הכולל בבית מדרשינו הביא לפניי קוונטרס פעני יעקב (כסלו תש"ס), והראה לי מש"כ  
מעכ"ג, וגם מש"כ מעכ"ת גיסו הגרא"ח קנייבסקי שליט"א, בגיןו אחד שהיו גונבון ממוני  
בכל יום את הכריכים שהביא עמו מביתו, ופעמים החליט להלה לשים רעל בכריך כדי שימות  
הגבן, אי מותר לעשות כן בישראאל. ומעכ"ג פסק שפה עשה, ולא זאת שמותר - אלא  
מצויה לעשות כן, והלעיטתו לרשות ימות, ובביא ראיות לדבריו'... ומסקנת הרב קלין  
האדמו"ר מאונגוואר זצ"ל שם כדעת הגרש"ז זצ"ל והרב אפשטיין שליט"א שאין בזה כל  
היתר. והוא מסיים: "ולא כתבתי אלא שלא יראה איזה עסיה הארץ שאנו מתרין להשים סם  
המוות לפניו הגנב ח"ז, וילמדו גם להרוג בידיהם או ע"י גרמא, וימצאו קטני דעת וייעשו  
מעשה" ...

**ישועת דניאל.** על שׁוּעָא אוֹחַ, עיונים ופסקים ההלכות לפי סדר שׁוּעָא ומשנְׁעָב. ההלכות בציית הפת, דיני סעודה, ברכת המזון, דיני זיכרון, ברכת הפירות. דניאל יהושע גולדשטיידט. מודיעין עילית, תשע"ג. שני כרכים. (9740221-08)

על שני הקרים הראשוניים של 'ישועת דניאל' כתבתי בהרחבה לפניה לעמלה משלוש שנים ועל הלכות בין המקרים יעוד בגל' בטבת תשס"ט [עמ' ב] עמ' 102-103, ועל הלכות צדקה ומעשר כספים בಗיליון תשרי תשע"ג [ג, א] עמ' 112-113). סיימתי את הסקרה שם בהנחה שספר זה פותח סידרה של ספרים כמתוכנותו בענייני הלכה שונים, ויישר כוחו של הרוב המחבר שליט"א על העבר ועל העתיד, יודיע מה ניבאת... שני הקרים שלפנינו עוסקים בסימנים קס-רביב בשׁוּעָא אוֹחַ, ושניהם מלאים וגודשים, מסודרים ומומותחים והיוו שני הקרים עוסקים בעניין אחד, והרבה הלכות נמצאות – או עשוויות להימצא – גם בכרך זה וגם בזיה, טrho המחבר להכניס לסוף של שני הקרים את המפתח השלם לשני הקרים, ויישר כוחו! אלום לענ"ד לכתילה היה עדיף במרקחה כזה שטם מיספור העמודים בכרך השני ימשיך את הכרך הראשון.

לגביו המנהג שהמזון מבקש רשות לברך מבעל הבית ומהכהנים בלשונו 'ברשות' וכו' מעיר המחבר בשם המ"ב (ס"י קצב הע' 28 [עמ' ט]) שלא מועיל לומר 'ברשות הכהן' אם לא נתנו לו הכהן בפועל רשות (ומסתמא שלכו ע"י מספקה הסכמה ברמו, כמו הנעת ראש וכד') ואמננס יש אחריםinos שסבירים שניתנו לומר בזיה 'שתיקה כהוואה', שהרי אם אין הכהן מסכים שאחר יזמו יש לו למחות. ואם בעל הבית מזמו – מסתפק המ"ב בשער הצינו אם הוא צריך לבקש רשות מהכהן האורה או לא, אבל מעיר המחבר שלדעת הרוב מבוטשאטש בעוז מקודש' פשוט שלגביו בעל הסעודה אין שייך 'זקחתו', כי מצוה בו יותר מבשולחו. בהמשך מעלה המחבר ספק מעניין: האם כשהאב אכל בנו ציריך הבן את רשות האב כדי לימון? והוא נטה לפשרה: אין צורך לבקש את השווות, אבל כדי לכבדו יאמיר 'ברשות אבי מורי', כמקובל. ומעניין לעניין הוא מעיר שלגביו מצוות ההסיבה בليل הסדר כתוב בפוסקים שמסתמא האב מוחל ומתייר לבנו שאכלו להסביר, אך אם האב אורח של בנו יתכן שאין כאן רק 'מסתמא' אלא שמן הדין הבן צריך להסביר; אך דעת הרוב גולדשטיידט היא שאין לחלק, ויוצא אם כן חידוש שאם האב מkipid משומדים-מה – לא יסב הבן בנוכחות אבי למרות שהבן הוא בעל הבית! נדר מאורן שאב יקפיד על כך, ולכן אין בזיה מנהג שאפשר להזכיר ספק זה על פיו. ועוד הערכה בענייןليل הסדר נמצאת בסימן שאחריו, ס"י קצג סע' א' ישועת דניאל סע' חת"ס ע"ב, עמ' כה, בשם המ"ב: הדין שמצויה לאחר אחר זיומו בלילה הסדר יותר מכל השנה הוא דוקא לגבוי אמרית ההלל, שם צריך להשתדל שייהיא אחד קורא ולפחות שני גברים עוגנים ב'הווע' ועוד, אך לגביו ברכת המזון אין הבדל ברמת החשיבות ביןليل הסדר לשאר הסעודות.

עוד הערכה הקשורהليل הסדר נמצאת בסימן רג סע' ו'ישועת דניאל סע' יג [א] והע' 38, עמ' קגב): מה מברכים על חרין, המכונה בטעות 'חורת'? המחבר מביא את המ"ב ופוסקים אחרים שמחמות חריפותו מברכים עליה 'שחכל' ולא 'בורא פרי האדמה', או אפילו שאין מברכים על אכילתו כלל אם אין דרך לאוכלו כפי שהוא. ובביל הסדר כתוב המ"ב 'מדחיבך רחמנא לאוכלו בלילה הזה הו כי אכילה חשובה, וזה אהשבייה רחמנא לאוכלו כמות שהוא, ועל כן יש לברך עליו ברכה הרואיה לו דהיינו בורא פרי האדמה'. על זה יש להעיר שמקובל היום שרחמנא לא חייב כלל לאכול חרין, ושראש חריף זה היה רק תחליף מריחרין לאבותינו באירופה שלא זכו שתהיה חסה מצויה להם בימי האביב; ולפי זה אולי מי שאוכל את החרין היום כמורר רק מפני שכך היה מנהג אבותינו, אולי לא קיים לגביו דין 'אהשבייה'

לענין זה? אולם לכארה דין 'אחסבה' תלוי בדעת האדם, ואם הוא אוכל את החריין כפי מהגו בליל הסדר הרי החשיב אותו כ'מרור', גם אם מקובלת עליו הכרעת רוביככל הפסיקים שהחסה היא החזרת האמיתית. בכל אופן יש להעיר שה'חזרת' שקונים או מכנים היום, שרובם סלק אודם ומיועטה חריין חריף, בוודאי שאפשר לברך עליה 'בורא פרי הארץ' לא ספק.

ולז זה רק מעט מזער מהחומר העצום שנמצא בשני CRCIM אלו. ייש"כ של הרב המחבר, רב הקהילה ה'אשכנזית' כמנהג קהילות גרמניה במודיעין עילית, וברכת הצלחה לcrcim הבאים של יצירה זו.

**טללי חיים.** מבואות ושערים לפנימיות התורה ולעבודת ה'. שיחות וממדים עמוקים סביר מועד השנה שנאמרו על ידי הרב חיים כהן שליט"א ('החלבן'). **סופות -** באורים והתבוננות בסודות הסוכה והלכוטיה. נכתב בשיתוף עם הרב ראובן שושן. רמת השרווי, הוצאה ישיבת רמת השרווי, תשע"ב. תרשה עט' (052-6305041). מרוב 'בבות' וצדיקות נעלמים לעתים מן העין ואף מעוררים רתיעה-מוסרימת צדיקים אמיתיים לא-אקלינוציינליים. אחד מהם הוא רבי חיים ב"ר עזרא כהן שליט"א, תלמידים של מקובליס ירושלמיים, שכינויו 'חחלבו' נבע מעבודתו הרבה השנים לפרנסתו במחלוות דשן' בת"א המיצירות בגינות ואשר מוציא חלב. אישיותו המיחודת, הנוגתוי הלא-מצוות, וידיעותיו הנרחבות בנגלה והמופלגות בנסתה, עשווה לאבן שואבת למניין עניין וחפציסודה; בדרך-אידך נוצר קשר הדוק ונאמן ביוזמתו בין לבי הישיבה החדשה והמיוחדת ברמת השרווי, בראשות הרב ראובן שושן ובನשיאותו מחותני הרב נחום רכל שליט"א. בהמשך נאספו ע"י ראש הישיבה וחברים מקשייבים מבני היישיבה שיעורי, תורותיו ואמרותיו של הרב כהן, נערך וועבדו, והובאו לפני חפצי-תורת-אות בכמה וכמה CRCIM שכבר ראו אור על התורה ועל המועדים (בקרוב גם על חג הפסח), בלוויית נספחים חשובים ומפתחות מפורטים.

כך נכתב בספר (עמ' לט-מ) בעניין הקשר בין מצוות החג לבין קרבנותיו: 'הקרבנות הם ממש הלב והשורש של כל המשכת האלוקות לעולמות, ובמובנו זה עיקר החג ושורשו הוא בסוד הקרבן שלו, שהוא הפרי היקר והנעלה שנעשה בבחינת הארץ החג, ונמשך ונתקו באמצאות הקרבן... כל ישראל התאחדו בעבודת הקרבן בבית המקדש, בסוד קדושה, וממנה המשיך כל אחד את פועלתו בבחינת הארץ. ובאמת הקדושה שיצת לכל, כמו שמצואים אנו שرك בעשרה יש קדושה, ונקדשתי בתוך בני ישראל, בסוד כלבי עשרה שכינית שריא' וכו' וכו'...'.

וירד שם (עמ' פח): 'הנה נמצא קשר הדוק עמוק ומואחד בין החודש השבעיע ובין הפסח, שניהם ממש שייכים לאותה בבחינה ודרוגה רוחנית, אלא שהפסח הוא בבחינת המדרוגה הראשונית, לפני הנפילה בעגל, ואילו החודש השבעיע הוא בבחינת תיקון תיקון המקדשה הזאת, לאחר שנתקלקלה בעגל. ובאמת גם הפסח הוא בבחינת תיקון, אלא שהפסח שעבור מצרים מכונו לתיקון חטא אדם הראשון, ואילו החודש השבעיע מכונו לתקן חטא העגל. ובאמת שני חטאים אלו אחד הם, ובבחינה אחת להם כנודע. ונמצא שבאמת הפסח והחודש השבעיע אחד ממש הם, ولكن שנייהם נקראו ראשיים ראש השנה ופסח, האחד בסוד ראש השנה במחשבה והשני בסוד ראש השנה במעשה...'.

לכל נקודות סוד בספר מובא מקורה בספרי גדולי המקובליס, וגם סוגיות תלמודיות לא נפקדות בחיבורים אלו. סדרה מיוחדת מפיהם ומעטם של אנשים מיוחדים מאוד.