

מכבת מוגאוץ שליט"א לבעל הדרכ אמונה זלהה
בענץ מי שאמר מורייד הגשם ותיקן וווסיך מורייד הטל

חדש"ט ושות'

משמעותי ממשי' דמר מורייד הטל בלי לחזור לרוב להושיע סגי לתקון בארץ ישראל [בימות החמה, כשאמר מורייד הגשם], ואף לו יהיבנה לי' שיש כאן איזו סברא, מ"מ כגון דא צריך ראי' מאחר שט"ס לא חזר אלא הוסיף טל,

ובחזה' או'ח סי' י"ח ס"ק י"ב י"ג מ' לכוא' דגם רב להושיע לא מהני וחפשתי בשונה הלכות ולא מצאתיו ול"י למה לא הובא.

ווייעו' בבי' סי' קי"ד שדקך בטור דס"ל כהרא"ש ושכ"ג דעת הרמב"ם [וכ"פ הרמ"א] דטל וגשם חזור ורהיית הדברים (ע' בטור שם שהזכיר מנהג ספרד ואשכנז) דאף בספרד שנוהג לומר בקי"ז מורייד הטל מ"מ אם אמר שניהם חזור ולא חילקו מה הקדים ומשמע דל"ש משום שלא מזכיר חזורה, [ומה שהעיר דתאם כשאומר בכונה כך ייל"ע אם אפשר לחלק בלי מוקור דעתו לחוד בעלי שום אמרה מוכיחה הדבר].

ועי' בפמ"ג שלא רצוי על חזורה לרוב להושיע ויל"ע מהו לעניין דיעבד והרי צריך לחזור לאמרית השם ואם באמות סגי חזורת כל שהוא מה היו צריכים להה, ועכ"פ הבו דלא להוסיף עליה [ובזה כבר נסמן על המשנן'ב בשם ח"א שא"צ לחזור ועכ"ע מהחזו"א הנ"ל]. - עוד יש כן סניף דעת הגרא"א כהרמב"ם דצריך לחזור לראשו, – עי' ר"ן ריש תענית ד"ה ירושלמי.

ושלו' וברכה עה"ע

ג. ב.

ענין תוכ"ד או אף' לאחר כדי דבר של ה"א בנ"א דמחייב מטעם שחזור בו והביאו הבה"ל לעניין וتن טו"מ וחוזר ואמר וتن ברכה, ולהחכו"א הנ"ל לכאור' לא מהני [ולא הזכיר בשונה הלכות] גם עצם הדבר הוא היוזש דלא מצאנו שאפשר לחזור כשהוסיף דבר המזכיר לחזור, בכח'ג, אם לא שחזור לראש הברכה שנייך טפי חזורתו, ומהו עכ"פ התם שאני שהרי תיבת "ותן" היא מהברכה ודומה לרוב להושיע, משא"כ טל ל"מ בפסקים שהזרתו תהיה כחזר לראש הברכה וכfn"ל.

תשובה הדרך אמונה זלהה

א) בה"ל סי' קי"ט מבואר דאם חיסר בהברכה דבר שאינו מעקב, ולפ"ז בברכה שניי' שעיקרה תהיה המתים פשוט שאם לא התחל אתה גבור רק מכלל חיים יצא שהרי מזכיר אה"כ מחי' מתים ברחמים רבים כו' מי כמו בועל גבירות וכו' [ולפ"ד הגרא"א שם ג"ז אין מעקב רק החתימה] וזו טענת הנ"א שהביא הבה"ל בס"י קי"ז ואף דבסוף דבריו מסתפקDBG ראשונות ואחרונות גרע המ"ב בס"י קי"ד סקל"ד לא פסק כן והוא מד' המג"א [והנה א' עצמו מציין להה], וא"כ אחר דמסקנת מרן בסק"ג אכן כאן משום הפסיק רק שמאפסיד המطبع הדבר ברור ודידייעד יצא שלא יאה אל שאשים לגמרי ראש הברכה דיצא בדייעד ולמסקנת מרן אין נ"מ בכל דבריו רק לעניין לכתהילה [ולכן הוושט בשו"ה]

ב) הדבר ברור שאם בכונה יאמר שניהם ביה"ג (בימות הגשמי) הפסיק הברכה ואין נ"מ איזה הקדים אבל גם אם אומר זה בתורת חזורה ומתיקון מהני ולק"מ מודברי ה"ב

ג) אני רואה שום חילוק בין חזור לותן ברכה לחזור למורייד הטל שכיוון שאין רגילין לאומרו ביה"ג (בימות הגשמי) שפיר ניכר החזורה ותו א"צ כמ"ש הטoor [ומש"כ דתיבת וتن ברכה הוא מהברכה ז"א עי' זבחים ד' ב'].

דיןיהם והנהגות חזור
עם ביאורים וՀזスピיט

העיר לאחד שאין לומר באמצע שמויע' בברכת שנים ותן טרי'ם בקול

רמ¹ כדי להזכיר לציבור, שאין זה דרך ארץ בתפלה². (פרק ה' אות י')

¹ אכן נמצא בס' צורו החיים לתלמיד הרשב"א של' וו"ל ומשמעות למורי הרשב"א כי הרמב"ן ז"ל היה אומר בקול ההזכרה ל' יום הראשונים כדי שידע אם הזכיר או לא, עכ"ל, וכ"כ בספריו שיטה לבעל הצורות עם"ס תענית (ג' א' ד"ה ובירור) אך הוא לא עשה להזכיר כן לציבור אלא לעצמו ואולי לא היה בקול רם.

² כמובן שיש בזה בשו"ת הרשב"א.

מי שיש בידו מכתבים מהגאון שליט"א בעיקר בביורו הדינים והנוגות יואיל לשילוח
לשטיעת השיעורים והשיחות שנאמרו בחזה' מבקו أمري יושר 04-3760435
להערות בכל ענייני הגלילון ולקבלת הגליונות בכתבota: ymp8032@gmail.com