

מחייבות הבדלה לגמרי בין שני המינים באוთה סעודה, ללא נפ"מ אם אכל בשר קודם או חלב קודם.

ומכאן חשובה לתחמיהת הפירות חדש על היב"י שמביא הזוהר גם לפרישה מבשר עוף אחר גבינה ותמה הלא הזוהר אידיית בסתם בשר שהוא בשם בהמה ולא בשר עוף (וכפר"ח משמעו גם המשך דברי הזוהר מדבריו הקודמים עיי"ש) ומסיים שם הפר"ח להלכתא שנוהג בעצמו היתר בעוף אחר גבינה „כדין הש"ס“. בדעת למה שפירשנו א"ש כי לדברי הזוהר דמשום היכרא אסריםן הרי הקפידה הוא שידיה הפרש לגמרי בין בשר לחלב ומכיון שדומה בשר עוף לבשר בהמה ושם אחד להם הרי גם עוף בכלל האיסור.

הרי שלפנינו הברירה בנוגע למנהג הרמ"א בשבועות לקיים „ובני ישראל יוצאים ביד רמ"א „כפשתו“ או כתרגםו „ובני ישראל יוצאים בראש גלי“ (עפ"י פירוש בעל הדגל ש„בריש“ הוא ר"ת של רבבי שמואון בן יהאי, „גלי“ – כשיתגלה ספרו הקדוש ספר הזוהר או בדא יפקון מן גלוותא ב"ב).

**הרב יחיאל יצחק פאר  
ר"מ דישיבת דרך איתן**

### **בעניין אמרת קדושה ע"י הש"צ**

א. לאחרונה רأיתי שהרבה נהגים שכאשר הם מתחפלים בתורת ש"צ הם אומרים קדוש וברוך וימלוך בעצמת דוקא אחר שאומרים הצבור ולא בכת אחת עם הצבור.

ובהיות שהמשנה ברורה מסתפק אולי יש בזה איסור של אמרת דבר שבקדושה שלא בעשרה, כמו דאייה בכיוור הלכה סי' קכ"ה באדר"ה אלא; אם בסידורו של רבי יעקב מעמידין מפורש להיפך – שהש"צ והצבור יאמרו דוקא בכת אחת; וגם בתפלות של ימים נוראים לא רأיתי מעולם שהש"צ לא יאמר קדושה כי אם בכת אחת עם הצבור; לנין חשבתי לעין בהמקורות כדי לבירר לעצמי איך להתנהג כאשר אני מתחפל בתורת ש"צ.

ב. ונתחילה עם מש"כ הרמ"ם בסידורו סוף נוסח ברכות התפלה – וכי להקל על הקורא שלא יצטרך לחפש בספרים עתיק כאן כל לשונו אותן באות, וועל „בעת שליח ציבור אומר בברכה זו וקרא זה אל זה כל העם עוני קדוש

קדוש קדוש וכו', וכשהוא אומר איה מקום כבוז כל העם עוני משכחים ואומרים ברוך וכו', וכשהוא אומר בחינו ובימינו כל העם עוני אמן וכשהוא אומר על ידי דוד מישיח צדקך כל העם אומרים ימליך ה' לעולם, וכל אלו הדברים שעוני הצבור הוא קורא עמהן, ולא יגבה קולו בעת שהן עוני עמו". עכ"ל. הרי מפורש בדבריו שהש"ץ והצבור יאמרו קדושה בכת אחת חזקא, ומה שכחוב הרמב"ם "ולא יגבה קולו בעת שהן עוני עמו" נعيין בזה לקמן בס"ד באות ט".

זה לשונו של רש"י בפס' סוכה דף ל"ח ע"ב באדר ה' הוא אומר, "מכאן נלמד לשאיינו יודע לא לקרות ולא לענות אם שמע וכוון לבו לשמווע ע"פ שלא ענה יצא וכן למתפלין בצדור ושליח הצדור אומר קדושה או יהא שמיה רבא ישתקו מתפלתן וישמעו בכוננה והרי הן כעוניין וכשיגמור הקדושה יחוירו לתפלתן וכן יסיד ר' היהודי גאון בעל הלכות גדולות", עכ"ל. مما שכתב רש"י "ושלחן הצדור אומר קדושה" והמתפללים "ישתקו מתפלתן וישמעו" משמע שהש"ץ אינו אומר בב"א עם הצדור רק עצמו, ובברכות דף כ"א ע"ב כתוב התוס' גם כן כזה בשם רש"י, וכן נמי משמע ממש"כ רש"י בסוף דבריו "וכשיגמור הקדושה יחוירו לתפלתן" דודייאי קאי על הש"ץ ומשמע דשמייתן הוא מהש"ץ. ולפי"ז משמע שהש"ץ אינו אומר בכת אחת עם הצדור.

אבל הרא"ש בברכות פרק ג' במאוץ אותן י"ח כתוב בזה"ל "ואם התפלל הצדור אומרים קדושה או יהא שמיה רבא כתוב רש"י בסוכה פרק לולב הגול בשם ה"ג וכן פר"ח ז"ל שישתקו וכיון למה שהצדור אומרים והוא כעונה", עכ"ל. הרי מפורש כאן להיפך בשם רש"י, דאילו היה ס"ל להרא"ש דלרשי"ה הש"ץ אומר קדושה בפני עצמו לא בכת אחת עם הצדור או היה לו לשתקו ולשמעו למה שאומר הש"ץ, ולפי"ז אין מבורר מהו באמת דעתו של רש"י בזה, גם יש לשאול מהו כוונתו של רש"י بما שכתב בסוף דבריו "וכשיגמור הקדושה יחוירו לתפלתן" דמאי קמ"ל בזה דנראה כמילחא דפשיטותא. ולקמן נعيין בזה בס"ד באות ד".

ובשבלי הלקט סימן כי כתוב בזה"ל "ורבינו חננאל ורבינו שלמה ז"ל פירשו איינו פוסק ועונה אבל פוסק ושותק עד שהצדור עוניין וחוזר לתפלתו ויצא ידי חובתו בשמיעה ששומע כעונה קיימת לן", עכ"ל. מתוך לשונו משמע ששומע למה שאומרים הצדור. אבל בסוף דבריו שם, אגב רהיטא דליישנא נקט הלשון של הגעת "שליח הצדור לקדוש", ומהו אפילו אם נאמר דלשונו זה האחרון הוא מדויק מ"מ בשם רש"י כתוב שישמע להצדור, וכמש"כ הרא"ש. וכן נמי איתא בתוס' הרא"ש בברכות שם.

ג. בסימן ק"ד סעיף ז' כתוב המחבר בנווגע להעומד בתפלת בזה הלשון

„אין פוסק לקדוש ולא לקדושה אלא ישתוק ויכוין למה שאומר הש"ץ והוא כעוניה“, עכ"ל. ומקורו הוא בהטור שכח בזזה"ל „ואינו פוסק לאמן יהא שמייה רבא וכו' ולא לקדושה וקדיש וכותב ר"ח שישתוק ויכוין למה שאומר הש"ץ והוא כעוניה וכן פרש"י בשם ה"ג“, עכ"ל.

אבל בדברי רבניו חננהל עצם אין נזכר כלל שישמע דוקא להש"ץ, וזה לשונו המובא באור זרוע הלכות תפלה סי' צ"ז וגם כפי הנדפס באוצר הגאנונים ברכות דף כ"א ע"ב „מיهو מנהגא דרבנן לשוחק ולשםוע הצבור כשבונין אמר יהא שמייה רבא מביך וחוזר ומשלים תפlichtו“, עכ"ל. גם דברי הבה"ג שמובא ברש"י במס' סוכה מצאתי בפ"ג דברכות וגם שם אין נזכר כלל שישמע דוקא להש"ץ. ואדרבה, בתחילת דבריו שם כسامר שפוסק ליהא שמייה רבא כתוב בזזה הלשון „והני מילוי דשתיק ולא עני בהדייהו“ ועל זה כתוב אח"כ שיצא ע"י שימושה. ומשמע מזה דיצא יהא שמייה רבא ע"י שימוש מהציבור.

ומלבך זה, יש להעיר עוד שلغת הטור המובא לעיל נראה כאילו איןנו למורי מדויק, שכותב „ואינו פוסק ליהא שמייה רבא וכו' ולא לקדושה וקדיש“. יהא שמייה רבא הוא קדיש וא"כ למה חזר ואמר שאינו פוסק לkadish. והנו"כ כבר עמדו על זה ולקמן אותן ד' נאריך בזזה בס"ד. אבל סוף סוף הרי משמע להדייה מلغת הטור וכן מلغת המחבר, שהמתפלל שומע למה שאומר הש"ץ, ומה שמשמעותו קדוש ובכך אחר שאומרים הציבור.

אמנם יש גם דיווק להיפך מلغת המחבר בס"י ק"ט סעיף ג' שכותב שם „יחיד העומד בתפלה וכשיגיע למקום קדושה היה הצבור אומרים קדושה דסידרא איןנו אומר קדוש עליהם שאין הקדושים שוות ונראה דה"ה אם היו הצבור אומרים כתיר שאינו אומר עליהם קדוש אלא ישתוק ויכוין למה שאומרים בשומע כעוניה“, עכ"ל. הרי משמע כאן שאינו מקשיב להש"ץ אלא לציבור. אבל יש לדוחות דהלשון „למה שאומרים“ שנקט המחבר הוצרך לו זה משום דאיירி נמי מקדושה דסידרא, ושם לכולי עלמא אין הש"ץ אומר בעצמו, אבל כתיר ישמע באמת להש"ץ.

ומיהו דבר אחד נתרבר לנו מזה והיינו שישין שפיר שומע כעוניה אצל שמייה מהציבור, דחוינן הכא דכל הפחות קדושה דסידרא יוצא על ידי שימושה מהציבור. ועוד נאריך בזזה בס"ד לקמן אותן ו'.

ד. ואילולי דמסחפינא היתי אומר דמה שהקשתי לעיל באות ב' דמאי קמ"ל רשותי بما שכותב „וכשיגמור הקדושה יחוירו לתפלתן“ – רצונו לומר בזזה, דהעומד בתפלה ורוצה לצאת הקדושה ע"י שימושה, לא די לו שיקשיב לקדוש ובכך בלבד אלא צריך נמי להקשיב לכל הקדושה שאומר הש"ץ הינו הנקדש או

הנקיין, דלא גרע בזה משאר הצבור, וכמו שכח המחבר בס"י קכ"ה סעיף א' „אין הצבור אומרים עם הש"ץ נקיין אלא שותקין ומכווןין למה שש"ץ אומר כו"ו“, וכחוב ע"ז במשנה ברורה שם „ואפילו יש מנין מלבדו שושאוני ומאזני לש"ץ ג"כ אסור (הינו – לומר נקיין עם הש"ץ) כי על כל אחד שבבאה"ן החיוב לשתווק ולהאוין לש"ץ“, עכ"ל. ולפי"ז שאמרית נקדש או נקיין הוא בשליחותם של כל אחד ואחד מהושאוניים ועוגנים קדושה, מילא גם העומד בתפקידו ורוצה לצאת על ידי שומע בעוניה צריך לשמעו גם הנקיין או נקיין שאומר הש"ץ, דאמירית קדושה היא על ידי הטרפות של עניית הציבור לאמרית הש"ץ, וכן משמע לשון המחבר בס"י קכ"ה סעיף ב' „טוב לכוון רגליו בשעה שאומר קדושה עם שליח צבור“, דאמירית הצבור מצורפת לאמרית הש"ץ, ואשר על כן כתוב רש"י בסוכה שם „וכשיגמור הקדושה יחוירו לתפלתן“. דהיינו כשייסים הש"ץ כל הקדושה עד הברכה אז נגמר הקדושה ויכול המתפלל לחודר לתפלתו. ובמשנה ברורה סי' קכ"ה ס"ק ט' כתוב „כתב בד"מ מהרייל לא היה מדובר מתחלה הקדושה עד אחר Amen דהקל הקדוש“, ומשמע דהקדושה היא עד הברכה ולכן לא היה מדובר, משא"כ בשאר התפלה דאיירוי שהיו שם עשרה מקשיבים מלבד מהרייל היה יכול לדבר, אבל בקדושה לא מהני עשרה מקשיבים כמו שהבאתי כבר לעיל.

ארכ' הגדת

ולפי"ז א"ש גם לשון הטור שהבאתי לעיל אותו ג' שכחוב „וaino posuk liyahא שמייה רבא ולא לקדושה וקידיש“. דמה שחזר ואמר „קידיש“ ר"ל דמלבד מה שיוצא ידי חובתו בשומע בעוניה באמרית יהא שמייה רבא מלבד זה צריך לשמעו אמרית כל הקדיש ע"י הש"ץ כמבואר בריש סימן קכ"ה במשנה ברורה שם, קדיש וקדושה שוין בזה, והשתא אין צורך לשנות הגירסה בהטור כמו שעשו הב"ח והפרישה שם.

ה. ויוצא מדברינו שיש שתי שמיות בקדושה להעומד בתפלה, שמיעה למלה שאומר הש"ץ כמו שאר הצבור, ושמיעה שהוא שומע בעוניה לקדוש וברוך. ולפי"ז מה מאד מתאימין לזה דברי המחבר בס"י ק"ד שכחוב „aino posuk לא לקידיש ולא לקדושה אלא ישתווק וכיוין למה שאומר ש"ץ“. דהיינו טעמא דנקט שמיעה להש"ץ ולא להצבור, דאיירוי משמיעה לכל הקדיש או לכל הקדושה שאומר הש"ץ ולא רק להקדש וברוך, או היה שמייה רבא שאמריהם הצבור, ולעולם הש"ץ אומר קדוש וברוך בב"א עם הצבור ויוצא בזה בשומע בעוניה מהצבור, אבל בסימן ק"ט דאיירוי משמיעה לקדושה דסידרא ג"כ ממש"כ לעיל אותה ג', שם כתוב המחבר **שיש מע „למה שאומרים“ דשאר פסוקים של ובא לציון גואל יכול לומר בעצמו כשיגמור תפלה.**

**ולפי שיש ב' שמיות בקדושה שמיעה להש"ץ ושמיעה להצבור נחרבו**

הדברים כאן, ויש מן הראשונים שדברו משמעה להש"ץ כמו רשי' בסוכה ויש שכתבו משמעה להצبور כמו הרא"ש שכ' מביא מרשי' בברכות, אבל לעולם לא פלגי וקדוש וברוך אומר הש"ץ דוקא בבח אחת עם הצبور, ואח"ז מצאתי בדברנו בקיצור שו"ע סי' י"ח סע"י י"ד שכ' בזה"ל "ואינו פוסקafi' לקדיש וקדושה וכרכו, אלא ישחוק ויכוין למה שאומרים הש"ץ והצبور וייחס לו כעונה לענין זה שיווצה", עכ"ל.

ו. והשתא יש לשאול איך יכול השומע לצאת אמירת קדוש וברוך בשום עכונה למה שאומרים הצبور, הלא הצبور אין מכוונים להוציאו ידי חובתו, ואילו היה שומע מהש"ץ היה מקום לומר שהש"ץ בהיותו מתפלל בתורת ש"ץ ממילא מוציאו אפילו בלי כוונה מפורשת, אבל הצبور מתחפלים רק בשביל עצם ואין מכוונים להוציא השומע וא"כ איך יוצא בשום עכונה מהצبور.

אבל נלע"ד דיש לחלק בין השומע כעונה אצל קדושה, והשומע כעונה דשאך מקומות כמו מקרה מגילה, דבקリアת המגילה ושאר מקומות של שום עכונה החיוב על השומע הוא חיוב פרטى, היינו שכ' אחד מישראל חייב בעצמו במקרה מגילה, ואשר על כן הקורא במגילה צריך דוקא לכוין להוציאו דבלא"ה לא יצא השומע חיומו הפרטى.

אבל בקדושה אין חייב בעצמו באמירת קדושה כחיוב פרטى, דהיחיד בעצמו אין חייב לומר קדושה וגם אין יכול לומר קדושה ביחידות, והויל כל החיוב עליו רק בתורת חלק מן הצبور, דבהתрапותו להצبور נעשה חלק מהם, ואז נתחייב חייב צבורי לא חיוב פרטى, لكن י"ל דמאחר דבחיותו עומד עם הצبور אין צריך לצאת חיוב פרטى רק חייב לענות קדוש וברוך בלבד עם הצبور ובהתрапות עם הצبور, בזה שפיר מהני שמיעה גרידא מהצبور – דעת' שמיעה זו הויל כעונה יותר מלדיות עונה אינו צריך דין עליו חיוב פרטى ובענייה לחוד יצא ידי חובתו.

ז. ושמיעת נקדש או נקדישך מפני הש"ץ – כיוון אתה לידן נאמר בה מילתא בס"ד, הנה להמעין במשנה ברורה וביאור הלכה ריש סימן קכ"ה יתבאר שנקדש או נקדישך נתכן לאומרו דוקא בשליחות של הש"ץ, ומהחבר ושאר פוסקים קפדי שהצبور לא יאמרו נקדש או נקדישך מכל וכל, והטעם הוא שכאשר אומרים הצبور נקדש אז אפילו יאמר גם הש"ץ נקדש מ"מ יחסר באופן זה שליחותו של הש"ץ דין נאמר שהוא שליח באמרה זו כאשר כבר אמרו אותה כל הצبور, ומשמע התם דלפי"ז אפילו יאמרו הצبور מתחלה ואחריהם יאמר הש"ץ לא שפיר עבדי, ובכח"ג יחסר האמרה של נקדש או נקדישך הן מצד הצبور, שלא תקונה אלא באופן שליחות של הש"ץ, והן מצד הש"ץ, דמאחר שאמרו כבר הצبور אין שיק שליחות באמרתו.

ולפי"ז למן הגנו שאנו נוהגים שהציבור אומרים נקדש או נקדישך צ"ל דסבירא לנו דמאחר שאין יוצאי ע"י אמרה זו דרך ע"י הש"ץ תקונה – מAMILA נשארה אמרה זו כאמירת פיות בעלמא ואינה מגרע משליחות הש"ץ, אבל המחבר ס"ל דאפילו אם אין יוצאי ע"י אמרה זו מ"מ כבר אמרו הנקדש ומAMILA כבר אין שיק שילוחת באמירה זו, ואפי' לא יצאו באמירתם מ"מ כבר אמרו הדברים.

ולפי"ז ודאי צריך כל ש"ץ להזהר לומר נקדש או נקדישך דווקא אחר שיסימנו הציבור אמריתם דאפילו למן הגנו לא יצאו ידי חובתנו באميرתנו דAINO אלא כפيوת בעלמא, ודומה ההלכה הזאת למאי דאיתא במשנה ברורה סימן רס"ח ס"ק כ"ב שצורך הש"ץ לומר כל הנוסח של מגן אבות בליל שבת, עי"ש.

ח. ועוד יוצא מדברנו דמי שמנางו לומר נקדש או נקדישך כשמתפלל הציבור שנוהגים להיפך אין להקפיד אם אומר כמנาง או כמנאג עצמו מאחר שאין אמרה זו אלא פיות בעלמא, אבל מי שמתפלל בקול רם ודאי אין לו לפרש מדרכי הציבור ולשנותمامיריתם.

ויש להוסיף – דיתכן דכמו שתקנו בקדושה שהש"ץ דווקא יתחיל הקדשה בהקדמה שמודיע שמתחללים עכשו לומר קדושה, כמו"כ קדושה דיוצר וקדושה דסידרא יש להם ג"כ הקדמה כזו, ואוטם שמדקדקים לאומרים דווקא בעשרה כשיתם המחבר ושאר פוסקים, ראוי לדקדק לדידחו שהש"ץ יאמר הקדמה אלו בקול רם כדי שישמעו הציבור. ולפי"ז ביווצר נראה דהגירסה הנכונה היא „קדושה כולם כאחד עוננים“ ולא „בשפה ברורה ובנעימה קדושה“, דאמירת „קדושה כולם כאחד עוננים“ הויה ההקדמה של הקדשה כמו שאנו רואים בהקדמת קדושה של שחרית של ימים הנוראים לאלו שאין אומרים פיות, שמתחללים „ובבן ולך חולה קדושה כי אתה כו' כתוב על ידי נבייך וקרא זא"ז ואמר“ דקראייה שם של קדושה היא ההקדמה של הקדשה.

וכן בקדושה דסידרא هو הקריאה של „וְאַתָּה קָדוֹשׁ יֹשֵׁב תְּהִלּוֹת יִשְׂרָאֵל“ כמו הקדמה להקדשה וראוי שהש"ץ יאמרו בקול רם, ומה שהאריך רש"י בספר הפרדס לפרש יושב תהילות ישראל – שהקב"ה שווה בבהמ"ד לשמו תפילהם של ישראל – אין רצונו לומר דזהו כל הסיבה שאומרים מקרא זה כאן, דודאי הטעם שקבעו המקרא זהה כאן הוא להיות הקדמה להקדשה דסידרא, וכמ"כ רש"י בעצמו שם, שבימים הקדמוניים היו אומרים כאן קדושה משום הגזירה, ולא זה המנהג מקומו, והרבנן בפ"ט דתפלה ה"ה כתוב בא"ד „וְאַחֲרֵךְ אָמַר זֶה המנהג מקומו, והרבנן בפ"ט דתפלה ה"ה כתוב בא"ד „וְאַחֲרֵךְ אָמַר זֶה המנהג גואל וכו' ואני זאת וכו' ואתה קדוש וקרא זה אל זה ואמר קדוש וכו' לציון גואל וכו' ואני זאת וכו' ואתה קדוש וקרא זה אל זה ואמר קדוש וגומר הקדשה והם עוניין קדוש שלש פעמים וחוזר וקורא הקדשה תרגום ואומר ותשאני רוח וכו'“. עכ"ל. مما שכתב „וְאַתָּה קָדוֹשׁ וּקְרָא זֶה אֵל זֶה“ ולא

כתב אתה קדוש וכו' וקרא זה אל זה – משמע מזה שהוא אומר רק המילים אתה קדוש ולא כל הפסוק ומזה משמע שואה קדוש משמש כהקדמה לאמרה קדושה דסידרא. ועיין עוד בהרמב"ם שם בהלכה ו' שכח "ואלו הפסוקים שלפני הקדושה ושל אחראיתם הם הנקראין סדר קדושה", עכ"ל.

ויש להוסיף עוד דאיתא במשנה ברורה סיימן קכ"ה שם ד„לעומתם" וגם „ובדברי קדשך" הווין ג"כ מהקדושה שצרכין לשמווע מהש"ץ. ולפי"ז כשאומרים כבODO מלא עולם או אז בקול רעש גדול יש לדקק לסייעים קודם הש"ץ כדי לשמווע המילים לעומתם ברוך יאמרו או משבחים ואומרים דוקא מהש"ץ.

ובזה מובן המנהג של הנוהגין שאין הצBOR אומרים לעומתם בקדושה של חול אבל בשבת ויו"ט אומרים כבODO מלא עולם ואז בקול רעש גדול, דכבODO מלא עולם ואז בקול הווין פיותם ולכן אין באמירתם של הצBOR גרעון שליחות הש"ץ, אבל לעומתם אינו פיות, לכן באמירתו מabitל שליחות הש"ץ ואין אומרים אותו. ולהנוהגין כהאר"י ז"ל ואומרים אותו, צרכין לאומרו בלחש ומלת במלת עם הש"ץ כמו דאיתא בהגנות רע"א סי' קכ"ה סע"י א', ומסתבר דהינו טעם דעת"ז מצטרפת אמירתם לאמירת הש"ץ כמו דאשכחןumi שמחפל ביחיד עם חזרת הש"ץ, וגם באמירת קדיש ע"י אנשים רבים בבית אחת, ועל ידי הצטרפות להש"ץ אין חסרון בשליחותו.

אזכור החגיגות  
115273

ובסוף דבריו שם כתוב במשנה ברורה שלעומתם וכו' ובדברי וכו' אינם מעיקר הקדושה לכמה אחראוניים וציין שם למש"כ בסימן ס"ו ס"ק י"ז אבל שם איירוי לעניין לומר דברים אלו במקום שאסור להפסיק, דוידי אין להמתפלל להפסיק ולומר דברים הללו אף"י נהג כמנהג האר"י ז"ל, וכל שכן מי שאינו נהג כהאר"י ז"ל, אבל לכוארה אין ממש שום ראייה דאין מעיקר הקדושה לגבי אמירת הש"ץ ושמיית הצBOR וכמ"כ המשנה ברורה בתחילת דבריו, ז"ע אבל אcum"ל.

ט. היוצא מדברינו שמשמעותו בכמה הראשונים שהש"ץ יאמר קדושה דוקא ביחד עם הצBOR, וגם לא מצינו הכרח שיש מי שחולק על זה, ואם הש"ץ יאמר בעצמו ואינו ראשיא יש בזה איסור של אמירת דבר שבקדושה בפחות מעשרה, וגם ראיינו מפורש בכמה מקומות שיכולים לצאת בשומע כעונהمامירת הצBOR, לכן היה צריך להיות ההנאה שהש"ץ יאמר דוקא בבית אחת עם הצBOR וכדומהה שכן עמא דבר – לכל הפחות ביום הנוראים. אבל ש"ץ שמחיל חזורתו ורואה שעדיין עומדים יהודים בתפלתם, אם ירצה יש לו עזה שיגיביה קולו בשעת אמירת קדוש וברוך וימליך וכיונ להוציא השומעים, ובזה יצאו ידי כולם.

## עם התורה מהדורת ב' חוברת ו'

והנה הרמב"ם כתוב בספרו שהבאתי לעיל אותן א' שלא יגבייה הש"ץ קולו יותר מהציבור, וידוע שאין דרכו של הרמב"ם להביא מנהגים בועלמא, ומסתבר שהרמב"ם מביא מנהג זה מפני שמנהג זה הוא עניין יסודי באמרית קדושה שהקדושה צריכה להיות "כשם שמקדישים אותו בשמי מרום" ושם בשמי מרום "כולם כאחד עונינים" ודוקא "יחד קדושה לך ישלו", ויש לשער שمواה נשתרש המנהג שבביא הרמב"ם שלא יגבייה הש"ץ קולו דיש לנו כמה מנהגים בקדושה שאנו נהגין כדי שייהא הקדושה דומה לקדושת מלאכי השרת, אבל אם יש מקפידים לשם דוקא מהש"ץ כדאי הוא שהש"ץ יגבייה קולו להוציאם, ובזה יעשה רצון שלוחיו ויהיו "כולם אהובים".

שוב רأיתי מש"כ בזה ר宾נו הרשכבה"ג שליט"א בספרו אגרות משה או"ח ח"ג באמצע ס"י ד', ועיי"ש.