

הוראותיו בכמה עניינים

בענין גוים בזמן הזה שעוברים על כל זו מצות בני נח

כבו. אמר לי מורה (שליט"א) זוק"ל שהגר"ח מואלויזן זוק"ל אמר, שיכول להכיר מי זה עמלק. והוסיף מורה, אני יודע אם נתכוון מצורתו החיצונית או מדעתו שכופר בשם וכו'. וכנראה שלא רצה לגלות, כדי שהגויים לא יתנצלו עליו אם נהרגם, ספרתי למורה מה שמן החזו"א זוק"ל אמר לי (עצמו בטولي עמו) שאפשר לקחת אקדח פכמגפה בכל הגוים כי עוברים על שבע מצות, רק אין לגלות דבר כזה. והוסיף מרן, שאין לעשות דבר, כי הגויים יהרגו אותנו, והוינו פקוח נפש. ואמר לי מורה שהצנוזר לא הבין את זה ברמביים, ולכן לא מחקו ממש.

(א.ה. אני זוכך ^{אלה הכתובים} שאלתי אז את מרן החזו"א זוק"ל מתוס' בעבודה זהה שזכה ב"יד או עכ"פ יחיד לדונם, ובחזרינו מהטיול לבית מרן עינתי בתוס' ונכנסתי למרן, וכמדומה לי שאז אמר לי מרן כי זו מחלוקת של שני תירוצים בתוס', אח"כ ראייתי שמן זוק"ל בספרו על ע"ז מאריך בעניינים אלו, ובביא שיטת הריטב"א. וכעת בחודש תמוז תשס"ג אני נמצא בירושלים ת"ז וספרים אינם תחת ידי ואני כותב מתחזוק הזכרון בענין זה שעיסקתי בו לפני כמה שנים בעת שעוני עדין לא כהו, וכבר מאricsים בזה מפרש הטושו"ע יור"ד סי' קנ"ח סעיף א' הב"ח ש"ך וט"ז. עכ"פ שיטה זו כמו שמן אמר לי עד כמה שזכור לי אפשר שכונתו לחוס' בע"ז בדף כ"ו ע"ב ד"ה ולא מוריידין, שכתבו ששתם גוים עובדי כוכבים ומולות הם ועוברים של שבע מצות, ומשמע מהתוס' שיש בהם דין מוריידין, אלא דרבינו קרא להיתרא להיות לו לעבד מהפסק והיה לך למס ועבדך, ופי' מוריידין, היינו שמותר להרוגו בלי ב"יד ובלי התראה, זההו דין מוריידין, ואין התוס' מתרץ שחייב לדונו, משמע שמותר להרוגו בלי ב"יד. וכבר ציין הגרע"א זצ"ל בגהש"ס על תוס' זה לתוס' לקמן בדף ס"ד ע"ב ד"ה איזהו, שם כתבו דכל זמן שלא דנווה ב"יד אינו חייב מיתה, וראיתם מהגמ' דלעיל דף כ"ו שהעובד כוכבים לא מעילין ולא מוריידין אותן.

וע"ע בתוס' בע"ז דף י' ע"ב ד"ה חד, דلتירוץ השני נראה שניי העובר על אחד משבע מצות בני נח מותר להרוגו בלי ב"יד).

אסור לушות קימוט בספר לסייען

כבז. אמר לי הגרח"ק שליט"א ששאל את מרן החזו"א זוק"ל אם מותר לקטט מדף ספר לסייען בשבת ואסר מרז. ורוח"כ לא יודע טעמו. ור"ח חשב משום תקו מנא.