

ב"ה

פרדס חבייד

בטאון למחשבת חב"ד

גליון 17



מנחם-אב תשס"ו

ניסיאת כפים בכל יום

(תגובה לדברי הרב טוביה בלוי, פרודס חב"ד, גליון 16)

הרב ישואל יוסף הכהן הנדל

א. כל מי שיעין במשיר יראה שהדברים ברורים מאד למי שרוצה להבין אותם. שעל משדיות כ"ק אדמוני שצרכיהם לנו'כ כי בא"י וכן המנהג אסור לשנות מהנהג כלל ישראל בא"י, הערתי שזה אינו נכון כלל וכלל, וכל מי שרוצה לנוהג כדעת הרמ"א בא"י יש לו על מי לסמוך ואינו עושה נגד מהנהג כלל ישראל אבל בתנאי שאינו מעורר מחלוקת ח"ז.

ב. לא אני חידשתי שבעל פאת השלחן הנהיג נ'כ כ"י בצפת ואה"כ בירושלים אלא הוא בעצמו כותב א"ז בספרו פאת השלחן ט' ב' סקל"ג וכן בספר קורות העתים ח"ב, וכן לא אני חידשתי שעדת הפרושים בראשות ר' מ"מ ור' ישראל משקלאו ביסטו את היישוב האשכנזי בירושלים אלא הללו הם כתובים בכל ספרי דברי הימים לעת ההיא ומהם בספר תולדות הדורות ח"ג עמוד 3-382.

וא"א לעוזת את ההיסטוריה עם סברות שאין להם אחיזה למציאות.

ג. אני זכר ברור כאילו זה ה'י היום שבשנת תשל"ט כשלמדתי בישיבת תורת בכפר חב"ד שאלתי את הרב א.צ. הכהן זצ"ל אם ה'י נוכח בסעודת בטוכה הנ"ל וענה לי שכן אמר לי את כל הפרטים הנ"ל, וזה זה סתרה למה שנוהג בעצמו לנ'כ כ"י כיוון שכבר נהג כן לפנ"ז.

וכן שמעתי מר"מ סלונים זל נ"ל והוא גם הדפיס א"ז בקובץ ד"ת כפר חב"ד בשנת תשמ"ג.

ומ"ש שלא יכול להיות שישב בראש השלחן ולכן בודאי לא שמע מרוחוק זה ממש מגוחך כי מדובר בסוכת כ"ק אדמוני מהרי"ץ בקופה שני' על המרפא וזה מקום די קטן שכלי מי שנכח יכול לשמווע. וד"ל.

ויש לי להזכיר שבימים אלו שמעתי גם מהרב שמואל הלוי חפר שי' שגם הוא ה'י בסעודת הנ"ל בטוכה ושמע את כל הנ"ל וכן זכור לו טוב שאמיר כ"ק אדמוני שמי שמתנהג כמו שנהגו אצל כ"ק מ"ח אדמור"ר תבואה עליו ברכה. וכן לפני כמה חודשים י"ל תורת מנחם חלק כ"ט ושם בעמוד 40 מופיע כל השקוע"ט הנ"ל יותר ברור עפ"י כריכ' הנחות שנכתבו באותו זמן ולכן ברור שאף א' לא בדה את זה מלבדו.

ולסימן אחזור עזה^ט שהמקור לנכ"י בא"י לאשכנזים הוא בעל פאת השלחן מתלמידי הגר"א.

ולפי טעם הרמ"א שmobא בשו"ע אדמור' הרוזן וכן בסידורו אין חילוק בין א"י לחו"ל, וכשנתאר את מעמד השק"ט בין כ"ק אדמור' והרב דכפר חב"ד לפני לפחות מניין רבנים וחסידים הלהכה למעשה אין נהוג בכפר חב"ד וכ"ק אדמור' עונה לו בפירוש שאין נהוג נ"כ כ"י ובנוגע לשבותות כיון שכבר נהגו שימושיכו בזה, א"א לומר שהה דיק משיחת מגהה וכו'

ולמעשה כל מי שרוצה נהוג כהה יש לו על מי לסתוך ויוטר מזה כלשון כ"ק אדמור' "תבו עליו ברכה".

תשובה הרוב טוביה בלוי:

במקום אחר בಗליון זה הארכתי בנושא "ניסיאת כפים בכל יום", והוכחתי בהרחבה כי דעת הרבי היא שיש בכל מקום לשמור את המנהג הקבוע מדור דור (או בכל יום או בש"ק).

ברישומי הnidona, דומה, יש תשיבות לכל דבריו של הרב הנדל כאן, פרט לשאלת אם הרא"צ כהן צ"ל שמע את הדברים מפי הרבי. בשאלת זו בחר הרב הנדל להעיבר לקוראים את כובד ההכרעה בין אמינותו לבני אמונות בניו הרבנים של הרא"צ כהן צ"ל, ותבל. בכל אופן זה ה"מקור" היחידי לכל הסיפור, כפי שהוכח בפירות ובהרחבת ברישומי nidona.

אחזור ואdagish: גם אם הסיפור נכון – אין לנו אלא דברי בן-עمرם המוגהים (מעיוכ"פ תנש"א) ולא שמועות ורעות, שם אם נאמין להן הרי באה אחריהן משנה אחרונה, ברורה, וחדר-משמעותית.

משמעות מה החלטת הרב הנדל גם לחזור על קביעותו בעניין מקור המנהג בירושלים לשעת כפים בכל יום.

נחזיר שוב: גם אם צודק הרב הנדל – אין זה שום השלכה למעשה, לאחר דברי הרבי.

עם זאת עלי להתייחס לקביעותיו בקשר לפאת השולחן:

1. הרב הנדל חוזר וקובע – בהדגשה – בקשר לבעל "פאט השולחן" כי "הוא בעצםו

כתב א"ז בספרו ("שהוא הנהיג בכל יום בצפת ואח"כ בירושלים")

ובכן:

להלן הנוסח המלא ב"فات השולחן", סימן ב' סעיף ט'ז: "מנהיג יפה בכל א"י שהכהנים נושאים כפיהם בכל ימות החול וביו"ט בשחרית ומוסף וביו"כ בשחרית ומוסף ונעליה וכון נהוגים בכל גלויות ספרד". (ההדגשות אינן במקור)

ועל זה הערכה כ"ג: "ל"ה פסק הרמב"ם [ה' תפלה פ' י"ד ה"א] וש"פ ומרן ב"י [א"ח סי' קכ"ט] גם בחו"ל רק רמ"א בס"י קב"ח ס' מ"ד תירץ מהנוג אשכנז שאין נושאין כפיהם בחול ושבת דכל השנה משום דהם בצעיר טרודת פרנסם. וכבר כ' במ"א ס"ק ע' בשם מ"ע דמנהג גרווע הווא, רק תירץ מנוג המשתרבב. אבל בא"י שכ' קהילות הספרדים נהוגים כהרמב"ם ואטרא דמן הווא. ומנהג טוב הווא ומקבול מקדמוניים וע"פ סוד לקלבל ברוכות המברך ית"ש ע"י הכהנים בעלי החסד והכהנים מקיימים ג' מ"ע שנצטו תורה כמ"ש בגמ' דסוטה ל"ח ע"ב ובודאי בא"י אין חלוק בין חול לשבת לומר שבשבת ישאו כפיהם ולא בחול חדא דלא עבדי לא כמר ולא כמר מאחר שמנהג בא"י לישא כפים בכ"י. ועוד דאדרבא בחו"ל יש מקומות שכחלי יו"ט בשבת אין הכהנים נושאים כפיהם. וمبיא במא [שם ס"ק צ'] בשם ב"י בשם האגור והג"מ שמנהג הכהנים לטבול לנ"כ וקשה עליהם לטבולכו' ומטיעם זה אין נו"כ כshall בשבתכו' ע"ש דלכל הני בשבת יותר מסתבר שלא ישאו כפיהם לטיעם. וגם כשנושאים כפיהם שווה שחירתם למוסף... ובכollowנו מיום שזיכינו לקבוע ישיבתנו בא"י ובירושלים עה"ק מנהגינו שהכהנים נושאים כפיהם בכל יום ובשבת יו"ט כתה. וכ"ה דעת רה"ג נ"ע. (ההדגשות אינן במקור)

(כל המעניינים יכול לקבל אצלי צילום כל הנ"ל).

אליה הם כל דבריו של "فات השולחן" בנושא זה, והקורא יוכח שאין זכר ורמז לכך
שהוא הנהיג וכו'. אדרבה!

2. כן הוא חוזר על הקביעה ההיסטורית שבבעל פאת השולחן יסד את היישוב האשכנזי
בירושלים.

ספר "תולדות חכמי ירושלים" הוא הספר המוסמך היחיד לכל נושא זה, והוא חובר
על-ידי תלמידי חכמים היסטוריונים, וכל כולו מבוסס אך ורק על מסמכים ברורים, בדפוס
ובכתב יד, ועל נוסחי מצבות וכו'.

וכבר ציינתי בראשມותי דלעיל שם מסויר במפורש על יישוב אשכנזי לפני בעלי פאת
השולחן (כולל גם חסידים!), כל המעניינים ייעין בספר הנ"ל, בעמודים שציינתי בראשມותי.

(כל המעניין יוכל לקבל ממוני הצלומים של הנ"ל).

נחוור ונדייש:

א. היו אשכנזים בירושלים לפני עליית הפרושים מתלמידי הגר"א.

ב. היו גם חסידים בירושלים לפני עליית הפרושים (ראה תוח"י ח"ג עמ' 153).

ג. המהיג הראשון של הפרושים היה הרמ"ם משקלוב, ובבעל פאת השולחן הצטרכו 5 שנים לאחר מכן.

ד. גם בצתפת נהגו הפרושים – וגם אחרים – לשאת כפים בכל יום.

ה. לא יעלה על הדעת שחסידים ינהגו במנハgap שהנהיגו תלמידי הגר"א אך ורק בכלל שהם נהגו כן, עשורות שנים בודדות אחרי החרמות וכו' וכו'.

ו. מדוע לא נהגו כמוום בשאר מנהיגיהם? ואולי כאשר נהגו הפרושים כרמ"א שלא לומר הלל בלילה פסח – נהגו החסידים לומר הלל.

ז. האם יאמר מישחו לגבי מנהיגים הכתובים בלוח כולל חב"ד או בספר המנהיגים או במדור ההלכה והמנהג שב"התקשות" כי כתובים הנהיגו את המנהיגים האלה? הוא הדבר כאשר ב"פאת השולחן" כתוב: "מנהג יפה בכל א"י שהכהנים נושאים כפים בכל ימות החול", ומרחיב על כך בהערה – היעלה על הדעת לומר שהוא הנהיג את הדבר, ובירושלים בלבד?

הליך אברם אבינו בארץ

הרב שמואל מונדל שנייאווסהאן

ב"פרדס חב"ד" גל' 16 עמ' 142 תמה יד"נ הגה"ח מוה"ט שליט"א בלוי בביורו דעת חכמים האומרים דהילוק אינו קונה בקרע (ב"ב ק, א) והפסוק האמור "קום התהלך בארץ... כי לך אתנה" הוא לחייבותא דמילתא כדי שיאה נוח ליכבש לבני" וምפרש רשב"ם: "דיהו להו כירשין ולא כגוזני, ולא יהא רשות לשטן לקטרוג ולא פתחון פה".

וע"ז תמה: אם אברהם אבינו לא קנה בהילוקו איך יהיה בני ישראל יודשיין ואייך יהיה נוח ליכבש? עכ"ל ונדחק בירושב הדברים.

ולענ"ד נראה בפשיות דכוונת הש"ס דשאנו הכא לגבי אברהם אבינו שהוא בן קנה