

הרב בן ציון ישראלי
מנהל לימודיים בבי"ס למלוכה
כפר חב"ד

עקבות הזוהר והקבלה במשנת הרמב"ם

אין מאמר זה מתיימר להוכיח שספר הזוהר אכן שימש את הרמב"ם באחד המקורות שהם בנה את ספריו הגדולים יד החזקה, המורה נבוכים, ועוד, כמו"כ אין המאמר מתיימר להquiv את כל הלשונות והתכנים הקבילים בין הרמב"ם והזוהר, שבעקבותם קראנו ח' 1234567 למאמר זה "עקבות הזוהר והקבלה במשנת הרמב"ם", וכל מגמתנו כאן היא רק להציג מבחן קטן של "MOVABOT VEHASHVOT" בין הרמב"ם וספרות הזוהר והקבלה, אותם לקחנו מפי ספרים ומפי סופרים זעיר פה זעיר שם, אשר יש בהם כדי לעורר את העניין ואת הסקרנות של הרוצים לעסוק בנושא הזה ביתר הרחבה ובתוספת העמeka.

אבל הבה נפנה תקופה אל הראשונים אשר מימיהם אנו שותים, ונראה מה בפיהם על השאלה: אם הרמב"ם ידע ולמד את תורה הסוד והקבלה או לא?

תקופה נפנה אל גدول המשיגים על הרמב"ם בידי החזקה הלא הוא הראב"ד, וכבר הוא כותב על הרמב"ם בהלכות יסודי התורה פ"א ה"ט, (דבריו הובאו בכרך משנה שם) "ופניהם ואחרו טוד גדול הוא, ואין ראוי לגלותו לכל אדם, ואולי בעל הדברים הזה לא ידעהו" – הרי שהראב"ד מהסס אם לרמב"ם הייתה ידיעה בסודות התורה הקבליים או לא.

והנה בעוד שהראב"ד מסתפק בזה, קובע בודאות המהרא"ש אלקבץ בפירושו לשיר השירים שהרמב"ם לא עסק בתורת הסוד ולא ידעת ממנה. לעומתם כותב המגדל עוז על הרמב"ם בהלכות יסודי התורה שם בזה הלשון:

"ולדעתי שרמב"ם ז"ל ידע בהם בסוף ימיו, שאני מעד שראיתי בספרד ארץ מולדתנו כתוב במגלה של קלף ישן מיושן ומעוшен לשון זה: אני משה בר' מימון בשירדתי לחדרי המרכבה בינותי בעניין הקץ וכו'"

וקרובים היו דבריו לדברי המקובלים האמתיים שרמו ריבינו הגדול הרמב"ן ז"ל בתחילת פירושו לתורה, וממשיך המגדל עוז שם: גםرأיתי תשובה אחרת ממנה והיה ז"ל מגיד בה שהתחילה לפרש הגdot על דרך נסתר כאשר ייעד מזמן, וכשחזר על הדברים ראה אותם נסתרים כבתחלה לא עלה בידו פרסום בהם. עכ"ל.

גם מתוך דברי הרמב"ם ביד החזקה מוצאו המגדל עוז סמוכין לדעתו שהרמב"ם מקובל היה בנסתירות, וזה לשון הרמב"ם בהלכות יסודי תורה פ"ב ה"ז-י"א: "כל אלו עשרה שמות שנקרוו בהן המלאכים ע"ש עשר מעלות חן וכו". ובכתב ע"ז המג"ע שם: "זה הלשון מורה כי הרמב"ם היה מקובל בנסתירות אלא שקיים בעצמו מה שאמרו ז"ל והוא לך לבדך כבושים ללבושך". וכדברים האלה כתוב ג"כ החיד"א בספרו שם הגدولים בערך רמב"ם עי"ש.

עדות נוספת על כך שהרמב"ם היה מקובל גדול אנו מוצאים בדברי האדמו"ר הקודם לבית חב"ד הריני"צ נ"ע בספר השיחות ת"ש עמ' 40 וז"ל שם: יש לנו בקבלה רבינו מפי רבינו עד מורנו הבעש"ט נ"ע שהרמב"ם היה מקובל גדול אלא שנזהר לא לגלוות זאת אף ברמיזא (ברשי"ז ז"ל) היה שבאותה עת היה מסוכן לגלוות ענייני קבלה אף ברמיזא.

על סמך עדותם ודעותם של גדולי ישראל הנ"ל, על הקשר הנסתיר לפחות של הרמב"ם עם תורה הטסוד והקבלה, וביוון בספר הזוהר הוא בנין האב ובנין היסוד של תורה הקבלה, ע"כ יש מקום להתחקות אחר "עקבות הזוהר" שמן הרاوي שימצאו במשנת הרמב"ם לאור ההנחה הנ"ל.

והרי לקט של מספר דוגמאות שיש בהן כדי לאשש את הדעה שהרמב"ם ראה את ספר הזוהר ולא רק בסוף ימיו, אלא גם בעת שחבר את ספרו ההלכתי – יד החזקה.

זה לשון הרמב"ם בהלכות יסודי תורה פ"א ה"א:

"יסוד היסודות ועמוד החכਮות לידע שיש שם מצוי ראשון".

והרי לשון הזוהר ברעייה מהימנה כה:

"פְקוֹדָא דָא קְדֻמָּה דָכֵל פְקוֹדִין... לְמַנְדָע לִיה לְקַבְבַּחַ".

(**"יסוד היסודות"** וכו'). מקביל לו – **"קדמאה דכל פקודין"**, ולידע – **מקביל**, **"למנדע"**. וכו'. ומה בספר המצוות – כתוב **"להאמין"** כבר

עמדו ע"ז מפרשיו הרמב"ם עין עליהם. והרב קאפק שליט"א כתוב שבסfat
השני, הוא בתרגום לא נכון של המתרגם שלא שולט מספיק בלשון
הערבית שבה נכתב ספר המצוות עי"ש, וראה גם ב"לקוטי שיחות" לכ"ק
אדמו"ר שליט"א מליאבוואויטש לפירוש יתרו תשמ"ה

אוצר החקception 1234567
וכן דעת הרמב"ם במנין המצוות מצוה ז' הכו^לל את השבועה בשמו
ית' במנין המצוות, ז"ל:

"להשבע בשמו, שנאמר ובשמו תשבע".

(וחראב"ד שם השיג על הרמב"ם ז"ל: א"א אינה מן המניין אלא בא
להזהיר שלא ישבע בעל אחר וכו').

והרי לשון הזוהר ברעה מהימנא פר' יתרו התואמים את דעת
הרמב"ם מלא במלחה:

**"פקיודה יב לאימאה בשמייה באורח קשוט וע"ז כתיב ובשמו
תשבע".**

או לשון הרמב"ם בהלכות דעתות פ"ב ה"ב:

"אמרו חכמים הראשונים כל הכו^עס כאלו עובד עבודה כוכבים".
(וכתב ע"ז בספר בני בניין: לא נודע לשון זה בשום מקום שדברו
זה"ל מענין הכו^עס, עין שבת ק"ה ונדרים כב, וכמדומני שנמצא במדרש
הנעלם, אבל הוא לא היה בימי רבנו בידוע).

והרי לשון הזוהר בפרשת תעשה המקבילים ללשון הרמב"ם:
"כל הכו^עס כאלו עובד עבודה זורה".

(אמנם על עיקר הערטתו של הבנ"ב הנויל, כבר ענה הרבוי. קאפק
שליט"א בפירושו על הרמב"ם ז"ל: בנוסח רבנו היה לשון זה בש"ס
נדרים דף כב, וכמו שכתב הרשב"ש בשורת סימן ש"ע ז"ל: בעס בחיק
כספיים ינוח, וכל הכו^עס כאלו עובד עבודה זורה כדאיתא בפרק ארבעה
נדרים וכו'. ע"כ, אף"כ לא נמנענו מלצעט גם את המקבילה הנויל, כיוון
שעל כל פנים מידי ספק לא יצאנו)

דוגמא נוספת נמצאת בלשון הרמב"ם בהלכות דעתות פ"ה הי"א:
**"דרך בעלי דעת שיקבע לו אדם מלאכה תחלה, ואח"כ יקנה בית
דירה ואח"כ ישא אשה... אבל הטפשין מתחילה לישא אשה וכו'".**

והרי לשון הזוהר חדש בפר' בראשית:

"ולא כדרך השוטטים הלוקחים אשה בתחילת".

ושוב דוגמא אחרת מן הרמב"ם בהלכות תשובה פ"ח ח"ד ז"ל:
"וחכמים קראו לה דרך משל לטובה זו המזומנת לצדיקים – סעודה, וקורין לה בכל מקום העולם הבא".

(וכתב ע"ז הראב"ד שם ז"ל: א"א ואם זו היא הסעודה אין כאן כוס של ברכה, וטובה הייתה לו השתקה. ע"ב. וביאר בונתו היב"מ שם ז"ל: כלומר דאם רינן פרק ערבו פשחים שלעתיד לבא הקב"ה עושה סעודה לצדיקים והוא נוטל כוס של ברכה ומחר על כל האבות עד שmag'ע לדוד והוא נוטל ומברך. ע"ב. פי' ואלו לפי הרמב"ם שהכל מדובר בעולם הרוחני המופשט, לא שייך ברוכה)

והרי דברי הזוהר בפרשת תולדות התואמים את פרוש הרמב"ם במושג "הסעודה":

"סעודת הצדיקים לעיל תהיה על דרך הכתוב וייחזו את האלקים ויאכלו וישתו. הצדיקים שזכו נזונים עד שישיגו השגה שלמה בזיו ה", ואין אכילה ושתייה אלא זו, וזהי הסעודה, ומניין? ממשה, שכתוב בו לחם לא אכל ומיט לא שתה, מי טעמא? מפני שהיא נזון מזיו שלמעלה וכדרך זו תהיה סעודת הצדיקים לעיל".

ודוגמא אחרתנו מדעתו של הרמב"ם בהלכות תפלה פ"ז הי"ז ז"ל:
"סדר תפנות כך הוא... וקורא אח"כ שמע ומברך לפניה ואחריה, מידlag קדושה מן ברכה ראשונה שלפניה, שאין היחיד אומר קדושה".

(וכתב ע"ז בכ"מ במקום ז"ל: כתוב מורה ניסח אבוחב שבנו של רבנו העיד על אביו שכותב בכתב ידו בתשובה שיחיד יכול לאומרה, אלמא הדר ביה וכו'. ע"ב. ואכן בטור או"ח סימן נת כתוב שיחיד אומר קדושה שביווצר, ז"ל: והכי איתא במסכת סופרים קדושה שביווצר יחיד אומר אותה שאינה אלא ספור דברים).

והרי לשון הזוהר בפרשת תרומה התואמים את דעת הרמב"ם במקור (הובא בב"י על הטור):

"קדושה דא דקא מקדשי מלאכי עילאי לאו איה ביחיד, והא אוקימנא כל קדושה שהיא בלשון הקודש, אסור אליה ביחיד למימר לה".

כבר הרגשנו בפתח דברינו שאין לנו מתייררים להקיף את הנושא במאמר זה, וע"כ אף' במעט הציטוט שלקטנו כאן לא הרחכנו את הדיוון בהן ולא העמכו את נתחן בnderesh, אלא הסתפקנו בהצגתם לפני הקורא במעט כמהות שהן, בבחינתתן לחכם ויחכם עוד מדינפשה.

ומעניין לעניין באותו עניין ראוי לציין כאן שהרמב"ם כולל את העניינים הנקראים "فرد"ס" בכלל התלמוד, וכמ"ש בהלבות תלמוד תורה פ"א הי"א ז"ל:

"וחייב אדם לשלש זמן למידתו... כיצד? היה בעל אומנות והיה עוסק במלאכה שלוש שעות ביום, ובתורה תשע, אותן התשע, קורא בשלש מהן בתורה שבכתב, ושלש בתושבע"פ, ושלש מתבונן בעדתו להבין דבר מתוך דבר. ודברי קבלה (=נבאים וכתובים) בכלל תורה שבכתב הן. ופרשן בכלל תורה שבע"פ הן, והענינים הנקראים פרד"ס, בכלל התלמוד הן."

ולסיום נצטט כאן את דבריהם של שני גדולי ישראל על הקשר החזק בין חכמת הפילוסופיה האלקית – שהרמב"ם היה לכל הדעות מראשי נושא דגלה – ובין חכמת הקבלה, וכן כותב רבינו משה בוטריל בטרשו בספר יצירה:

"חכמת הפילוסופיה האלקית נעולה בפתח הקבלה".

ואילו הרמ"א בספרו תורה העולה מוסף יותר ז"ל:

"חכמת הקבלה היא חכמת הפילוסופיה, רק שבשתי לשונות ידברו".

★ קריית אונו ★ חגיגות הרמב"ם ★ קריית אונו ★ חגיגות הרמב"ם

לעומת

מנהל בית-חוב"ד הם ר' יוסף יצחק נפרסטק ור' אהרן הלפרין וחבריהם בהנהלה שנבחרה הם היורר ר' יוסף יצחק אהרוןוב, ר' נחום מזרחי, מר רוני ציגן ומאריה ביבר.

כאשר הגיעו הקרייה לעיר סיום רמב"ם בכל מקום היה ברור שגם סיום בקרית אונו יערך סיום הרמב"ם ברוב פאר והדר. אולם "התבוסות" של הפעילים במקום עדין לא הייתה מספיקה דיה כדי לארגן את הסיום מבלי סיוע מבחווץ.

בשלב זה נרתם לעזרה הרה"ג ר' שלמה גלעדי, ראש בית מדרש הרמב"ם ברוחובות,

10 דקוט נסעה בלבד מפרידות בין המרכז החב"די בארץ ישראל ללא הוא כפר חב"ד, ובין קריית אונו. ואעפ"כ הפעולות החב"דיות משום מה לא התקיימה באינטנסיביות בקרית אונו, (אם כי הייתה פעילות מסוימת) אולי דוקא משום הקירבה היהירה ואולי משבות אחרות.

עכ"פ עם ההתעוררות והקרייה האחרונה של כ"ק אדמורי שליט"א לפתח בתיה חב"ד בכל עיר ובכל מקום התעוררנו כמה אברכים והוחלט על פתיחת סניף צעירים אגדות חב"ד בקרית אונו.

מיסודה של הליכות עם ישראל קריית א

חגיגת סיום הרמב

אל-אזור ש"ז. התאמ"ז

קריית אונו



ברית אוננו ☆ חגיגות הרמב"ם ☆ קריית אונו ☆ חגיון הרמב"ם



אוח"ח 1234567

בדיחי שי' ובהשתתפות כ-250 איש. ברכות נשאו, רב המיקום וסגן יו"ר המועצה, את הסיום ותחילת המחוור השלישי ערך הרה"ג שלמה גלעדי שליט"א ואת הנאום המרכזי נשא הרה"ג ציון ערוצי שליט"א, את הערב הינהה ר' משה גברא שי' מכפ"ח ומקהלה ילדים מקומית הנעימה את הערב בשירים מסורת בתיימנית. הסיום התקיים בשיתוף עם "מכון משה לחקירת מושת הרמב"ם ועם המחלקה לתרבות תורנית בראשות מר יאיר עוזרי.

המקים קשרו ידידות הדוקים עם מכון "משה" לחקר משנת הרמב"ם מיסודה של "הליכות עולם" הנמצא בקריית אונו, ובפרט עם העומד בראשו הרה"ג רצון ערוצי שליט"א, וכן בשיתוף פעולה בין האישים הנ"ל נערך הסיום בקרית אונו ביום רביעי ב' דר"ח אדר ב' באולם נשלך בהשתתפות רב המיקום, הרה"ג שמעון פרנקל שליט"א, הרה"ג ציון ערוצי שליט"א, הרה"ג שלמה גלעדי שליט"א, ראש המועצה מר אביגדור וראש שי', וסגן יו"ר המועצה מר

לעילרי נשמת

אבי ר' יעקב בן משה ע"ה

מנדס צאיג

נדפס ע"י בנו

ר' אהרן (רוני) בנטשולם

רוזגתו לאה בת רינה

וילדיהם

שלומית בת לאה

רינת בת לאה

מוריה בת לאה

יעקב בן לאה

שיחיו

צאיג

לעלוי נשמת

אבי מורי הרה"צ ר' יעקב ב"ר דוד ע"ה מזרחי

וACHI הרה"ת ר' דוד ב"ר יעקב הי"ד מזרחי

נדפס ע"י בנו

ר' נחום ציון בזחביבה

וזוגתו לאה בת ברכה

וילדיהם

אסתר דינה בת לאה

מייל אלטע בת לאה

חaims יעקב ישראלי בן לאה

חנה גאלדא בת לאה

שיחיו

מזרחי

ולזכותAMI שתחי'

הרבענית חביבה בת אסתר מזרחי