

הערה נ

לפני עב"ד להוסיף: ובעיקר ספיקא דינן ראייתי באג"ט מלאכת טחון סי' לב הערתה פא שמסתפק בזה, ועכ"פ אם הניח בשבת מסיק שם שחיבר להסירה.

הערה סג

להוסיף בסוף: אמנם בעיקר הנידון של הדבקת שקיות, אספלנית, גזה, חיתולי ניר, הרכבת חלקי מזורך, אשר היינו רגילים להשווות את זה לקשר של לולב דחשיב של קיימה אף שדעתו לזרקו לאחר החג, הוαιל ואין דעתו להתריר את הקשר.

אולם יש לדון דאפשר שאין זה דומה כלל לlolב אשר שם עיקר הרצון הוא אנו רוח החכמה הקשר מפני שלולב צרייך אגד או משום "זה אליו ואנו הוו", והקשר נעשה לקיום המצויה כשם קשוריהם יחד, מבלתי לחשוב כלל על התורת הקשר, כי לא איכפת לו כלל אם ישאר קשור או לא [וחוו נמי לאיצטרופי דעת הרמב"ם שהשミニ את הגמ' בלולב הגזול, וכותב החתום סופר הובא גם אנו רוח החכמה בשווי ערוגת הבשם או"ח סי' קצת שסביר דהוא מפני שאמרו בגמ' שהיו מורישים את לולביהם לבני בנייהם (סוכה לא ב) ולא היה דעתם להתרה משא"כ בזמננו שאין מורישים לא חשיב כלל קשר של קיימה], משא"כ בהדבקת הניר המכסה את האיספלנית הרוי ההדבקה היא שלעת הצורך באספלנית לא יהיה הדבק מוקלקל, והכל נעשה רק לצורך של הפרדה אח"כ. ואותו הדבר הוא הדבקת הניר על גבי הדבק של החיתולים וכן אין זה חשיב בקיימה [וכן קשר של זוג נעלים וגרביים שהוא נעשה רק כדי לנתק אח"כ ולהשתמש, אין זה של קיימה].

אם החיבור של השקיות הוא בעיקר לשמר על התוכן שלא ישפרק ורוצה רק שלא יהיה חור, והמטרה הסופית היא לקרווע ולהוציא ולזרוק את השקית וכן אין זה חשיב בשל קיימת, כי אילו לא היה אפשר אח"כ לפותחו לא היה מחבר אותו, וכיון שדעתו אח"כ לזרוק אין זה חשיב של קיימת כי אפשר שאין שום הבדל בין מחשבה להתרת הקשר או שדעתו לזרוק בולו לאשפפה.

ולבן גם חיבור חלקי המזורך לא חשיב כבונה הוαιל ו דעתו רק לרגע של הכנסת התרופת וזרוקו אח"כ. וכן גם הדבקת חיתול ניר על גופ תינוק חשיב רק כהדבקה למספר שניות, הוαιל ו דעתו להסיר מהתינוק ולזרוקו לאשפפה.

גם ראייתי בשוו"ת מהרייל דיסקין בקו"א אותן לה, שמסתפק למי שאין דעתו להתריר הקשר אבל גם אינו מעוניין בקשרתו, וכותב: "וקצת יש להביא ראייה ממש יומא טז א, דתיקנו חז"ל שיקשור גם בין קרניו (את זה הרוי עשה ודאי ביוהכ"פ ולא מתמול), והלא קשר זה אינו עשוי להתריר לעולם, אלא ע"כ דברין שאיןו צריך לו לחבר אח"כ לא חשיב קשר של קיימת", וכך גם כתוב

אח"כداولי שם ע"י הדחיפה ראיו שניתק, עיי"ש, מ"מ מצד הסברא נלען"ד דמה שזורקו לאשפה ג"כ חשיב Caino של קיימת. ומ"מ פלא שלא הזכיר כלל מהגמ' ורש"י מגדר של לוֹבָן.

הערה סד

אתריים 1234567 1234567

להוסיף בסוף: וע"ש גם בהוספה.

1234567 1234567

הערה סו

לפניהם עכ"ל להוסיף: ועיין במאמה שהוספנו לעיל בהערה סג.

הערה פז

אוצר הכתובות

להוסיף בסוף: אמנים נתברר שאין הדרך כלל לעשות בזה סמנים, ומותר שפיר גם בקראה או במטלית רטובה ולהזהר מאיסור מלבן.

פרק לו

הערה כר

לפניהם תיבת ומайдך להוסיף: אם גמרו שערו וצפורני, **כמבואר בא"ח סי' של טע'** ז ובמ"ב ס"ק ל.

הערה כו

למחוק את מש"כ בסוגרים ובמקומות זה כתוב: שהרי מדאוריתא זה קשר שאינו של קיימת.

הערה סב

להוסיף בסוף הסוגרים: ואפשר שנתכו שרק לפי הס"ד דרבא שחלבUPI תינוק חשיב משקה, רואים את היניקה כפעולה נפרדת מהבליעה ושפיר חשיב כמו דישה וכגונח שיווק חלב, אולם להלכה דאף שהוא נוזל מ"מ נחשב כאוכל הרי זה חשיב כאילו התינוק מבניס את הדר לתוכו פיו ומיד הוא אוכל ובאיילו לא יצא כלל החלב הנשחת לאוויר העולם, לבן אין בזה משום דישה, ודומה למبنיס ענבים לתוכה הפה ומוסיפים ואוכלים דנקטינן דין אין בזה דישה, ועיין **שות' מים חיים להפר"ח סי' ז ובשו"ע סי' שב טע'** א בהגה ועיין מ"ב סי' שב ס"ק יב.