

נצרות כדי להקדים מישע. (ושמעתי מפי הגאון רבי זלמן סורוצקין וצ"ל שאמր לו הגאון מבריסק וצ"ל שע"ז אנו מוסרים התורה וחינוך ביד רשעים ופוקרים ואין לך איסור חמור כמו זה).

**והוסיף** מרן וצ"ל והביה משמואל (י"ב – ד) ששמואל בא בטענה על שרוצים מלך, וקשה הלוא מקרה מלא דבר הכתוב שום תשעים עלייך מלך, אבל הם ביקשו מלך כדרך העולם שיארגן חיללים ללחום נגד עמו וירושעו מאובייהם, וזה אסור אלא כי הוא מלכם והוא יושעם כפי שישמרו התורה, וכן כאן הם דורשים מדינה להינצל מאנטישמיות וזה גופא אסור, כי כל הנגגת כלל ישראל שלא בדרך הטבע ותלויים רק בקיום התורה ומצוות ולא ח"ז' במדינה.

**וביאר** עוד שבוחמש בראשית (כ"ה – ל"ד) כתיב ויבכו עשו את הבכורה, וקשה הרי במדרש איתא חמץ עבירות עשה וביניהם בא על נערה המאורסה והרג את הנפש, ולמה העיד הכתוב רשע רק על ביזוי הבכורה, אלא שבעבירות האדם עלול/lichal, אבל למוכר בכורה בנזיד עדשים מראה של עבודה ה' אצלם כלות, וכן עניין הצינות והמדינה הלוא כלל ישראל חי כל הזמן סמכים על הבטחות הנביים ועל האמונה בביאת המשיח ונסים גלויים שיתרחשו אז, ויסוד המדינה לנפץ כל אלו, וכעין נזיד **עדשים** עבור הבכורה ואין לך עבירה כמו זה.

**ובשנת** תרצ"ו דנו בכנסייה גדולה על הקמת מדינה מחולקת, וכי רועה הגר"א ווסרמן והגר"א קווטלר וצ"ל רצוי לעוזב כשראה סכנה שישיכימו לשולטון ציוני ונמנעו ע"פ הוראת הגרח"ע וצ"ל, והגריז"ס וצ"ל כעס ורגז מאד שדרנו בזה בשעה שיש בזה ר"ל גרים שפיקות דמים, ושאל אותו הגר"א קלמנז'יץ וצ"ל מה איכפת לו כי עד שרוגז בקול קולות הלוא הבריטים בלוא הכי לא מתחשבים ברובנים, והביה הגمرا בסנהדרין奴. דחזקיה חש שהקב"ה אזייל בתרRob, רק אמרו לו קשור רשעים אינו מן המניין, משמע שם אינם רשעים נוטה הקב"ה לגבייהו, ולכן טען אז אמר הרי בכנסייה התאספו רוב גdots הדור, והקב"ה נוטה בתרRob, והרי הסכימו על עצם מדינה, רק חלקו אם מותר לותר על חלקי ארץ ישראל, ואמר אז (בשנת תרצ"ו) חושני שיתקיים שהרי אינו קשור רשעים והם מן המניין ע"כ שמעתי ונרשם אצלי מפי בנו הגר"ד וצ"ל.

ובעצם קשה להבין איך ראוי לברך שהחינו בשעה ששומע על פטירת אביו ומלא צער ויגון ומתאונן, אלא ע"כ דגם במקום צער, כישש איזה גמול מהקב"ה ראוי לו להכיר טובה ולברך על אלה, ונשאלתי הלוא אין מברכין שהחינו בחור"ל על מילת בן מפני צער דינוקא אף ששמחה גדולת לקיים מצות מילה, ומאי שנא ממת אביו שברך שהחינו על הטובה דירושה אף שמצטרע בפרטתו, והשבתי שבצער שלו ראוי להסיח דעתו לרוגע כשמזכיר חסדי ה', אבל בצער של אחרים אסור לשם.

וכעין זה השבתי לרוב אחד כאן שטען לי ביום שקבעו לשמחה על הקמת המדינה, שעם כל המגראות ושמורות של המדינה, ראוי לברך על חסדי ה', שיש מקום מנוס לפלייטי בית ישראל, וע"ז ראוי לשמהו, והשבתי לו שם הוא סובל ראוי לשכוח להזכיר חסדי ה', אבל כשאחים סובלים שרבות העביבו ר"ל על דתם והרבה נהרגו במלחמות, אסור לשמהו עד שירחם ה' ונזכה בקרבם ליום שכלו טוב בכיאת משיח צדקינו, אז נשמה ונודה לה' בשמחה הרבה ועצומה.

וכדי להביא כאן דעת מרן הגריז"ס וצ"ל (הגאב"ד דבריסק) על המדינה ועתיק כפי הרשות אצלי מה שאמר בשנת תש"ז לפני הקמת המדינה, **בנוגע** לדעתו אז אסור להקים מדינה.

**סיפורו** למרן וצ"ל שבספרי קיבל כתוב שלפני בית המשיח יהיה ממשלה והשלטון ביד ערב רב, והшиб שאינו מאמין שכן, ואמרו לו שגם בנביים יש רמז שהארץ תחולק ותהיה תחת שלטון יהודי לפני בית המשיח, וענה ואמר שגמרה מפורשת גם בכה"ג שיש נבואה, אסור לעשות נגד דין תורה, שברכות (י). איתא דחזקיה ראה ברוח הקודש ונבואה שייהיו לו בנים דלא מעלי, ולכן נמנע לקיים פריה ורבייה, ותמונה כיוון שראה ברוח הקודש שייהיו לו בנים, لما נמנע והלוא בודאי יהיו לו בנים כיוון שכבוד הקודש ראה שכן, וע"כ כיוון שלדעתו ע"פ דין אסור לעשות כן להביא בנים כאלו אפילו שראה ברוח הקודש שלא יועל, חייב לשמעע לדין תורה, ולדבריו מדין תורה אסור להקים מדינה, שהוא גורם לשפיקות דמים, ואפילו כתוב בנבואה שייהי כן אסור לנו לעזר, וכן ברכבתם סוף הלכות מלכים מפושש שהנצרות הינה למשיח שמאmins באלהים, ואתו נסייע להפיז

היה שותה מברך, יש לומר דהינו דוקא בשותה לרופאה דחשיבא שתיתו ורוק דבעינן נהנה, בזזה שהחיך נהנה מברך וכן אף דחנקתיה אומצא ושותה שאר משקין מברך היינו משום שננה מהמשקין, מברך, אבל בטועם לידידות דלא חשיבא ליה שתיתו, והיינו כאשרינו רוצה לשותה וגם אין מחייב טעם המשקה, ורוק להראות ידידות, אף דין שיעור לברכה ראשונה, בה"ג דשתייתו לא חשיבא ליה וגם אין סובלו גרע דלא חשיבא לברכוי עלה, והיינו שיטת האדרמו"ר הקדוש רבי אהרן רוקח זצוק"ל שבטועם שאין כוונתו ליהנות רק לחיבוב מצוה אין מברך, וראוי לברך בשיעור שננה ממנו דוקא.

ונראה דראוי שהמסובין יטעמו בקידוש או בשאר כוס של ברכה שיעור שנהנין ממנו, ולא להסתפק בכל שהוא ממש בלבד, ולכן לעניין טעימה חשובה, כישיש אורחים וראי לסייע כוס הקידוש בכוסות סבב עם יין שישפיך לכל אחד לטעימה חשובה (دلדעת הגדר"א בלא"ה צריך בכוס קידוש עיטור בכוסות סבב כוס המקדש) שלמצוה דעתימה אף שאין צריך שיעור חשיבות דמלא לגמיו, מ"מ צריך שיעור להנאת מעיו וכמ"ש, וכל אחד ישתה שתיה חשובה מכוס הקידוש או מהכוסות שעיטרוו שאינו פגום, (شمocos של קידוש ע"י שתיתו היין שבתוכו פגום אם העכירו לכלי אחר וכמ"ר במא"ב סימן קפ"ב ס"ק כ"ג ע"ש), ומקיים בזה מצוה.

### סימן קמ"ב

**שאלת:** ברכת ברוך שפטרני כשבנו בר מצוה.

הרמ"א מביא בהגהה ש"ע (רכ"ה סעיף ב') שי"א שמי שנעשה בנו בר מצוה מברך ברוך שפטרני בשם מלכות, (ומקורו מהרי"ל בשם מרדיי וב"ר פרשת חולדות), אבל מסיק דטוב לברך בלי שם ומלכות, והיינו כיון שאינו מזוכר בגדרא, וכן המנהג היום לברך בלי שם ומלכות, אבל הגדר"א זצ"ל דעתו דמהר שהוזכרה הברכה במדרש ומהרי"ל עשה כן הלכה למעשה יש לברך בשם ומלכות, ונראה לצדר עוד בטעם המנהג שלא לברך, דמה שפטור מעונשו של זה היינו כשחיכנו כראוי, אבל אם לא חיכנו כדי צורך אלא להיפך, נגעש יותר כשהוא גדול שהילד עובד יותר, וכי יימר ניקתי ללבבי לקיים מצוה זאת

### סימן קמ"א

**שאלת:** האם לברך על טעימה מכוס של ברכה או מי שטועם **ליאהרציט** לידידות בלבד האם מברך.

ברכה ראשונה אין שיעור, ואפילו בכל שהוא חייבין לברך שננה מהעולם הזה, וכן פירש רש"י בסוכה (כ"ז) שלפניו בכל דהו צריך ברכה שהרי נהנה ואסור ליהנות מהעולם הזה בלי ברכה, ומסברא נעל"ד דהינו בנטכוון ליהנות אפילו בכל שהוא יין שurf מברך על הנהנה, אבל בשטועם ורק למצוה ולא להנאה כלל אחתין 224567 ואינו שותה אלא כל שהוא אויל אין ע"ז אוצר החכמה ברכת הנהנין.

ומצאתי בספר "חמדת משה" דבר הלכה מהאדמו"ר הקדוש רבי אהרן רוקח זצ"ל מבעלזא (שמעו משמו מפי אחיו הגרא"מ רוקח מבילגוריא זצ"ל) דהיכא שעיקר הטעימה מעט מאד ורוק לחיבוב המצווה ולא להנאה כגון שאוכל או שותה שהוא משיריו סעודת מצוה אין לברך שאינו מתכוון ליהנות ולא נהנה.

ORAITHI ביאהרצייט דוחקים לשותה שהוא יין שurf אף כשהינו נהנה כלל, ולמה שנתקבר בה"ג ראוי לחושש ואין לברך כשהינו נהנה מזה כלל, וכל כוונתו רוק להפסיק דעת הבע"ב ולברך אותו, ובזה אין לברך שאין בזה ברכת הנהנין כלל וכמ"ש.

ולפי זה זצ"ל מה שמโบรา בshall (תע"ב סעיף י') דמי שיין מזיקו או שנאו צריך לדחוק עצמו לשותה ד' כוסות, וקשה הלווא אינו ראוי לברכה כלל, זצ"ל דבדי כוסות ברכת בורא פרי הגפן היא גם בגדר ברכת המצאות, וכיון שהמצוה בשתייה לא נפטר מהמצוה אף ששונאו, אבל כשאין מצוה בשתייה והברכה רק כברכת הנהנין כשלא נהנה לא מברך, ועיין מ"א וט"ז ס"ס תע"ד שמנาง האשכנזים לברך בורא פרי הגפן לכל כוס וכוס, ופירושו הטעם שאפילו אם אינו הפסיק לעניין ברכת הנהנין מ"מ הברכה היא כברכת המצאות וכל חדא מצוה בפני עצמה, ולדברינו מדין זה נדרש לדחוק עצמו מוכח נז, וע"ש באחרונים.

ומצאתי במא"ב בשעה"צ (סימן ר"ד ס"ק ל"ז) לעניין שותה לרופאה דאף שאין טumo טוב כ"כ אם אין רע והחיך נהנה מברך, והיינו אף שברצונו לא