

לו. ביום ההוא הילך המלך לקלישטרויש אשר בעיר ונתקבזו שם כל אנשי העיר, גויים ויהודים. והיו שם הగמון וכל הגלחים וחכמי העיריים והדורשים, וקם אותו איש לדבר.

לו. אמרתי לאדוננו המלך: אדוני, שמעני. ויאמר לי: ידבר הוא תחילת כי הוא התובע. לח. אמרתי: הניחוני לברור דעתך בעניין המשיח, ואז יוכל להסביר על ברור.

לט. קמתי ואומר: שמעו עמים כלם<sup>45</sup>. פראי פול שאלי אמר בו כי ביום שחרב בית המקדש בו ביום נולד. ואמרתי אני שאני מאמין בזה, אלא הוא ראה לדברי. ועתה אני אפרש לכם למה אמרתי שאני מאמין בזה. (דעו כי) אנחנו יש לנו שלשה מינין של ספרים, האחד הוא הביבליה, וכולנו מאמינים בו אמונה שלמה. והשני הוא נקרא תלמוד, והוא פירוש למצות התורה, כי בתורה יש תרי"ג מצות ואין בה אחת שלא נתרשה בתלמוד, ואנחנו מאמינים בו בפירוש המצות. עוד יש לנו ספר שלישי הנקרא מדרש, רוצה לומר שרמ"זונייש<sup>46</sup>, כמו שם יעמוד הగמון ויעשה שרמן (אחד), ואחד מן השומעין היה טוב בעינו וכתו. וזה הספר מי שיאמין בו טוב,ומי שלא יאמין בו לא יזיך. ויש לנו חכמים שכתבו<sup>47</sup> שהמשיח לא יولد עד עת קרוב לזמן הקץ שיבא להוציאנו מן הגלות. על כן אני מאמין בזה הספר במה שאמר שנולד מיום החרבון. ועוד אנו קורין אותו ספר הגادة, רוצה לומר ראסיונאמינטו<sup>48</sup>, רוצה לומר שאין אלא דברים שאדם מגיד לחברו<sup>49</sup>. אבל אני מקבל<sup>50</sup> אותה הגادة כפשוטה כמו שאתם חפצים בה, מפני שהיא ראה מפורשת שאין

45. טריבניה כב, כה; כיכח א, ב. 46. לא נתברר לי היכן.

כלל, בראותו את עצמו גלחן למען הצלה כל הדת, לעקור במקצת ולבטלן למען קיום כל הגוף, עד כאן לשונו. והנה על עצם הדבר — מה היה בלב הרמב"ן כאשר אמר דברים הללו — אין לנו להתווכח, כי רק ה' יראה ללבב. ברם לפה דעתך רחוק מאד לאמר שהרמב"ן מצא את עצמו "גלחן למען הצלה כל הדת, לעקור במקצת...". הלא גם ר' אברהם בן הרמב"ם במאמרו על אודות דרישות חז"ל (החלק הרביעי) כתוב כמו כן: "ולא יעלה על דעתך שכל דרך בפסוק מן הפסוקים כאשר יאמין מי שלא הגיע לדעת אמיתית, שאומרים שהוא הקבלה בידם כאשר הוא בעיקר התורה והקבילות, אין הדבר כן. אך דע כי פירוש לפסוקים שאינם תלויים בעיקר מעיקרי הדת ולא בדין מדיני התורה שאינם קבלה בידם, אבל יש מהם לפי הכרעת הדעת, ויש מהם דברים הנאים ומתבבלים וכו'". ובאמת יש לדברי הרמב"ן ור' אברהם בן הרמב"ם על מה שיסמכו. ועיין ב"שלטי הגבוריים" מסבב לר"י פ' למסכת ע"ז פ"א (על המשנה: אין מוכرينathan במחובר לקרקע) שambil בשם ה'יא"ז על הא דאיתא בירושלמי נזיר ז, ב: "וכי המדרשות אמנה הם דריש וקבל שכר", והעיר: "הא לך הדבר מבואר שלא אמרו חכמים המדרשים על דרך אמונה ועicker אלא להברות

ויכוח היום הראשון. ביום ההוא, היינו ביום השני, שבו החל החלק השני של הוויכוח. לקלישטרויש. היינו ל' Cloister, בית תפלה שלהם. הצעריטם. נזירים מינורייטם, פרנציסקנים. והדורשים. הנואמים. ואז יכול. ואז יוכל להסביר אה"כ על יתר דבריו בבירור (א). שרמ"זונייש Sermons, דרישות. אותו. היינו ספר המדרש. ראסיונאמינטו. המלה הזאת היא משובשת בכ"מ, וכן שלשה Razonamiento, כמו בלשון איטלקי (ש). והוא סיפור דברים. שאדם מגיד לחברו. בספר "שביל הזוהר" להרב מרדי עלי אסבערג (עמ' כז) מער על דברי הרמב"ן שלפנינו, וזה לשונו: "ברור הדבר שאלו הדברים שאמן הרמב"ן בפיו בטין בלבו, ודעתה אחרת היתה עמדו בזה לפרסט או על פי פירושו האברבנאל או בדרכיהם אחרים, או אולי גם על פי דרך הסוד. גם זה ברור שאלו הדברים נתנו מקום לקלי הדעת לבלי להאמין לכל דברי הגادة והמדרשים, כאשר ראתה עינינו בדורות האחוריים, שהמחפרצים תלו את עצם ביטת גدول הלווה, לשוט לאל כמה דברים גדולים ונכבדים באומה ולומר עליהם שהם רק דברי הגادة שלא נתחיבנו להאמין בהם, וגם הרמב"ן וזה ראה זה בחכמתה ובכל זה לא חש לכל זה

ישו שלכם מישיח כאשר אמרתי לכם, שהוא לא נולד באותו היום. אבל כבר עבר כל עניינו<sup>46</sup> מזמן מרובה, ואתה אדוננו המלך שאלת והקנית לייפה מהם. שאין במנוג האדם לחיות אלף שנה. ועכשו אברר לך תשובה לשאלתך. הנה אדם הראשון היה אלף שנה פחות ע' שנה<sup>47</sup>. (וتحנה מפורש בכתב כיבעונו מת<sup>48</sup>, ואלו לא חטא חייה) יותר ויותר או לעולם<sup>49</sup>. והగויים והיהודים כולנו מודים שחטאו וענשו של אדם הראשון יתבטל לימות המשיח<sup>50</sup>. אם כן (אחר שיבא המשיח יהיה בטל מכלנו, אבל במשיח עצמו בטל הוא לגמרי, אם כן) ראוי הוא המשיח לחיות אלף ואלפים (שנה) או לעולם<sup>51</sup>. וכן המומר אומר חיים שלא ממך וגוו<sup>52</sup>, וזה מבואר.

פ. עוד שאלת אדוננו המלך,安娜 הוא עומד, מפורש הוא בכתב, כי אדם הראשון מעמדו היה בגין עדן שבארץ<sup>53</sup>, ובחטאו נאמר וישלחו ה' אליהם בגין עדן<sup>54</sup>. אם כן זה שהוא פטור מענשו של אדם עומד שם בגין עדן<sup>55</sup>, וכן אמרו חכמים בספר הגדות שהוכרתי. מא. אמר המלך והלא אמרתם באותה הגדה כי הוא ברומה.

מב. אמרתني לו: לא (אמרתني שמעמדו ברומה) אלא שנראית ברומה אי זה יום, כי הגיד אליוו לאותו חכם<sup>56</sup>. שימצאנו שם באותו היום, ונראית שם, והיה ראותו שם מפני טעם מזוכר בהגדות, ואני רוצה להגידו לפניכם רבים כאלה. והיה העניין שלא

47 בראשית ה, ה. 48 שם ב, יז, ג, יט. 49 תהילים כא, ח: חיים ישאל מפקנתה לו אורד ימים עולם ועדן. 50 בראשית ג, כט.

(בב). אם כן הרי המדרש הזה ראה ניצחת שאין ישו משיח. או לעולם. והאריל רבניו בשתי שיטות אלו בביאורו לבראשית ב, יט, ע"ש. יתבטל לימות המשיח. נ"ל מקורו בשמות הרבה רבת ל, ב: "וכיוון שחטא אדם וחוה הסר הקב"ה כל תולדות שבמקרה, וכיוון שעמד פרץ נעשה תולדות שלו מלא, שהמשיח עומד הימנו ובימיו הקב"ה מבלייע המות". הרי שחטאו וענשו של אדם הראשון יתבטלו לימות המשיח. או לעולם, והר"ר מרגליות במחדורתו מעריך כאן מפירוש המשניות להרמב"ם סנהדרין פ' חלק שכטב: "וחמשיח ימות וימלוך בנו תחתיו וכו'" ועינן וכבר ביאר הנביא את מיתתו וכו' ועינן להלן אותן עב. בגין עדן שבארץ. וכן כתוב בביאורו לבראשית ג, כב: "ודע והאמן כי גן עדן בארץ", והאריך בויה בשער הגמול. ובכך יוסבר לנו משום מה נקט רבינו לשון "זהאמן", שכונגו בו, כי אם נקבל את האגדה כפשתה, שהמשיח נולד ביום החורבן, בהכרח שהיה נמצא באיזה מקום כאן בארץ, דהיינו בגין עדן, איך עליינו להאמין שהגן עדן הוא בארץ. נמצא שיש באמונה זו חיזוק נגד המינים שמנין את ישראל: איפה הוא עתה המשיח. עומד שם בגין עדן. נ"ל מקורו בזוהר (ויקהיל ריב, א): בגנטא עדן אית היכלא חדא דאקרי היכלא דבני מרענן, כדין משיח עאל בהחוא היכלא וקארי לכל מרענן וכלו כאבן כל יסוריון דישראל דיתמיין עליה, וכלהו אתיין עליה. לאותו חכם. רבי יהושע בן לוי

טעמה למקרא ולדרשו בכל פנים אולי יש בהם רמז". — ברם עיניי בירושלמי שם ומצאי שלפענינו הגריסא היא אחרת לגמרי, וזה לשונה: "מדרשות אמינה דרוש וקבל שכר". וב"שדה חמדי" כלל א' אות קג (העירני על זה ידידי הרב הרשקוביץ) מביא מהגאון בעל שיאל ומשיב שכטב בהסכמה לספר סדרי טהרות על דברי שלטי הגאון הנ"ל. שחיללה להאמין זאת. והוא מסיים את דבריו: "ואף שבקדמת מנורת המאור כתוב בשם רבניו האי גאון DAGOROT אמנה נינהו, חיללה לומר כן, ודוקא בדברים שאין נפקא מינה לדינה, אבל בדברים שנפקא מינה לדינה אסור לומר כן". — הנה היוצא לנו מכל הדברים הנ"ל שאין ליחס ח"ז שום עקריה" אף "במקצת" לדברי רבניו הס מלזהכיר, אלא הם בדברים שיסודם בהררי קודש, וכדברי הגאון בעל שואל ומשיב שאין כאן נפקא מינה לדינה. ואשר להמתפרצים שתלו את עצם באילן הגדל הלוזה, כמו שהביא הרב עלייאסבערג, והכינויו את דעתיהם המקולקלות לתוך דברי הק' של רבניו, כבר מלתם אמרה במשנה כלים יט, טז: "ועל قولן אמר רבי יוחנן בן זכאי אויל לי אם אומר, אויל לי אם לא אומר", ואף על פי כן בחר לאמרן משום כי ישראל דרכיו ה' צדיקים ילכו בס וגור. כל עניינו, של ישו. כלומר בזמנ החורבן הלא כבר עבר כל עניינו של ישו מזמן מרובה (שהרי לידתו קרוב למאתיים שנה קודם החורבן לפי האמת, ולפי חשבונם ע' שנה — ראה לעיל אות