

רבות נחקר ונדרש לעניין מחברו של ספר המגיד אם מרן חיברו או מקובל אחר, שбиיש להיתלות באילן גדול וייחס את ספרו למרן. שאלות אלו אין ראוי לאבד עליהן אפילו טיפת דיו אחת. למה הדבר דומה? לדור עלה נידף במכחשת.

מחקר גדול ומקיף על הספר על כל בחינותיו וצדדיו, ולפעמים גם על צדי-צדיו, כתוב רפאל צבי יהודה ורבולובסקי Lawyer and Mystic Joseph Karo (אוכספורד 1962). הוא העמיד את הנושא על יסודות המחקר וגילה בו פנים כהלה. מאז נכתבו כמה מאמרם קטנים וגדולים, ואין אלו באים לחזור על הידוע, אלא לנוכח בענות בשאלות שטרם נשאלו או שטרם ניתנו להן תשובה מניחות את הדעת. דומה שפרטון ודרך לפתרון כמה שאלות יכולים anno ללמידה מכתובי-היד החשוב ביותר שstrand מן החיבור הזה, הוא כ"י 'ספר המגיד' שהעתיקו ר' יעקב צמח בصفת בשנת שפ"ה, ונמצא באוסף בניהו. תחילת נביא את לשונו בשלימות:

עדותו של רבי יעקב צמח

בראותי כמה מיני גוסחות יש על שם המגיד, ובא לידי הספר עצמו שכותב הספר של הרב כמהר"ר יוסף קארו ז"ל, שהיה החכם הנעלה כה"ר דוד פיקאשו ע"ה. והנה כונתי בדברים אלו להוציא מלבד הקורא בו, אם נראה קצת עניינים מחולפים כפי מה שפי' הרב² זלה"ה בחכמת אמת שהיתה בפיו, שאל' יחשוב שכולם כן, שהרי יש בכך דברים עמוקים ומסודרים. ואכתוב פה מה שכותב בדורש שער הנבואה,³ כדי שלא יהיה תמה למבין מצד דברי המגיד. וזהו לשונו:

דע כי האדם בהיות צדיק וחסיד וועסק בתורה ומתפלל בכוננה, הנה בודאי שאין שום דבר שאין בו ממש ונברא ממנו מלאכי ורוחין קדישין קיימים ועומדים וכו'. ובזה תבין סוד המלאכים המגידים לאדם העתידות וסתרים ורזים, כי הם הנעים מהתוצאות של האדם ההוא. ויש אנשים שאינם מתגלים להם הכל כפי בחינות נשותיהם או כפי מעשיהם. ואין להאריך בזזה.

ויש מגידים אמיתיים לגמרי, והם הנעים מן התורה ומן המצווה הנעשה בשלמות. ויש מגידים משקרים במקצת, כיAuf⁴ שהוא קדוש נעשה מצד הקדושה, עכ"ז [עם כל זה] האדם גרים לו אם היה אוינו בחינה רעה או דבר שקר, באותו תורה או מצוה שעשה אותו המלאך הנברא ממנה, כולל טוב ורע. והטוב שבו אומר דברי אמת, והרע שבו אומר דברי שקר.

1. מן המהקרים שנכתבו לאחר יצאת הספר הזה לאור ראוי לציין מאמריהם של מ' פקטר, ספר 'מגיד מישרים' לר' יוסף קארו בספר מוסר, דעת 21 (תשמ"ח), עמ' 57–83; משה חלמי, קבלה בפסקה של ר' יוסף קארו, שם, עמ' 85–102; יהודה לייב קלירס, 'ספר המגיד' למרן הבית יוסף, צפנות שנה ב, גל' ב (תש"ג), עמ' עט–פו; הניל, ענייני הלכה שבספר מגיד מישרים למרן הבית יוסף, שם, גל' ד, עמ' כג–לא; שם, שנה ג, גל' א, עמ' כה–לג. הוא האר"י.

2. שער רוח הקדרש, דרוש א, בדילוגים ובשינויי–גנוזה.

ויש מגדים נעים מן העשיה בלבד, וזה מפת המצאות ומעשיות בלתי כונת, ומיצירה מעסיק התורה, ובבריאה⁴ מכונת המחשבת התורה והמצאה וגוי. עד כאן והנה כפי הנז' אין להקשות על המגיד למה אמר לפעמים הפוך הדין או הזוהר או הרב זלה"ג.andi זה למבין דבר אמרת:

صفה צפת כ"ה תשרי שנה שפ"ה ברורה לפ"ק

נאמ יעקב צמח

ליקומען ל' אונדער

הקדמת רבי יעקב צמה לספר המגיד (מוקטן) . כ"י באוסף בניהו

סופרו זה שלמן ר' דוד פיקאשו לא ידוע מקור אחר. כנראה בימי מרכז היה צער לימים
ונגפטר לפניו שנה שפ"ה. לעומת זאת מבני חבורתו של ר' יעקב צמח היה 'החכם הנעלם'
כמויה ר' שלמה פיקאשו⁵. השם פיקאשו אינו שכיח. יש להניח, איפוא, שבנו של סופר היה:
כנראה שאט ס' המגיד שלמן קיבל מאביו בירושה ומידו הגיעו לידי ר' יעקב צמח.

4. בשער רוח הקדש: 'נעשים ע"י המצוות מעשיות הנעשות בלי כוונה. ויש מגדים מעולם היוצרה, והם מעסק התורה. ויש מגדים מעולם הבריאה . . .'.

⁵ מ' בינויו, ספר בית מועד, ספר זכרון לזרב יצחק נסים וצ"ל, ד (תשמ"ה), עמ' קמג-קמד.