

ברכת פרץ

שריפה מיד, הכלל דחויב מיתה נתחייבו עבור הקרבת קטרת שלא ציווה אלא שהסבה לידון בחומר הדין הוה כי מה שאמרו ימתו כו' ואנו בגהיג את הדור שטמי לא היו בגדר משים עצמו כשריים ומה שאח'יל שכבר נטלן [חייב מיתה] מסני הינו שכבר הוחלו או שיתחייבו מיתה בשעת הדין כשייהו נזונים בבד של מעלה כי ע"פ מדת הדין א"א לזכות דין וכדאמרי' אם תמצה עומק הדין מי יצדך לפניך לדין ואח'יל בערכין דיז'ו תנייא ר"א הגדול אומר אלמלא בא הקב"ה עם אברהם יצחק ויעקב לדין אין יכולין לעמוד מפני תוכחה שנאמר ועתה התיצבו וכו' וכל תקותינו לזכות ביום הדין הוא שהשיות יתנагג עמו במדת הרחמים, וכי שהוא עני בו אמר בגדר משים עצמו כשריים הוא הרבה יותר קרוב לזכות ביום הדין וכמ"ש נושא עון ועובד על פשע לשארית נחלתו למי שימוש עצמו כשריים.

פרשת תרומה

מדרש תנומא ר"פ תרומה, תרומות כהנים על מנת שייהיו בני תורה, א"ר ינאי כל כהן שאינו בן תורה מותר לאכול על קברו תרומה. והוא מתਮיה מאוד דהא התרומה נטמאת דאו קבר כהן ע"ה אינו מטמא, זהה י"ל דר"ל סמור לקבר, אך אינו מובן כלל מהו זה דקה מתיר על קבר כהן ע"ה ואסור על של כהן חבר [ובמפרש עז יוסף מגיה בכחן שאינו בן תורה מתיר לאכול על קברות תרומה ואין הלשון מתיישב וגם משמע דר' ינאי קמ"ל איזו דין]. ונראה ע"פ המבואר בברכות דף י"ח לא יהלוך אדם בביה"ק ותפילין בראשו וס"ית בורונו וקורא משום לוועג לרשות, ובמובואר הטעם דחויר ד' אמות לקבר אסור ולענין ציצית אמרינן הטעם דליי עיי"ש. ומעתה נראה דהוא הדין שאר מצות שאין לעשותן בביה"ק מה"ט דלוועג לרשות. ובמשנה ברורה סי' כ"ג סק"ה בשם האחרוניים כתוב דה"ה על קבר של קטן יש להחמיר דשםא נשמת אדם גדול הוא אבל בקשר אשה דבחיה ג"כ פטורה ליכא משום לוועג לרשות ע"ש, ומעתה נראה דה"ה אכילת תרומה [שהוא מצוה] בתוקן ד"א של קבר כהן אסור משום לוועג לרשות אבל אצל קבר של ישראל ליכא משום לוועג לרשות כיוון שגם בחיי לא נהג בו מצוה זו אכילת תרומה.

ועפי"ז יתרפרש היטב דברי המדר"ת דכל כהן שאינו בן תורה אין לו בחיי דין מצות אכילת תרומה שלא ניתנת חרומה לכהנים אלא ע"מ שייהיו בני תורה ועפי"ז דהאי שרי באכילת תרומה דלא אמרו בחולין דק"ל אלא שאין נותנים תרומה לכחן ע"ה, מ"מ עיקר מצות אכילת תרומה הוא למען יחויקו בחורתה, ונחשב שאותו כהן ע"ה לא היה בחיי שיק' כ"כ למצוה זו ומשום הכי שרי לאכול על קברו תרומה ואין בוות לעזג לרשות, ודקאמר מותר לאכול

ברכת פרץ

על קברו اي אפשר לפרש על קברו ממש דא"כ התרומה נתמאת ואפי תרומה שלא הוכשרה מ"מ הא הכהן האוכלת נתמאת, אלא ר"ל כמו קברו בתוד ד"א, וכן כתבו לענין הא דא"ר ר' יונתן בסנהדרין דע"א אני ראיינו וישבתי על קברו, ובפי רשי ז"ל ב"מ ד"א מבואר דר' יונתן היה ע"כ דר"ל סמור לקברו, [ובסה"ד הקשה עוד מהא דברכות דף י"ח דר' יונתן אויל בבית הקברות עי"ש, וצ"ל ג"כ שהי' בתוד ד"א של בית"ק].

ודברי המ"ב הנ"ל נובע מהפרם"ג שכחן ז"ל אףלו קבר קטן יש לוועג לרשותו נשמת אדם גדול הוא א"ר ג' בשם מהרי"ט צהлон ז"ל ומושמע קבר אשא דבחיה ג"כ פטורה ליכא לוועג לרשותו, ולהוועג לגלאול זכר כולי האי לא חישינן עכ"ל, אמנם נראה ודאי שלא היה לפניו הפרם"ג ספר מהרי"ט ז"ל ולא ראה אלא מה שהביא הא"ר בשמו, דבהריט"צ ז"ל בחידושי פרק איזהו נשר דף י"ב ע"ד מבואר במקنتهו דאסר גם על קבר נשים ושם כתוב ג' טעמיים לאסור על קבר קטן א' משום דגם קטן היה ראוי לבוא לכלל מצות ולא זכה וכש"כ דאייכא לוועג לרשותו כשבועשי מה שגט הוא היה ראוי להתחייב ולקיים בחיו [ולפי טעם זה באשה שפיר יש להתריר כיון שבחייב לא היה ראייה לחזוב מצוה זו]תו כתוב מטעם שהוא מגולגל בו נשמת אדם גדולתו כתוב מטעם לא פלוג רבנן, והביא סמך לזה מדאשו סתמא ציצית בבית"ק משמע דבכל קברות אסור ל"ש איש ל"ש אש ל"ש קטן ע"ש, הרי להדייה דאסור גם כן בקבר אשא.

ומ"מ לפ"י מה שפרשנו דברי המדרש תנחומה יהיה דברי הפרט מגדים מכוננים להלכה דבמי שבחייו היה פטור ממצוה זו ליכא משום לוועג לרשותו ולדין א"ע טובא, ולולוי הצד ממשמעות דברי המדר"ת, היה נראה מצד הסברא דליך כל ענין לוועג לרשות באכילת תרומה בבית"ק כיון שאינו ניכר שהוא תרומה דשמא חולין קאכיל, וכל כה"ג ליכא משום לוועג לרשותו, דהא כתוב הב"י בסימן כ"ג דמדקאמר לא יהלוך כו' ותפלין בראשו, משמע דבזרועו מוחר, משום שהם מכוונים ולא ניכר שעושה מצוה, ואפשר דה"ג אכילת תרומה ע"פ שהאכילה נראה מ"מ המצוה אינה ניכרת כיון שאינו ניכר שהוא תרומה אבל אם נפרש דברי המדר"ת כנ"ל יתברר דגם בזה שייך לוועג לרשותו, ומהא דר"פ בכל מערבי דקאמר ר"י מערביין לכחן בבית"ק מפני שיכל לחוץ ולילך ולאכול, ושם בסוגי' בדף ל"א מתבאר דיכל לאכול התרומה בתוד ד"א להזכיר דהא בעיגן שיהיא העירוב ראוי לאכול במקום קנית שביתתו, מ"מ אינו ראוי לניד"ד דיל' דהסת בקבורות של ישראל מירוי אבל בקרים של כהנים אסור, וכ"ז צ"ע כי עיקר דברי המדר"ת אינו מבואר להדייה שמדובר מענין איסורא דלועג לרשותו, ואולי כוונה אחרת בדברי המדרש תנחומה.