

ה' תש"ב ושם כ"ק הגאון האדריר ציטו"ע שר התורה התוון איש זצ"ל שלח בא כח להכינוס שמה [לפי הכתוב בעיתון הצופה ט' תשרי תש"ב ה' וזה הרוב תימן זאב פינקל בנו של ראש ישיבת מיר] שיציע דבריו שם, וגם אני הצעיר באלווי ישראלי נדרשתי מטעם הרבנים הגאנזים לבוא להכינוס כדי לדון אודות הפליטים מאחבי' מפולין וליטה שגלו ליפן, שלא ידעו איך להתנהג שמה בעניין חשבון ימי השבע והחדש ושבות ומועדים, ודפקו על פתחי גאנז אראה' ק להסביר להם הלכה למעשה. והצעתי אז שלא לשנות ביפן את חשבון הימים מכפי אשר החזיקו עד אז, וכמו שהארכתי בוה מכביר בספריו (שווית בני ציון סי' י"ד קונטרס הלכתא רבתיה לשbetaה) אשר כבר הוציאו לאור בשנת ה' תרכ"ז, אשר העיר ה' את רוחי מכביר הרועים האדרמי' רבי לבקשת כ"ק הגאון הצדיק אבי הרועים האדרמי' רבי אברהם מרדכי אלתר מגור זצ"ל, שבאה אליו השאלה מתלמידיו וחסידיו הפליטים מפולין שגלו ליפן, ומסר לי השאלה להסביר חוות דעתו בזה. תמצית דבריו שהקו של תורה הוא במקום שקבעו או"ה הקו הבין לאומי קל"ה מעלה מירושלים וכותב "לב מלכים ושרים ביד ה', ובתשגחה העילונה הסכימו לכון בזה להקבלה והמסורת שלנו". ויש להוסיף כי שיטת הרב יונה מרצבר מובהת להלן בפרק צת. ושיטת הרב אלתר בנימין ראניגנאויטש ז"ל מובה לעיל פס"ט דעתם גוטה ג"כ קרוב ממש למקום קו התאריך הביןלאומי. אמנם כל אחד על פי יסוד אחר. וכן הרב אל"י הנקי מנויארך ז"ל מובה לעיל פס"ט לפי חשבונו נופלeko ממש במקומות שהיוו הוקו הבין לאומי כמו כמו לדעת הרב שפיה. וגם שיטת הרב ר' טיקוצינסקי בתשובתו האחורה לעיל, לא רוחקה משיטה הנ"ל. ולכלום אין לשנות ביפן.

123456789

פרק פ. פטק הלכה מגודולי הדור גאנז א"י ובראשם הגרא"ז מלצר והגרא"פ פרנק והגרא"ה הרץוג שאין לשנות ח"ז את השבת ויוה"כ ביפן ולא בשום מקום בעולם, וכן הפסכיהם צדיקי הדור

בו עד היום היה ועד בכלל, והוא הדין לשאר מועדי ישראל*).

בברכת התורה והארץ וביקרא דאוריתא,

(—) יצחק אייזיק הלווי הרצוג
ראש הרבנים לישראל.

*) בהמשך שנדפס לעיל מבואר שהוסף מדעת עצמו שיש להחמיר בויה"כ לאכול פחות מכםיעור, וטעמו מפני שלפי דעתו ראה בזה ספק גמור מפני שהוא לפניו בכתב שתי שיטות צ' מעלה וק"פ מעלה. הגרא"ז מלצר והגרא"פ פרנק, לא הביעו דבריהם בכתב רק בע"פ שאין לשנות את השבת ויוה"כ ואחריו שכתבתי הקונטרסים שליב בעניין זה ובירורתי שהשיטה שאין לנו מהות שום קו רק מorth ומערב וכשיטת הרדבי' שעיר הלכה מוניה ששה ומשמר שביעי. ואחריו שבאתה לאה'ק בשנת תש"ד ובדרתך לפניים שיטתי או כתבו אליו שהמה מסכימים לשיטתי או נתבאר לו העניין יותר והשמיט במכחבו החומרא שהזקירות

לאצום רק ביום הרביעי, עם כל זאת, אחורי שנודע בהמשך זמן האסיפה שהגאון בעל "חוון איש" תלגרף אליהם שיצומו ביום חמישי — אמרתי שלא לחלgorף כל עicker, כי באם יודיעו להם לצום ביום הרביעי ימצאו בהם שיצומו שני ימים, בחשש לשתי הדעות, ונכנס ח"ז קהל בספק של סכנת נפשות. ואע"פ שנמצאו תומכים לטענתי זו הייתה התוצאה שכן נשלה הטלגרפה, ורובם כמו שם ביפן כנהוג ביום ד', ויחידים כמו ביום ה' ואחדים בשני הימים", ע"ל.

"מوعצה של גודלי התורה בא"י"

הגרא"ז זיין שליט"א שהי' נוכח באסיפה כותב בספרו לאור ההלכה (מהדורה ב) דף רפת. ז"ל:

"וורבנן הראית בירושלם קראה למועצה של גודלי תורה בארץ ישראל, ואחרי ששמעה דיונים רבים ודעות שונות החליטה מה אחד לבלי לשנות בקובא את ים השבת ויום הכהנים. מבלתי לקבוע עמדה באיזו נקודה מתחילה מנין הימים, החליטו שעיל כל פנים יפן כולה, וקובא בכלל, אינה משנה את חשבונו הימים בשבייל שיטת הכוורת והמאור. וכך הביבקו לקובא, ורובם כן עשו שם. למנ או נחרפסמו שוב דיוונים עמוקים בשאלת זו ודעות שונות", ע"ל.

"רמ"ז היישבות שרי התורה והיראה"

הגרא"ד שפירא שליט"א בספרו שווית בני ציון ח"ב (סימן י דף פב, ירושלים תש"ז) כותב:
"ובאסיפות הרבנים ורמ"ז היישבות שרי התורה והיראה שנתאספו בעיה"ק ירושלים חובב"א, ביום צום גדי שנחתה

लהן אני נותן קיצור המכתחבים שכתו אליו בשנות תש"ד ולעליל בקדמתה להספר נתתי אותן בשלימות.

האסתה הנודלה של רבני ארץ ישראל

ידעו ומפרנס על האספה הגדולה של רבני ארץ ישראל שהתקיימה בירושלם עה'ק ת"ז בשנת תש"ב ע"ד השאלה שהגיעה אז מיפן מההיישבות הగולות אם עליהם לשנות את יום השבת, והוא הדין ליום הכהנים וכל מועד ישראל, מפני שיטת הרוז"ה ז"ל היוצה שהימים משתנה משעים מעלה מירושלים.

החלטנו אז היתה שלילתיה בתקלת גמור, היינו שחלילה לשנות. אני מדגיש וחזר ומדגיש שאני עומד באותו הדעה של החלטה הנ"ל שחלילה לשנות יום השבת ושהכל חייבים לקדש אותו יום השבייל בתור שבת חדש, שהחזיקו

הרבב"ז, וזה מזכיר נדפס בירושלים ספר תשובה מהגאון ר' שמואל מוהליבר הגאנב"ז מביאליסטאך (ומוקדם נדפס בקובנטרס דברי חכמים), שהוא מרעיש עלמות על מי שרוצה לפגום בקביעת יום השבת לנוטות מהפסק הנזכר, ובתיות שעניין זה עלול לסכן את קדושת יום השבת אם יוטל ח"ז אויה ספק בקביעתו לאות חוב קדוש הוא על גודלי דורנו לעמוד על המשמר ולהיות מגודרי גדר שלא יבוא ממי שהוא לפניו בקדושת השבת ובקביעתו בכל מקום בעולם מכפי ששומרים אותו היום וכו').

נאם צבי פפח פראנק

ח"ז גודלי האדמו"רים בדור

א. כ"ק אדמו"ר אברהם מרדכי אלתר מגור זצ"ל, השיב לשואלו הטענות ביום רביעי ולא לשנות את השבת בשום מקום מכפי שומרם עכשו.

ב. כ"ק אדמו"ר יוסף יצחק מלובאוויש זיל, השיב ג"כ לשואלו שאל ישנו את יום השבת.

ג. וכן פסק כ"ק האדמו"ר ר' שלמה מזוויל זצ"ל שהי' לו ידיעה עמוקה בענייני קדה"ח, ולפי מה שמסר לי אחד מתלמידיו שלח שליח מיוחד להחו"א שולדעתו הרמב"ם חולק על הרוחה והאין לשנות את יה"כ).

ד. וכן כ"ק אדמו"ר מאמשענאב, ר' שמעון שלום קאליש זצ"ל, שהי' שם על אחר ביפן, נתג לחמיר במלאות דאוריתא ביום ראשון ולא במלאות דרבנן.

פרק פט. שמות הרבנים שפסקו שלא לשנות השבת ויוה"כ ביפן

ה. הרב רוד שפירא מירושלים. בספרו שו"ת "בני ציון" ולעליל פרק פה. ולעליל פ"ג).

ח. הרב שלמה גורן, הציע לעשות קו התאריך קי"ד מעלות מא"י כשיתו הראשונים הסוברים כן ראה לעיל פרק עד. מבוארים הפרטים.

ט. הרב יונה מרכזבר. בקובנטרס "השבת ומורה העולם" אותן מוזג בפרק צת. בנוועם כרך יד. ולהלן בפרק צת.

ו. בספר זכרון עקידת יצחק להרב אלעזר בריזל (ירושלים תשכ"א) בסוף הספר דף מה. כותב בזמן שעתה שאלה תענית יה"כ ביפן כתב להוכחה כדעת החזו"א והלך לקבל הסכמה מהרה"צ הק' רבינו שלמה גולדמן ז"ע אדמו"ר מזיעעהיל והוא לא הסכים לכל הכתוב שם. והסביר לי כי יושבי יפן והסבבה עלייהם להתקדם ולא להתחזר, ודברי הגראי"ם טיקוצינסקי בדבר זה הם נכונים. ועוד אמר לי כיון שהרב נוגע גם בעניין שמרת שבת קודש, כי לא כל אחד יכול לשבות שני ימים ובכך הפחד עלי לא לנוגע בקדושת שבת עכ"ל ובבעל פה הוסיף שאדמו"ר מזוויל אמר לו שזמנן רב קודם שעה מה שאלה בנגע ליוה"כ ביפן ביקר אצל הרב הרצוג ז"ל ואיל' כשעתלה שאלה כזו או יש לפסק כנ"ל להקדים ולא לאחר. כן מבואר בדבריו כמ"ש במק"א שהוא הסכים להרב טיקוצינסקי רק בגין לשיטתו שביפן יש להקדים ולא כהחוון אייש. אבל לא דבר כלום עד' שיטתו שיש קו תאריך אחורי ק"פ מעלה.

פסק דין של הוב"ד בא"ז

גם אני מסכים לפסק דין של הוב"ד בא"ז שהוא מבוסס על תשובה הרובב"ז, וכן פסק בעל שوال ומשיב והגר"ש מוהליבר ועוד הרבה מגדולי ישראל, שאין לשנות ח"ז את השבת בשום מקום בעולם לא ליום ראשון ולא ליום שני, כי אין לנו בש"ס ושלוחן ערוך שום רמז להתחשב בשמיות שבת עם קווים, אלא העיקר מונה ששה ומשמר שביעי, ובכל מקום בעולם ישמרו את השבת כמו שמרו אותו עד עכשו. עש"ק פ' וירא תש"יד י"ד מרוחשון

נאום איסר זלמן מלצר

פסק דין של זעד הרבנים בעיה"ק

זה למעשה מעשר שנים שעלה די הפליטים שנתיישבו ביפן עלתה על הפרק שאלת קו התאריך של שבת וויה"כ, ובזמןנו נשאלתי כיצד יתנהגו שם אלה הבאים מאירופה דרך צין לפן, ואו השבתינו שעלהם לשמר את יום השבת כפי מה שנוהג ביפן כפיحسابם וכחשבון אי', ולא לשנות ח"ז ליום אחר. אמנם אלה שבאים לשם מאמריקה עליהם לשנות חשבון המקום שייצאו משם ולשמר כיום שנוהג ביפן, והנה ממשך הימים עלתה חקירה זו בפניו ועד של רבנים בעיה"ק ופסקו ג"כ כשיטה זו כו).

כן פסק הרובב"ז בתשובה הלכה למעשה כהיסוד עולם שהשבת בכל מקום בעולם מונה ששה ומשמר שביעי, ובזמן האחרון פסק כן בעל שوال ומשיב ג"כ על יסוד דבריו

פרק פט. שמות הרבנים שהשתתפו באסיפות הרבנים שפה פפח פראנק

א. הרב הראשי יצחק אייזיק הלווי הרצוג. וכן כותב במכתבו אליו, נדפס בנוועם ח"ד, ולעליל בהקדמת הספר.

ב. הרב הראשי בן ציון מאיר חי עוזיאל. בשו"ת משפטיו עותיאל ח"א סימן כת, תשובה בעניין זה.

ג. הרב ר' איסר זלמן מלצר ר"מ בראשית עין חיות. במכתבו אליו, נדפס בנוועם ח"ד, ולעליל בהקדמת הספר שלא לשנות.

ד. הרב ר' צבי פפח פראנק ראב"ד בירושלים. נדפס בספרו שו"ת הר צבי. ובמכתבו אליו נדפס בנוועם ח"ד ולעליל בהקדמת הספר פוסק להעתנות בריביעי וח"ז לשנות יום השבת מכפי שנוהג עד עכשו.

ה. הרב יהיאל מיכל טיקוצינסקי. בספרו "היום", ולעליל פרק פה.

ו. הרב ר' ששי זיון. לעיל פרק פה. ובשער שני פס"ב-סו.

במברק שלו וכשיתו הגרא"ז מלצר והגר"ש פרנק שאין כאן שום ספק כי השבת וויה"כ בחזקת קדושת הגמורה עומדים ואין כאן מקום לספקות. וכך ש הסכימו רוב הרבנים בהאספה נגד החומרה שווה מתאים רק ליחידים אבל אין להטיל חומרה כזו על הקהלה כולם.

חוותנו הגרא"ז מלצר, להתענות בריביעי.

ו. הרב יחזקאל אברטמקי. שלא לשנות את יוה"כ והורוצה

להחמיר יאכל ביום חמישי פחות מחייב.

ו. הרב זאב מרגביברג. מפני הרב יעקב גולדמן מוכירו של

הרב יצחק אייזיק הרצוג, היה דעתו

להתענות בריביעי.

ו. הרב אישר יהודה מאלון מוץ' דבריוסק. לפי עדות שני

בנוי בירושלים הוחיר אותו אביהם קודם

נסיעתם לשומר שבת המקום כדי גם שלא

לעשה מלאכה ביום ראשון אמן להגיה

תפילין, וכן נהגו ביטן. וכמוון לשיטה זו

יש להתענות בריביעי, וכי שיכול יאכל

פחות מחייב ביום חמישי.

ו. הרב אליהו הענקי. ב"הפרדס" כשיתנה הניל שלא לשנות,

ולעליל פרק סט-ע.

ו. הרב אלתר בנימין ראניגנאוויש. במאמרו ב"הפרדס"

(אייר תש"ד) שלא לשנות.

ו. הרב מרדכי הירושפרונג. בתשובה הנדרסה ב"הפרדס"

(תש"ג) ולעליל פע"א שלא לשנות.

ו. הרב שמואל יצחק הילמן.

ו. הרב ישעיהו מטל-אביב.

ו. הרב חזקיהו יוסף מישקובסקי.

ו. הרב יעקב קלמס רב דומסקבה.

הרובנים שכתו רשות שלא לשנות ויש שהביאו בע"ש דעתם

שמטכימים עם חפק של הרב דב"ד בירושלים שלא לשנות

ו. הרב משה אהרון קויטיליעו הרב דמותא בחרכין וויפן. שתי

תשובותיו נדפסו לעיל פרק פג. פסק שלא

לשנות את השבת ויה"כ.

ו. הרב שמחה זעליג ריינר מוץ' דבריוסק. שתי תשובותיו

נדפסו לעיל פרק פד. ובפאה"ד ח"ג דף

שכ-כא, פסק לשומר שבת כדי שבת

המקום ולהזהר במלאתה דאוריתא גם ביום

ראשון ולהגיה תפילין ביום ראשון, וכמוון

להתענות בריביעי, וכי שיכול יאכל פחות

פחות מחייב ביום חמישי.

ו. הרב אהרון קופלר. כפי המבואר בתלפיות ניו-יורק ח"ג

דף 178 ובפאה"ד דף שכב, הלך בשיטת

קו התאריך הישראלי כשר, מנחם מנדל בן יצחק פרץ עמוד מס': 264 הודפס ע"י אוצר החכמה

הודפסה ברוזלוצ'יאט מס' - להודפסה ארכו-תית הדפס ישירות מן הרכינה