

ו. אין מולחין את החלבים דאין זה מלאכת אוכל נפש <sup>ז</sup>).

ז. מותר להפшиט עור שלם מהג, כדי למלאות בו איזה דבר <sup>יא</sup>).

**ח. מותר להוריד הקששים מהדנים לצורך יוט יב.**

<sup>אוצר החכמה</sup>  
ט. אסור להרוג ביו"ט זובים המפריעין לו באמצע אכילה,  
כיוון שיכל להבריחן ע"י פעולות ומכשירים שונים <sup>יג</sup>), אבל ע"י

<sup>הנפקה</sup> י) ביצה דף י"א ע"ב ומארני שם ד"ה אין מולחין, שו"ע סי' תש"ט ס"ד  
ושו"ע הרב ס"ט.

<sup>אוצר החכמה</sup>

יא) שלחן שלמה סי' תש"ט ס"א, שלא דמי למה שאסור להפшиט עור שלם  
בס"י תש"ט ס"א, דהتم הטעם היא, דעתך בהפט שא"צ לו כלל ביו"ט,  
משaic זה צריך לו.

<sup>אוצר החכמה</sup>

יב) נתבאר בפ"ה אותן י"ד.

יג) אם כי הו"ל מכשורי אוכל נפש שא"א לעשות מעיו"ט שלא ידע  
<sup>הנפקה</sup> מאתמול ליזהר מזה, מ"מ כמו גבי כיבוי פסק הרמ"א בס"י תקי"ד ס"א אדם  
יש לו בית אחר אסור לבבות, וה"ג כן דוקא אם א"א בעניין אחר, משא"כ  
הכא שיש עצה להבריחן אינו רשאי להרגן. וכ"כ קובץ שיעורים ביצה אות  
נ"ה דהיכא דין נהנה מגוף הכיבוי אלא שהכיבוי מונע מליהנות לא אמרינן  
מתוך, וכ"כ בשות' דברי אור סי' מ"ז והוסיף שלא אמרינן מתוך שהותרה  
הריגה לצורך אוכל נפש שהיינו שחיתה ביו"ט הותרה נמי שלא לצורך,  
דהכא שאין זה מגוף המלאכה רק מסילוקו של הדבר לא אמרינן מתוך  
עי"ש.

וראיתני לחכ"א שהתיר מפני אמרינן מתוך שהותרה מלאכת שחיתה נטילת  
נשמה לצורך אכילה הותרה נמי לצורך הריגת זובים המצערים אותו ע"כ.  
אכן מבואר בר"ז ביצה דף כ"ב דין מכובן הביקעת ביו"ט אף"י כדי שלא  
יתעשן הבית שלא חשב כיבוי זה צורך אוכל נפש. ותיי' משום שאין כיבוי  
הבקעת מסיע כלום, אלא שמנוע ההזק ע"י כיבוי עי"ש, והובא במא"ב סי'

נכרי מותר יד).

י. אסור להברב האור על יركות או פירות הצריים בדיקה מתולעים ביוט, כיוון שהוא אפשר לעשותו מעו"ט טו).

## פרק יג מְלֵיחָה - תִּקְוֹן אֲוּבָלִין

א. מותר למלוח הרבה חתיכות צנון ובדומה ביוט אם רוצה לאכלן בו ביום א), ויש מהמירם ב) שלא למלוח הרבה חתיכות ביחד,

תקי"ד סק"ז, וה"ג בזה הריגת הזוברים אינה מביא תועלת כי אם מבריח ארוי לא התירו ביוט.

יד) דהו"ל שבות דשבות, דהו"ל מלאכה שאין צריכה לגופה ובמקום צער מותר ע"י נכרי.

טו) בספר וילקט יוסף (שוואץ) שנה א' סי' ס"ג רוצה להתריר להברב震 שימותו התולעים דאמרנן מתוק, ויפה העיר עליו בשוו"ת דברי אור סי' מ"ו דלא אמרנן מתוק היכא שאינו נהנה מגוף המלאכה רק מסילוקן של הרברים, וכמ"ש הראה הובא במ"ב סי' תקי"ד סק"ז ואמרי בינה הל' יוט סי' ה.

א) שו"ע סי' תקי"י ס"ז. וביאר בשו"ע הרב סט"ו ע"פ שאסרו בשבת בס"י שכ"א ס"ג דמחוזי כמעבד, מ"מ ביוט מותר, שהרי אם עושה כן מעו"ט היה מפיג טעם הצנון.

ב) רמ"א שם, וביאר בטוו"ז סק"י הטעם כיוון שהוא אפשר למלוח כל חתיכה בפני עצמה.