

והוא אספקלריה המaira כמש"כ בשם הגרייל  
דייסקין. והיינו שرك אצל משה שיין זה הדבר,  
משא"כ בנכאים אינו שיין רק לשון כה אמר,  
ולפי"ז נראה דכוונת הקרא דאף שהקב"ה  
שם דבר בפי בלעם וכמש"ג, אמן אמר לו  
שכח דבר שסוף סוף הוא לא עמד במצב  
זה של "זה הדבר" רק עיקם את פיו שלא  
יכול לומר רק זאת כמש"כ הרמב"ן ולכן  
הדגישה תורה וכח דבר וdock.

ובזה נראה להסביר מקראי קדש שם (כ"ג ה')  
וישם ה' דבר בפי בלעם ויאמר שוב אל  
בלק ובכה תדבר ר' יוסי הילמן וכן (שם ט"ז) ויקר ה'  
אל בלעם וישם דבר בפיו ויאמר שוב אל  
בלק וכשה תדבר, ונראה ביאור הדברים עפ"י  
מש"כ רשי' בריש פר' מטות (שם ל' ב')  
זהה הדבר משה נתנבא בכיה אמר ה' כחצות  
הלילה, והנביים נתנאו בכיה אמר ה', מוסף  
עליהם משה נתנבא בלשון זה הדבר עכ"ל.

ציפור לישועה

המשיח שנאמר בו ומשלו מים עד ים, והי' אדום ירשה זה דוד שנאמר ותהי אדם לצדוד לעבדים וגוי, והי' ירשה וגוי זה מלך המשיח שנאמר ועלו מושיעים בהר ציון וגוי, אף בעיר מקלט הוא אומר אם ירחיב ה' אלקיך את גבוקך ויספת לך עוד שלש ערים וגוי ומעולם לא hei דבר זה, ולא צוה הקב"ה לתחוון, אבל בדברי הנביאים אין הדבר צריך ראי' שככל הספרים מלאים בדבר זה עכ"ל.

זהה משב' וכל מי שאינו מאמין בו, יש  
לעין בכונתו, האם רצה לומר מי  
שאינו מאמין בעצם בית המשיח, או גם  
מי שאינו מאמין גם במה שכותב שהוא עתיד  
לבנות המקדש ולקבץ נדחי ישראל, וחזרין  
כל המשפטים ביוםיו כשהיו מקודם, מקריבין  
קרבנות וכור', הרי הוא כופר בתורה ובמשה  
רביינו, והנראה دقונתו דגם מי שאינו מאמין  
בכל הניל' גם הוא כופר בתורה ובמשה וריבינו  
זהה מה שambil בסוף דבריו מפרשת ערי  
מקלט, דיעוין במש"כ הרמכ"ט בפי"ד מהלכות  
סנהדרין הי"א אין דין דיני נפשות אלא בפני  
הבית כר' שנאמר בזקן מمرا לבתי שמוע

כתב הרמב"ם בפי"א מהל' מלכים ה"א והוא"ב המלך המשיח עתיד לעמוד ולהחזיר מלכות דוד ליוונה למלשתה הראשונה ובונה המקדש ומקבץ נדחי ישראל, וחזרין כל המשפטים ביוםיו כשהיו מקודם, מקריבין קרבנות, ועושין שמייטין ויובלות ככל מצותה האמוריה בתורה, וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מחהה לביאתו, לא בשאר נביאים בלבד הוא כופר, אלא בתורה ובמשה רビינו, שהרי התורה העידה עליו שנאמר ושב ה' אלקיך את שבותך ורחמנך ושב וקבצך וגוי, אם יה' נדחק בקצת השמים וגוי והביאך ה', זואלו הדברים המפורשים בתורה הם כוללים בכל הדברים שנאמרו ע"י כל הנביים, אף בפרשת בלעם נאמר ושם ניבא בשני המשיחים, במשיח הראשון שהוא דוד שהושיע את ישראל מיד צרייהם, ובמשיח האחרון שעומד מבניו שימוש את ישראל באחרונה, ושם הוא אומר ארנו ולא עתה זה דוד, אשורנו ולא קרוב זה מלך המשיח, דרך כוכב מיעקב זה דוד, וקס שבט מישראל זה מלך המשיח, ומהז פأتي מוואב זה דוד, וכן הוא אומר ויק את מוואב יימדدم בחבל, וקרקר כל בני שת זה המלך

כל זה אחכה לו בכל יום שיבוא, ולכארה צ"ע הנוסח עלייך זהה, שהוא בדרך שאלה ותשובה, אע"פ שיתמהמה, עם כל זה אחכה לו, ולא מצאנו כזה בשאר העיקרים, ואע"פ שגם שם היו יכולם להעמיד זה בלשון קושיא ותשובה, כמו אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברך שמו גומל טוב לשומרי מצותיו ומעניש לעוברי מצותיו, ויכלו להוסיף הקושיא ואע"פ שאנו רואים שצדיק ורע לו, רשע וטוב לו, עם כל זה כו', וכן אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברך שמו אינו גופו ולא ישיגו משמי הגוף ואין לו דמיון כלל, והיו יכולים להוסיף ואע"פ שכותב בתורה וחתת רגליו, כתובים באצבע אלקים, יד ה', עני ה', אconi ה', כו' הכל לפי דעתן של בני אדם הוא שאינו מכירין אלא הגופות ודברה תורה כלשון בני אדם והכל כינויים כמו "הרמב"ם" בפ"א מיסודי התורה ה"ט, ובמואר דין כאן קושיות ותירוצים, אלא קבוע העיקר כמו שהוא, מה שאינו מחויבים להאמין, וא"כ מי שנא האי עיקר, באמונה בית המשיח, ואמר הגראי"ז רהאמת הוא דין כאן כלל קושיא ותירוץ, אלא שמדוברים כאן שני העניינים שכותב הרמב"ם ברפי"א מהל' מלכים הנ"ל וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מחה לביתו לא בשאר נביים בלבד הוא כופר אלא בתורה ובמשה רבינו כו' ובמואר להדייה בדברי הרמב"ם דלא די להאמין בו בלבד, אלא שמחויבים להיות מחה לביתו, וזהו מה שאומרים, אע"פ שיתמהמה עם כל זה אחכה לו בכל יום שיבוא, אין כאן קושיא ותירוץ, אלא הדגשת הצפי' ורפח"ח, ועיין ברמב"ם לקמן בפי"ב ה"ב אמרו חכמים אין בין העווה"ז לימות המשיח אלא שעבוד מלכיות בלבד כו' וכן לא יחש הקץין כו' אלא יחכה ויאמין בכלל הדבר כמו שביארנו עכ"ל, הנה הוסיף חוץ מהאמונה, גם שיחכה, והפוך הסדר ולא

אל הכהן וגוי ומפני השמורה למדרו שבזמן שיש כהן מקריב על המזבח יש דין נפשות והוא שיהי ב"ד הגדול במקומו עיי"ש בדבריו, ומובא רגם בנית המקדש והקרבת הקרבנות תחזור בימייו וזהו החזרת המשפטים שכחטב, וקובץ נධין ישראל מבואר מפורש בקרא ושב וקבע שחייב בראשית דבריו.

והנה בקרא (דברים ל' ג') דושב ה' אליך את שבותך לא נאמר במפורש בבית משיח, ואמנם יש לפרש דהרבנן למד דבודאי הקב"ה ישלח שליח מיוחד זהה, כדי שלא תהיה עדת ה' עצמן בלי רועה ח"ו, וממילא מבואר ומפורש בקרא הזה בית משיח, והוא כולל כל הדברים שנאמרו עיי' כל הנביאים, ופסוט.

ואמנם צ"ג לענ"ד מש"כ בראשית דבריו וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מחה לביתו, לא בשאר נביים בלבד הוא כופר, אלא בתורה ובמשה רבינו, וצ"ע היכן מבואר בתורה עיי' משה רבינו שזכה לחכotta לביאתו, והרי מכל המקרואות שהביא הרמב"ם מוחש משיח יבוא, אבל מנ"ל שזכה לחכotta לביאתו, ועיין במס' שבת (ל"א ע"ב) אמר רבא בשעה שמכניסים אדם לדין, אומרים לו כו' ציפית לישועה, ופירושי לדברי הנביאים, וצ"ע מנ"ל שזכה לצפות זהה, וחשתתי דאפשר דתליי חד באידך,adam הוא מאמין בביטחון משיח ודאי דהוא מצפה לביתו, בדרך של פל ודווי בעקבות דמשיחא, וכיון שאינו מצפה מוחש שחותר לו האמונה שיבוא, ואמנם בלשון הרמב"ם ממשע שהוא דבר נפרד ומיחיד שזכה לחכotta לביתו, וצ"ע מلن זה, וראיתי שمبאים בשם מרן הגראי"ז מבריסק צ"ל שאמր על מה שאינו אומרים בכלל يوم בי"ג העיקרים, בעיקר ה"ב אני מאמין באמונה שלמה בביטחון המשיח, ואע"פ שיתמהמה עם

ברכת חתנים מלבן ובתואל דכתייב ויברכו את רבקה, יעוזין בריש מס' כלה, וכן עיין בתוס' קידושין (נ"ב ע"א) ד"ה והלcta, שלא יעשה כן במקומינו לחתת הצעריה לפני הבכירה, מ"מ קצ"ע ללימוד דבריו של בלעם שמי שאינו עושה בדבריו וכנבואתו מה שאמר אשורנו כנ"ל הווי כופר בתורה ובמשה ובינו.

והנרא דיסוד הדברים הם ממה שאמרו שםשה הדר כתובם, דמשה הדר וחזזה הדברים ברוח נבואתו, וזהו מה דהציגו חז"ל בבבא בתרא שם, משה כתוב ספרו ופרשת בלבם, והויל אשורנו נבואת ה', ולכך כל מי שאינו מחייב לביאתו הרי זה כופר בתורה ובנבואת משה, ואפשר דיש לומר דפרשה זו דארנו ולא עתה, אמר בלעם אחורי שאמר לו בלק ועתה ברוח לך אל מקום, ועיי"ש במדבר (כ"ג י"ד) שענה לו בלבם ועתה הנני הולך לעמי, ופירוש"י שם מעתה הריני כשר עמי שנסתלק הקב"ה מעליו, ואחריו זה שם (פסוק ט"ו) נאמר וישא משלו וגוי ארano ולא עתה, אשורנו ולא קרוב, ולפי"ז לא אמרם בלבם בנבואה, אלא דמשה חזור וראה זה בנבואה, וזהו מה דנתחדר בפרשת בלבם ע"י משה, אמן יעוזין ברמב"ן שם (פסוק י"ד) שכטב והנה אמר הכתוב בכאן וישא משלו ויאמר, ולא הזכיר שהי' זה בנבואה כאשר הזכיר בשלשה פעמים, כי כיוון שאמר נאם שומע أمري אל, ומזהה שדי יזהה במידוע כי הייתה עליו יד ה' כו' עכ"ל הרמב"ן.

ואילו דמסתפינא אמיןא דכל הפרשה נקראה בלבון חז"ל פרשת בלק, יעוזין בברכות (י"ג ע"ב) בקשׁו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע כו' משום דכתיב בה אל מוציאים ממצרים וגוי, משום דכתיב בה האי קרא כרע שכב כاري וגוי עיי"ש בגם', והיינו משום

כתב וייחכה אלא ייחכה ויאמין, להסביר שלא נטעה שהוא מכלל האמונה בבייתו, אלא הוא דבר נוסף שצורך לחכמת לביאתו, וצע"ג מנג"ל זה והיכן כתוב זה בתורה כנ"ל.

עמ"ה 3234567

ואש"ר יראה בזה בס"ד דכפרשת בלבם שהביא הרמב"ס מבואר דבר זה, דקאמר אראנו ולא עתה, אשורנו ולא קרוב, ובאייר הרמב"ס דאשורנו קאי על בית משיח האחרון, וממצאי בפירוש"י ואנהרינהו השיתות לעיניין, וממצאי בפירוש"י בהושע (י"ג פ"ז) עה"פ כנמר על דרך אשור ווז"ל כל אשור שבמקרה דגוש, וזה רפי שאינו שם מקום, אלא אarov ואשקד כמו אשורנו ולא קרוב (במדבר כ"ד) עכ"ל רשי, ומבוואר דבייאור התיבה אשורנו הוא אarov ואשקד, לשון אריביה, כאarov המחייב מתי גיע ויעבור זה שצורך לבוא ולעבור פה, וכמו"כ אשקד על זה בהתמדה ובשקייה, וזהו עניין הכספי ליישועה (ובלשון אשכנז אוסקוקין), ומבוואר בתורה מש"כ הרמב"ס שענין מחייב לביאתו מפורש בתורה ע"י משה רבינו ודוק.

והנ"ז יעוזין בשערי אורה עה"ת וירא במאמר גדולות הנסיוון העשורי שהבאתי שם בשם המהרי"ל דיסקין זצ"ל בבייאור דברי הגמ' בבבא בתרא (י"ד ע"ב) משה כתוב ספרו ופרשת בלבם, אף שכל התורה היא תורה משה, מ"מ בכל התורה אף שכבר נאמרו הדברים למי שנאמרו, מ"מ כשםשה ובינו הדר אמרם בתורה, נתחדרו הדברים על ידו באספקלריה המאריה, ולכן נקרא תורה משה, משא"כ פרשת בלבם שכבר נאמרו בסגנון זה ובלשון זה ע"י בלבם, עיי"ש بما שהרחבנו בדבריו ורפח"ת, ואמנם להאמור עצה, נראה לומר בענ"ז, דאף שמצוינו שהז"ל למדו מלben ובתואל דיןיהם הרובה, יעוזין כתובות (נ"ז ע"ב) שנותנו לבתולה י"ב חודש. ולומדים

מה הוסיף כאן הרמב"ם בהלכה ב' במש"כ אף בעיר מקלט, [וכבר כתבו לעיל מזה], ובודאי דכוונת הרמב"ם, על מש"כ בתקילת הלכה א' המלך המשיח עתיד לעמוד כו' ובונה המקדש ומקבץ נדחי ישראל, וחזרין כל המשפטים בימי כשהיו קודם, מקרים

קרובנות ועושים שניות ויובלות ככל מצותה האמורה בתורה, וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מוכח לביאתו, לא בשאר נביים בלבד הוא כופר אלא בתורה ובמשה רבי, בדברינו שהרמב"ם הביא קרא דפ' נצבים וקרא פרשת בלעם, ראי' על ביאתו ועל הצפי לבייתו, חזור להוכחה שעתדים כל המשפטים לחזור בימי כמו שהיו קודם, שהרי המשפטים נבטלו בחורבן המקדש ולא דין דיני נפשות, וכמש"כ הרמב"ם בפ"ד מהל' סנהדרין הי"ג, ובاه"א שם אין דין דיני נפשות אלא בפני הבית כו' עי"ש, וכן כתוב החינוך במ"ע ת"י לעניין ערי מקלט ונוהגת מצוה זו בזמן ישראלי שרויין על אדמתן, וסנהדרין של שבעים ואחד יושבים במקום המוכן להם בירושלים לדין דיני נפשות כו' עי"ש, ומעתה כיוון שציווה הקב"ה להוסיף שלוש ערי מקלט בזמן בית המשיח, וכmesh"c הרמב"ם גם בפ"ח מהל' רוצח ה"ז חז"ל בימי המלך המשיח מוסיפין שלוש אחרות על אלו השש כו' והיכן מוסיפים אותן בעיר הקני והקניי והקדמוני שנכורת לאברהם אבינו ברית עליהם, ועודין לא נכבשו, ועליהם נאמר בתורה ואם ירוחיב ה' אלקין את גבולך עכ"ל, וזה מבואר שיבנה הבית בזמן משיח ויחזור כל המשפטים כשהיו קודם וכmesh"g, וע"ז כתוב שענין זה מלא בכל הספרים שיבנה בהם מ"ק השלishi כمبرואר ביהזקאל, ובישעיהו, ואשיבה שופטיך כבראשונה ויעציך בתחילת (ישעיהו א'), ועוד בשאר הנביאים, ודוק היטיב בכל מה שנתבאר בזה.

דנוואתו של בלעם ה' זה הבלק, ולכן נקראת הפרשה, פרשת הבלק, ואמנם הפרשה האחרונה, אחרי שביק אמר לו ברוח לך והוא נושא על העתיד נקראת הפרשה מה שהמשיך לומר פרשת בלעם, ועל פרשה זו אמרו חז"ל בב"ב שם משה כתוב ספרו ופרש בלבעם, הדכוונה על פרשה אחרונה שם נאמר אראנו ולא עתה אשורנו ולא קרוב. [שו"ר שכירושלמי סוטה פ"ה ה"ז איתא דמשה כתוב פרשת הבלק ובלעם, ואמנם בפי' קרבן העדה גירושתו בירושלמי כמו בಗמ' בכלי שם משה כתוב ספרו ופרש בלבעם], והוא מה דידייך הרמב"ם וכתיב אף בפרשת בלעם נאמר, והוא גם נבואה משה וכמו שנתבאר בס"ד.

ואמנם יש לעין מה שיק בזה עניין כפירה, דאעפ"י שיש מצוה לחייב לו שיבוא כמו שאמר משה אשורנו וכmesh"g, מ"מ מי שאינו מקיים מצוהינו נקרא כופר אלא עבריין, ודורק בעניין אמונה שיק כפירה, וכגון מי שאינו מאמין בעצם הכתחת בית המשיח שיק ע"ז גדר כופר, אמן מי שמאמין שימוש המשיח יבוא, אלא שאינו מקיים להיות מוכח לביאתו מה שיק לחת עליו שם כופר, ואפשר בדבר עצם ציווי להיות מחייב לבייתו בכל רגע יש האמונה שיכל הוא לבוא ולהופיע בכל רגע

אלה 129567 צ"ע.

ומש"ג הרמב"ם בהל' ב' שם אף בעיר מקלט הוא אומר אם ירוחיב ה' אלקין את גבולך ויספת לך עוד שלוש ערים (דברים י"ט ח' ט') וגור' ומעולם לא ה' דבר זה, ולא צוה הקב"ה לתורה, אבל בדברי הנביאים אין הדבר צורך רציךראי' שככל הספרים מלאים בדבר זה, וצ"ע דהרי כבר כתוב לעיל בהלכה אי' שהדברים המפורשים בתורה הם כוללים כל הדברים שנאמרו ע"י כל הנביאים, וצ"ע