

הרבי אבינוועם צבי
ראש מכון "שם הגודלים"
ירושלים

► בעניין העוסק בתורת המצווה האם נחשב כאילו קיימן המצווה ◁

ולפי זה נמצוא שיויכל האדם לקיים כל תרי"ג מצות על ידי העיסוק והלימוד בהם ובhalachotיהם, וכן כתוב עוד באוה"ח התנ"ל (ביבאדור הי"ז) דנתכוין לומר מה שאמרו רבותינו (שבת סג ע"א) חשב אדם לעשאות מצווה ונанс ולא עשה מעלה עליו כאילו עשהו, והוא אם בחקותי תלמו לשון עתיד, פירוש תחשבו לילכת וגוי, תשמרו גם כן תחשבו לעשאות שמירה, ועשיתם אותם פירוש מעלה אני עלייכם כאילו כבר עשיתם אותם. וכן כתוב גם בביבאדור לדברים יב, כה) על הפסוק שמור ושמעת את כל הדברים האלה, ושמעת - קיימן המצווה בלימוד שמועטה בפה, ובזה נחשב עיליך כאילו באה לאידך וקימת אותה, ומעתה יכול לשמר ולבנות את כל הדברים.

ואמנם במקום אחר כתבתني דכל זה שייך בכלל המצאות שכשולם בהלכותיהם נחשב לו כאילו קיימים, מלבד מצות צדקה שלא יוכל לפטור עצמו בלימוד הלכות צדקה, משום דבעי דלימיטי הנהה לעני אשר נפשו רעבה ובלימוד halachot גראיא אין שום הנהה לעני, ובזה בארנו כפל הלשון בפסוק נתון תtan, אף שקיימן המצווה של הצדקה בלימוד הלכותיה מכל מקום צריך ליתן לעני הצדקה בפועל. ובפרט לפמי שהכתב באתונן דאוריתא (כללי יג) דהא אכן פטור מעצם המצווה, במצות שבין אדם לחברו אין הוא פטור מעצם המצווה אלא עדין מחייב במצוות רק שאינו יכול לקיימה מוחמת אונסו, וזה קיום למה שכתבנו בעניין הצדקה דאפילו אם נניח שהוא אכן

יש לחזור בהא דאמרו חז"ל בגמרא (מנחות קי ע"א) כל העוסק בתורת חטא כתאילו הקריב חטאין, וכן מבואר גם בזעירא ארבה (פרק ה, ג), האם הוא הדין נמי לשאר מצאות שהעוסק בתורתם ובהלכותיהם נחשב לו כאילו קיימים, ואם כך הוא הרי שבקלות יכול לקיים כל תרי"ג מצות על ידי לימוד בהלכותיהם או שמא דין הוא רק בעסק הקרבנות.

ומצאתי את שאהבה נפשי לרבני האור החיים הקדוש בביבאדור על התורה בפסוק אם בחקוטי תלכו (ויקרא כו, ג) בביבאדור הי"ד שהביא הא דדרשו חז"ל (ויק"ר ז, ג) על הפסוק (שם ז, ז) זאת התורה לעולה למנחה וכו', אדם עוסק בפרשת עולה מעלה עליו כאילו הקריב עולה וכו', על דרך אמרו (וישע יד, ג) ונשלמה פרים שפטינו, לא זה בלבד אלא כל מצואה ומזכה שאינה בפרק השג יד, כאשר אדם לומד מצואה בתורה כאילו עשהו, וכן כתוב רבני משה מקוציא מבצעי התוספות בהקדמותו לספר מצות גדול (סמ"ג), ורבינו יצחק מקורביל תלמיד בעלי התוספות בהקדמותו לספר מצות קטן (סמ"ק) עי"ש, ונראה דליה נתכוין רביינו החיד"א במא שכתב בספרו חומרת אנך (ריש יהושע) שהקרו הרשונים ז"ל דיש חובת גברא לקיים כל תרי"ג מצות, ויש כמה מצות שאינו יכול לקיים וכתבו ז"ל דבעוסקו בתורה מעלה עליו כאילו קיימים, על דרך אמרו (מנחות קי ע"א) כל העוסק בתורת עולה כאילו הקריב עולה.⁹

9. ק"ק לפ"ז במא שדנו הפס' בבני ח"ל אם יכולם לקיים מצאות התלויות בארץ ע"י שליח, שהברתי ולפתי (ס"א סק"ה) כי שכן מנהג כמה חסדים ואנשי מעשה, ופקפק ע"ז מצד דבר היכא דאייזו לא מצא עביד, לא מצא לשוי שליח. וע' אריכות גדולה בזה בשוו"ת יביע אומר ח"ז חיו"ד ס"י ז). ולא אישתר מיתר לחדר מנייניו לומר שיכולים לקיים המצוי בעצם ע"י שיעסכו בתורת אותה מצואה. ומה גם שם אכן עליה להם הלימוד כאילו קיימו המצואה בפועל, אמאי החשבו

לאוთה מצואה כהיכא דאייזו לא מצא עביד, הא מצא עביד ע"י לימודו, וממילא יכול לקיים גם ע"י שליחת שליח. וצ"ל אף אי נימא קיימה בגוף, לו ללימוד באוთה המצואה כאילו קיימת, לאו הינו כאילו קיימת בגוף, בעצמו ע"י שליח, אלא רק "כאילו", והיינו דרגה פחותה יותר וצריך בירור הגדר בזה. י.ג. יונת

זהו"ק המדברים באותה המוצה, ואם לאו בר הכהן הוא לפחות יקרא פסוקי המוצה היה במקראי התורה קודם עשיית מצותו, וע"ע בכא"ח דרושים ריש פרשת חותק), וכן רأיתי להגערע"י נ"ז שהיה לומד בהלכות זרוע לחיים וקיבה ומנתנות כהונת, קודם באו לקיים המוצה.

מצחתי להרש"י אברהמי נ"ז בקובץ נור התורה (גליון יד דף שיד) שהביא מכמה מרבבותא שכתו להדייה שהעסק בתורת המוצה היה כאילו קיימה, וכן כתב השל"ה (ח"ב ריש תורה שבכתב) והמבי"ט בבית אליהם (שער התשובה פרק ט) והגאון רבי אברהם אמרו בכיוורו עה"ת (ריש פרשת וישלח בפסוק עם לנו גורת) ובמעם לוועו (ר"פ במדבר) ובשו"ע הרב הילוטת ת"ת (פרק א הלכה ד) ובהקדמתה הגאון באර שבע עמ"ס הורות, עי"ש. ועוד עוד בשיטה מקובצת ערכין (דף בע"ב אות טו) מה שכתב בשם הרא"ש, ובחו"א יוז"ד (סימן קעה ס"ק ב), ועיין להראשית חכמה (בהקדמה) ובארחות צדיקים (ריש שער התורה) ולהת"ז בדבורי דוד עה"ת (בראשית לב, ה) ובענף יוסף על התנחותם (בראשית יג) ובענף יוסף על העין יעקב (שבת קיח ע"ב) ובספר דעת חכמה שער השבת פרק ז) ובשבט מוסר (פרק ל) ובנהל קדומים פרשת ואתחנן (עה"פ אעbara נא ואראאה) ובמעם לוועו (בהקדמה לחומש דברים) ובנפש כל חי (מערכת מאות מט) ובתורה לשמה (סימן תנט) ובספר דברי סופרים למהר"ץ הכהן מלובלין (אות כה) ובספר אגדא דמללה (דף שלה ע"ב) ובספר ליבון של ישראל ח"א (עמוד שיט). וכן רأיתי בשער תשובה (סימן ש ס"א) שהביא בשם השל"ה שמי שאינו יכול לקיים סעודת מלאה מלכה, לימוד דינים ומאמרים השיעיכים למצוה זו. עי"ש. וכן כתב רבינו חיים פלאגי בסה"ק מל"ח (סימן טו סעיף יג) בשם הרב אבני שוחם בפתח השער שכתב דבמו דקי"ל (מנחות קי"א) דהעסק בתורת חטאאת כאילו הקריב חטאאת, כמו כן העוסק בתורת התשובה כאילו עשה תשובה, וע"ע בשפט אמות (פרשת בא תרמ"ח) ושם

בקיום מצות הצדקה, מכל מקום תועלת חבירו עדין נעדכנית, וא"כ לא שייך לפוטרו בלימוד גרידא, וע"ין עוד בקהילות יעקב (שבת סימן יא). והש贬תי בס"ד לבאר בואה את הפסוק (דברים ד,ו) ושמרתם ועשיתם כי היא חכמתכם ובינתכם לעיני העמים, ופירש ריש"י ושמרתם זו משנה, ועשיתם כמשמעו, ויש לומוד דכוונת ריש"י במה שכתב ועשיתם כמשמעו, דהיינו אם שמר את התורה בזה שלמד את ההלכות של המצווה דהוי כאילו קיים המוצה, מכל מקום צריך ועשיתם כמשמעו לקיים המוצה בפועל, וכל זה דוקא במצבות שיכול לקימן, משא"כ במצבות שאין בידו לקימן בלמידה בהלכהיה הוא כאילו מקימן.

ובזה נראה לבאר בס"ד את דברי הגמרא בכתובות (קו ע"א) אמר רב יהודה אמר שמואל תלמידי חכמים המלמדין הלכות שחיטה לכהנים היו נוטלין שכרן מתרומות הלשכה, אמר רב גידל אמר רב תלמידי חכמים המלמדים הלכות קמיצה לכהנים נוטלין שכרן מתרומות הלשכה.

וקשה היא נטלו שכרן מתרומות הלשכה והרי אין זה עצם העבודה בית המקדש, ועוד הרי אמרו חז"ל (בכורות כט ע"א) מה אני בחנם אף אתם בחנם, אלא דכין דכל העוסק בתורת הקורבנות הרי זה כאילו הקריבם, لكن שפיר יכולם ליטול שכרן מתרומות הלשכה. ועוד יש לי להביא ראייה ממה שמצחתי בילקוט שמעוני (יזוקאל שפב) אמר לו הקב"ה ליזוקאל הנבניה למדו ישראל נבואה שלך על צורת הבית, ומעלה אני עליהם כאילו עוסקים בבניין, ע"ב. הרי דאמר להדייה שבליימוד בהלכה העין הי כאילו קימונו בפועל. ועל פי זה כתוב רבינו יוסף חיים זע"א בן איש חי (ש"א פרשת וילך סעיף כא) שביהם הכהורים ילמדו ביזוקאל (מתחלת סימן מעד ס"ס מג) שם הנבואה שנתנה ביזוקאל הנבניה על בית שלישי ביום היכפורים עצמו. והש贬תי דלפי המבואר כאן שכל העוסק בתורת המוצה הוא כאילו מקיימה, لكن כתב רבינו חיים פלאגי בcpf החיים (סימן א ס"ג) שקדם עשיית המוצה יקרה במאמרי

הgalות دائֵי אָפַשׁ לְקִים כָּל הַמְצֹוֹת בַּפְּעוֹל, קָרֹב
אַלְכִּיךְדָּבָר בַּפְּיקָר כַּשְׁתְּקָרָא בְּפֶה אֶת פְּרִשְׁתַּת הַמְצֹוֹת,
וּבְלִבְכֶּךָ בְּכוּנָת וּרְצֹן הַלְּבָב לְעַשְׂוֹת הַמְצֹוֹת, וְעַיְיַכְּה
לְעַשְׂוֹתוֹ דִּיחָשֵׁב הַדָּבָר כִּאֵלֹו קִים הַמְצֹוֹת, וְהוּא נָמֵי
לוּל תּוֹרְתָּךְ שְׁעַשְׂוֵי אוֹ אֲבָדְתִּי בְּעַנִּי, דָּעַי הַתּוֹרָה
נְחַשֵּׁב כִּאֵלֹו קִים כָּל הַמְצֹוֹת, וּכְן בַּיָּאָר הַבָּן אִישׁ חַי
(שָׁנָה רָאשׁוֹנוֹ רִישׁ פְּרִשְׁתַּת נְצָבִים), וְעַיְיַן עוֹד בָּמָה
שְׁבַיָּאָר בָּבָן אִישׁ חַי דָּרוֹשִׁים (פְּרִשְׁתַּת מְשֻׁפְטִים עַהַפְּסָם
אָם בְּגַפּוֹ יָצָא) וּבְסְפָרוֹנוֹה צְדִיקִים שְׁנַדְפָּס בְּסִוּסְבָּן
אִישׁ חַיל (דָּף מְבָב ע"ב).

ובמשך חכמתה (שמות יט, יח) כתבה לבאר את הפסוק כל אשר דבר ה' נעשה ונשמע, אפשר לקיים כל אשר דבר וציווה ה', מקטצת מצוות ע"י נעשה דהינו ע"י עשויה בפועל, ומקטצת מצוות שאפשר לקימן כגון ישראל במצוות כהונה וכדו', מקיימים ע"י נשמע, שלומד הפרשה והhalachot של המצויה והרי-cailo קיים המצויה יעוז.

וננה איתא בזוהר חדש (פרשת כי תשא דר' לו ע"ג) שמצוות עשה כנגד אברהם והכי הוא רמ"ח מצוות עשה כנגד מס'ר שמו אברהם וכו', מצוות לא תעשה נגד יצחק, שס"ה מצוות לא תעשה כמנין ימות החכמה שהוא גבורה עצאת המשם בגבורתו וכו' ע"י, ונראה להפרש בס"ד דעת פי האמור לעיל שככל איש ישראל צריך לקיים כל התרי"ג מצוות, א"כ זה מה שאמרו חז"ל בתנא דבר אלהו רביה (פרק כה, ב) שככל אחד ואחד מישראל חייב לומר מתי יגיעו מעשי למשה האבות אברם יצחק יעקב, כלומר מתי אוכחה ואקאים כל התרי"ג מצוות שהרמ"ח מצוות עשה כנגד אברהם אבינו ע"ה, ושס"ה מצוות לא תעשה כנגד יצחק אבינו, ויזכה להזה על ידי לימוד halachot בתורה שהיא כנגד יעקב אבינו ע"ה שהוא עמוד התורה, כמו שנאמר ויעקב איש תם יושב אהלים.

ואף דאמורין דהליימוד בתורת המצויה הוא-cailo מקיים המצויה בפועל מכל מקום יכול ללימוד בתורת המצויה גם בזמן שאין ראוי לקיים את המצויה בפיק ובלבך לעשותו, דהכוונה הוא דאילו בזמן

כתב שהעסק בפרשיות של יציאת מצרים נחשב לו כאילו עבר עליו גלות.

ומינה נמי לכל מצוה שאין אדם יכול לקיים מהחמת אונסו וכדו', שילמד את הדינים והhalachot השיעיכים לאותה מצוה, והמן אברהם (סימן תמד סק"ב) כתוב לעניין ערבע פסק שחל להיות בשבת שאין יכול לאכול סעודת שלישית בפתח, עסוק בתורה, והביא מהשל"ה בשם הזזה"ק שרשבי היה עוסק בתורה במקום סעודת שלישית, וכן ל מההשורי תשובה שגם הביא כן בשם השל"ה, ולאפקי ממה שכתב בספר כל גולה (ח"ג עמוד קפ) דיש לומדר דודוקא רשב"י דתורתו אומנותו היה יכול לעשות כה, משא"כ מי שאין תורה אומנותו איינו יוצא בתורה דתורה מתשתת כחו של אדם (סנהדרין קו ע"ב) וכו', והביא דבריו בספר עתה באתי (דף קא) ועיין נמי בספר סמי דחיי (דף ע"ש). ועיין בשו"ת רב פעולין ח"א (י"ד סימן נה) שכתב שכך עשה רשב"י במערה גם במקום שאר מצוות כיון שהיא אнос מלקיים.

ארכז חיקתון
ומכאן נוכל ללמוד גם למה שכתב הרמ"א בשו"ע או"ח (ר"ס תרעה) שמצוות לתקן הסוכה מיד לאחר יהכ"פ מצואה הבאה לידי אל יחמיינה, ארכז חיקתוןadam קשה עליי כגון בזקן או חלוש מחמות התענית והתפלולות דיווהכ"פ, שלפחתו לימוד halachot סוכה והו בכלל העוסק בתורת המצויה cailo מקיימה.

ועיין בcpf החיים (סימן תרעה ס"ק לה) שכתב דבכה"ג דקשה עליי לפחות הרבה יותר מעוני סוכה עם בני ביתו. ואני בער ולא ידעת אם לא אמר שלמד בעוני סוכה, ואפשר דכוונתו שידבר בלמידה מעוני סוכה ושפיר דמי.

וננה במאה שהבאתי לעיל שאפשר לקיים את התרי"ג מצוות על ידי הלימוד שלומד בתורת המצויה, או על ידי שמצפה ואומר מתי תבוא המצויה לידי ואקימנה, בזה ביאר רכינו מהרש"א (במסכת תענית) את הפסוק (דברים ל, י) כי קרוב אלקיך הדבר מאד בפיק ובלבך לעשותו, דהכוונה הוא דאילו בזמן

בURITY 1234567 בעידנא דלא עסיק בה אגוני מגננא אצולי לא מצלא, תורה בין בעידנא דעתיך בה ובין בעידנא דלא עסיק בה מגננא ומצלא. והיינו כי את המציאות צריך לקיים דוקא בזמנה כגון מצות סוכה בתג הסוכות ומצות אכילת מצה בפסח, ואם יעשה המציאות שלא בזמנה תליי בזמנן, ואם ילמד מסכת סוכה בפסח או מסכת פסחים בסוכות וכי"ב שכר תלמוד תורה בידו, זהה שאמר רב יוסף שמצוות מגנינה ומצללה דוקא בעידנא דעתיך בה כלומר כשםקיים את המציאות דוקא בזמנה הקבוע, אבל משא"כ לימוד תורה שмагינה ומヅילה בין בעידנא דעתיך בה ובין בעידנא דלא עסיק בה, כלומר שהתורה מגנינה ומヅילה את האדם בין אם לומד את תורה המציאות בזמן המציאות כגון מסכת פסחים בפסח ומסכת סוכה בסוכות, ובין אם לומד שלא בזמן המציאות.

בפועל, וכן כתוב רביינו חיים פלאגי בנפש כל חי (מערכת תאות מה) ז"ל מעלה לימוד התורה הוי כמעשה כמו שאמרו (מנוחות קי"א) בעניין הקרבנות כל העוסק בתורת עולה כאילו הקריב עולה שאfilו כיביליה לאו זמן הקربת הקרבנות מכל מקום מעלה התורה היא דמהני לימוד הקרבנות בלילה כאילו הוא ביום, וכ"כ הרוב תבאות שור ומר זקנינו הגוזל בספר חקרי לב (חאו"ח סימן ב' וסימן ג'), וכמו שכתבת ב>Showitz בשורת לב חיים (חלק א' סימן יב) וכן כתוב מוהר"ר דוד פרדו בספר חסדי דוד פ"ק דברכות (דף א' ע"ד) וזה לשונו: וע"י קרייתנו אף כי לילה לאו זמן ציצית, סוף סוף ונשלמה פרים שפתחנו ע"ב.

ובזה ביאר בספר זקנינו שאירית הפליטה (דף ג') בדרך צחות את דברי הגמרא בסוטה (כא ע"א) אמר רב יוסף מצוה בעידנא דעתיך בה מגננא ומצלא,

