

## פיהם"ש

## מגלה פרק שני משנה א

### לרמב"ם תקנה

לפי שאמר [טמג' טט] נזכרים, ואמר [עומ' יט] כתוב זאת וראיותיהם בסוף זבחים (נח) [ט"ז מ"ג, גמ' טט קייל].

[א] נאמר במגלה [טמג' טט, טט]

ונזכרים ונאשים, כשם שאי

אפשר לאדם בעסק (טט)

המלאה לעשות עתה

למפרע (נח), אך בקריאת לא

קריא מאוחר (נח) מה שרוי

לקורתו קודם (טט) [טט ע"ט].

ואסור לקרותה על פה (טט),

כלפנינו. וכן גירסת עד לטעוי. ועי' צייני נקמתו שמצוות למקדו לטוח על משקל עיקומות.

### פרק שני

[א] **הקריא את המילה למפרע לא יצא**. קריאה על פה, קריאה תרגום, בכל לשון לא יצא חוץ מלשון יוני, אבל קוראיין אותה ללווזות בלעוז, והוא שכותבה בלעוז (טט), כדי שלא קורין אותה ללווזות [טט] בלעוז.

לעולם (נד). ועוד יתבארו עיקרי הדרינם הללו וראיותיהם בסוף זבחים (נח) [ט"ז מ"ג, גמ' טט קייל].

[ב] נאמר במגלה [טמג' טט, טט]

אפשר לאדם בעסק (טט)

המלאה לעשות עתה

למפרע (נח), אך בקריאת לא

קריא מאוחר (נח) מה שרוי

לקורתו קודם (טט) [טט ע"ט].

ואסור לקרותה על פה (טט),

כלפנינו. וכן גירסת עד לטעוי. ועי' צייני נקמתו שמצוות למקדו לטוח על משקל עיקומות.

### הערות וביאורים

זה אכן דעתנו וכיו' לא נאמר בדברי קבלה. עכ"ד. ובאמת מצינו פירוש אחר בדברי הגמara 'מה עשייה למפרע לא', והוא פירוש רבוינו יהונתן הכהן מלוניל (מנמןיאו) וההנומי"י (טט) ושיטתה למסכת מגילה (מדפס פ"ו טט), טט פ"ז ט"ג, סל' מעשה קילינוט פ"ז ס"ג-ה, טט פ"ט ס"ג). (נח) בד"ז מכאן עד מתבת 'תחוללה' נושא אחר, ועי' להלן. (נח) בgem' (ז ע"ה) איתא רך ר' מה עשייה למפרע לא. ורש"י (טט) על הו"א דהगמara 'מה זמנה למפרע לא' פירוש: دائ' אפשר שהיה ט"ז קודם ל"ז. וכל' וזה גם כפ"י רבוינו כאן על מה עשייה למפרע לא', שא' אפשר לעשות כתעת את שעבר. והקשה עליהם הטורי אבן (טט) דהא קי"ל (מנחות פ"ע ע"ב) אין דין אבון אפשר מה זמנה למפרע וא"כ אין לדין הקראיה, שאפשר להקדמים המאוחר, מזמן ועשיה שא' אפשר להקדמים המאוחר. ועל כן פי' התורי אבן, פירוש הגמara 'מה זמנה למפרע לא' דכשחכמים תקנו זמן למקופין וזמן לפורים, למורות שיש אפשרות רבות להקדמה וכדו' כבריש מסכתין, אך לא יתכן שהקדמים זמן המוקפין את זמן הזרים. והוא גם פירוש מה עשייה למפרע לא, לבני עשיית מחות הפורים לכל אחד בוימו. והה' בקריאת המגילה יקרהנה כסדרה שתקנו הנביאים. אך רבוינו שפ"י دائ' אפשר לעשות מה שכבר עבר, אי אפשר לתרץ כן, וקשה דהא אין דין אפשר מה זמן המוקפין. עכ"ד הטורי אבן. ונראה דאת לשון רשי' היה אפשר לתרץ דכוונתו כפירוש הטורי אבן, דמש'כ רשי' دائ' אפשר שהיא אבון קודם ל"ז, דהינו דחויב המוקפין לא יהא אף פעם לפני חוב הזרים. אך בלשון רבוינו אי אפשר לתרץ כן. וכן יש להקשوت על הרץ ד ע"ג דפי ס"ג). דכתב בפשיטות: מה עשייה למפרע לא, דהא לא אפשר. עכ"ל. אמן בספר קובץ (על אלמנצ'ס סל' מנילא פ"ג ט"ה) תי' קושית הטורי אבן, כיון דיש היקש מיותר, דרשין אפשר מי אפשר. ועוד, יתכן דכלל

(נח) בד"ז נוסף: ואע"פ שהרב אסור להקריב בבמה. ובהמאריטי ע"פ כת"י פארמא ליתא, כלפנינו. אך הוסיףו בחמאריטי (מא"ד לי' אלטן) בסוגרים מ羅בעים. (נח) ורבינו בחביבו מפרט הלכותיהם (סל' זית סגולה פ"ו טט), טט פ"ז ט"ג, סל' מעשה קילינוט פ"ז ס"ג-ה, טט פ"ט ס"ג). (נח) בד"ז מכאן עד מתבת 'תחוללה' נושא אחר, ועי' להלן. (נח) בgem' (ז ע"ה) איתא רך ר' מה עשייה למפרע לא. ורש"י (טט) על הו"א דהגמara 'מה זמנה למפרע לא' פירוש: دائ' אפשר שהיה ט"ז קודם ל"ז. וזה גם כפ"י רבוינו כאן על מה עשייה למפרע לא', שא' אפשר לעשות כתעת את שעבר. והקשה עליהם הטורי אבן (טט) דהא קי"ל (מנחות פ"ע ע"ב) אין דין אבון אפשר מה זמנה למפרע וא"כ אין לדין הקראיה, שאפשר להקדמים המאוחר, מזמן ועשיה שא' אפשר להקדמים המאוחר. ועל כן פי' התורי אבן, פירוש הגמara 'מה זמנה למפרע לא' דכשחכמים תקנו זמן למקופין וזמן לפורים, למורות שיש אפשרות רבות להקדמה וכדו' כבריש מסכתין, אך לא יתכן שהקדמים זמן המוקפין את זמן הזרים. והוא גם פירוש מה עשייה למפרע לא, לבני עשיית מחות הפורים לכל אחד בוימו. והה' בקריאת המגילה יקרהנה כסדרה שתקנו הנביאים. אך רבוינו שפ"י دائ' אפשר לעשות מה שכבר עבר, אי אפשר לתרץ כן, וקשה דהא אין דין אפשר מה זמן המוקפין. עכ"ד הטורי אבן. ונראה דאת לשון רשי' היה אפשר לתרץ דכוונתו כפירוש הטורי אבן, דמש'כ רשי' دائ' אפשר שהיא אבון קודם ל"ז, דהינו דחויב המוקפין לא יהא אף פעם לפני חוב הזרים. אך בלשון רבוינו אי אפשר לתרץ כן. וכן יש להקשوت על הרץ ד ע"ג דפי ס"ג). דכתב בפשיטות: מה עשייה למפרע לא, דהא לא אפשר. עכ"ל. אמן בספר קובץ (על אלמנצ'ס סל' מנילא פ"ג ט"ה) תי' קושית הטורי אבן, כיון דיש היקש מיותר, דרשין אפשר מי אפשר. ועוד, יתכן דכלל

תקנו פיהם"ש

בלשון יון לתלמי המלך [ט ע"ה].  
טופיליס פ"ה ט"א] ונתפרנס אצלם  
אותו התרגום (ט) עד שהיתה  
אותה הלשון כלשונם וככלו  
היא אשורית (ע"א), וכך אמרו  
[ט ע"ה] לשון (עב) יוני לכל  
כשר. בנוסף לכך שהיתה  
לשון זו נכבדת אצלם, ריבינו  
הקדוש אומר [ט ע"ג] דק'  
פ"ג טענ' מה לי (עב) לשלון (ט)  
לשון עברית או לשלון יוני. ור'

וְמָה שֶׁהָגִבֵּל (ס) בְּלֹשׁוֹן יוֹנִי מִשָּׂרֵר הַלְשׁוֹנוֹת (ס), לְפִי שְׁהָיָה יִדּוֹעַ (ס) אֶצְלָם (ס), הַלֹּא תְּرָא שָׁאָמָר לְעַלְיָל [פְּנַי מַיִם], ס. ע"ק בְּסֻפְרִים (ס) לֹא חֲתִירוּ שִׁיכְתּוּ אֶלְאָ יְוִינִית, וְטֻעַם הַדָּבָר מִפְנֵי שְׁתַּגְמָמוֹ (ס) אֶת הַתּוֹרָה בְּלֹשׁוֹן יוֹן לְתַלְמִידֵי הַמֶּלֶךְ וּנְהִיא טְפִילִיס פְּנַי אַלְמָן] וְנִתְפְּרַס אֶצְלָם אֶזְרָחָל אֶת הַתְּרוּגּוֹם (ס) עַד שְׁהִתְהַלֵּךְ הַלְשׁוֹן כָּלְשׁוֹנָם וּכְאָלָו הַיְאָ אַשְׁוּרִית (עַנְיָ), וְכֵךְ אָמָרוּ אֶם בְּיוֹן לְבָבוֹ יְצָא, וְאָם לְאָוֹלָא יְצָא. הִתְהַלֵּךְ בְּתוֹבָה בְּפָמָם נְפָמָם] צְדָקָה [גְּמַמּוֹס 'לוּ מִמְּנִינָּס': וּמִמְּנִינָּס. בְּמַה (פְּנַי) שַׁהְוָא כּוֹתֵב, לְפִי שָׁאַנְיָו יוֹצֵא יְדֵי חָבוֹתָו עַד שִׁיקָּרָא בְּמַגְלָה שְׁלִימָה (פְּנַי) שְׁעִיר פְּנַי ע"צ. סְמָם, שָׁם כְּלִילִי (פְּנַי) לְכָל סְמָמָן (פְּנַי). וְהַלְוָעָן שְׁמַעַן אַשְׁוּרִית לְשֹׁונָן עַבְרִי אוֹ לְשֹׁונָ יוֹנִי. וְהַלְוָעָן שְׁמַעַן אַשְׁוּרִית קָדוֹשׁ אוֹמֵר סְפָטָה מַעֲבָדָה, ד"ק פְּנַי ע"צ] מָה לִי (נְבָדָק לְשֹׁונָ (עַד) טְרָסִי (שְׁהָ), אֵין (עַד)

## **הערות וביר**

יפיתור של יפה היא באחדו ש. (עכ) **לפנינו** בגמ' (ס"ד) בחמארי ע"פ כת"י פארמא ובדרופס וברדופס שהנתנה. ובדרופס וילנא: נשנתנה. (ס"ה) בספר בן יוריידר (על למינ'ס כל' פלין פ"ה ס"ט) היבא את לשון רビינו כאן, והקשה להמה לא כתוב רביינו ממש'כ בהל' תפלין (ס"ט) דכבר נשתקע לשון יוני מן העולם וכוי' [ועי לעיל מש'כ על פ"א מ"ח]. ות"י דאםנס אין לכתוב בלשון יוני כיון שכבר נשתקע ונשתבש וכוי', אבל לשמו את המגילה בלשון יוני אף זהה"ז וציא ידי החותנו, דכיוון דקריאתה מדברי סופרים לא מחדרין, ואם הוא משובש מה בכאן, הא יכול מצות קריאה ופרשומי ניסא. ע"ש. וכן לשון רビינו מצות קריאה והפרשומי ניסא. ע"ש. וכן בחרבונו (פ"ג ט"ג) אף על פי שאינו יודע מה הן אומרים, יציא ידי חוכתו. ולא כתוב דיודע את כלל המשעה. (ענ) ובכ"פ רビינו בחיבורו (פ"ג ט"ג). ועי' במשעה רוקח (ס"ט) ובראשון לציון (יט ע"ג) שבאייר סברת רביבנו. וכן דעת רוב הפוסקים, שלא כהיראים כי' יאט. (עט) בחיבורו (פ"ג ט"ג) כתוב: הויאל ולא נודם בשינה. עכ"ל. (פ) בד"ז: שדקרכנו. ויש מי שתורגם: שהגבילווה. (פ"א) שם כתוב רביבנו: אלא שומעים מי שמדובר ועונים למי שקורא להם. ע"כ. והוא ע"פ הגמ' (למן יט ע"ג) דקרו ליה וענוי וכוי'. (פ"ב) בדרופס ויניציאה: באותה. ובדרופס וילנא: באותה שניה. ובבחמארי ע"פ כת"י פארמא הוא כבדופס ויניציאה וגופה תיבת 'שניה' (צמיליין מסל' לי"מ רשלין) בסוגרים מרובעים. (פ"ג) ובכ"פ רביבנו בחיבורו (פ"ג ט"ז-). (פ"ד) ע"י פירוש רביבנו (פ"ג פ"ל מ"ד ופ"ג מ"ה, י"ו פ"ט מ"ז). (פ"ה) הר"ב כתוב: שרש עשב שקורין לו סמא. וכותב הריעוב'ץ' במשנה לחם דמש'כ הר"ב 'שרש עשב', לך זאת מרביבנו. אבל רשי' (ט עט'ו) פ"י: זונך בלשון קודש, אורופומינץ' בלע'ז. והוא ע"פ הערדון (ענ) ס"ט, ג' וערך ייינע. [וההמ"ר ע"ז] **יift אליהם** ליפת וישכון באחדו שם".