

ידועים דברי הגמרא במסכת שבת³² המסבירה שהנור מערבי בבית המקדש אשר היה דולק ללא הפסקה "עדות היא לבאי עולם שהשכינה שורה בישראל". ונסאלת על כך השאלה: כיצד יכול הנור מערבי הדולק בתוך בית המקדש לשמש עדות לבאי עולם הנמצאים מחוץ לה על כך שהשכינה שורה בישראל, וכי אומות העולם רואים את הנס שבבירות הנור המערבי.

התשובה לכך היא שעצם העובדה כי בני ישראל מופרדים מאומות העולם, וזה הקרב אל תוך בית המקדש יומת, היא האור האמור האמתי שעליו אנו דנים והוא זה העדות אל כל באי עולם.

אוצר החכמה

את שורש הדברים מוצא השפט אמרת במה ששנינו במסכת חגיגה³³ שאת האור שברא הקדוש ברוך הוא ביום ראשון, שמסגלותו הרוחנית היא שאדם צופה בו מסוף העולם ועד סוףו גן הקב"ה לצדיקים, והוא מסביר כי עצם קיום ומהות האור הרוחני הוא זה שהאור מובל ומוסתר מן הרשעים והוא גנוו וטמן עברו הצדיקים. האור זה הופיע, ולכן אם פירוד מוחלט זה אינו קיים הרי זה מיד מביא עימיו את החושך הרוחני.

כך שאין מקום לשאול כיצד יכולים באי העולם הנמצאים בחוץ להכיר באותו האור הנמצא בפנים, כי אדרבה עצם ההיפרדות וההבדלות בין ישראל לאומות היא זו האור הגנוו, ומהות של הנור המערבי הוא רק בכך שאין אומות העולם שייכים לזה - וזהו העניין הוא, כי זה העדות שעל ידי שנבדלו בני ישראל משאר האומות זכו להמשיך אור לעילון ביניהם והקב"ה שורה בישראל ומילא מайдין לכל העולם".

היוונים באו לכבות את אור ההתבלשות

על נקודה זו בדוק נלחמו היוונים בכלל ישראל. המשנה במסכת מידות³⁴ מספרת על שלוש עשרה פרצות שפרצו היוונים בחומות בית המקדש. פרצות אלו אינם אלא מה שהצלicho היוונים לכבות את האור הגנוו, כי בפרצות אלו באו היוונים לטשטש ולבטל את הפרדה והריחוק בין ישראל לאומות העולם, וכשהפרדה אינה קיימת הרי שהאור אינו דולק.

המלחמה של היוונים להתקrb לבני ישראל באה גם לידי ביטוי בכך שם כפו לתרגם את התורה יוונית. כי ככל עוד שהتورה הייתה כתובה רק בלשון הקודש לא היה יוונים

32. דף כב ב.

33. דף יב עמוד א

34. מידות פ"ב מ"ג.

כל קשר עם התורה, וחומרת ההפרדה הייתה קיימת. אולם עם תרגום התורה ליוונית חלה התקשרות נוראה בין היוונים לבני ישראל³⁵.

וכך היה גם בכל מעשייהם ומלחמותם נגד בני ישראל כשל כוונתם לא הייתה אלא לבטל את הריבוק וההפרדה שהייתה קיימת בין ישראל לאומות העולם, ואשר כאמור התקשרות זו כיבתה עימה את האור הגנו³⁶.

פרי החג הדליקו את האור

ההצלחה של החשמונאים להטיגר על היוונים ומצימות ההתקרות שלם באה על ידי הקרבת פרי החג בסוכות. בעיקרונו נועדה הקרבת שבעים פרי החג לתועלתם של שבעים אומות העולם, אך מרובה הפלא גורמת הקربה זו לשנאת עולם בין בני ישראל לאומות העולם.

והדברים מפורשים בדברי המדרש³⁷ על הפסוק³⁸: "מחת אהבתמי ישׁטנוני ואני תפלָה" - את מוצא בחג, ישראל מקריבין לפניך שבעים פרים על שבעים אומות. אמרו ישראל: רבון העולמים, הרי אנו מקריבין עליהם שבעים פרים והוא צריכין לאהוב אותנו והם שנואינו אותנו, שנאמר תחת אהבתמי ישׁטנוני".

שנאה זו היא תועלת עצומה עבור בני ישראל שכן בכך מתרחקים אומות העולם מבני ישראל והפירוד ביניהם מתחזק יותר ויוטר. פירוד זה כאמור הוא זה שמדליק את האור הגנו שאותו לחמו היוונים לכבות, ונמצא איפוא כי הקרבת פרי החג היא זו שהארה על ניצחון החשמונאים והביאה את נס חנוכה, ואשר על כן מצינים אותו בהדלקת נרות חנוכה כזכר לאותו אור הגנו שניסו היוונים לכבות ושביצל בזכות הקרבת פרי החג³⁹.

35. והשווה למובא ב מגילת תענית: "שמונה בטבת - נכתבה התורה יונית בימי תלמי המלך, והחשך בא לעולם שלשה ימים" – הרי שההתקרות של תרגום התורה הביאה עימה את החושך.

36. וזה שאמרו במדרש (ב"ר ב' ד): "וחושך זה גלות יון שהחERICA עיניהם של ישראל בגזירותיהם שהיתה אומרת להם, כתבו על קרן השור שאין לכם חלק באלהי ישראל".

37. במדבר ר' ר' כה כה.

38. תהילים קט ד.

39. השווה גם לדברי השפט אמרת' (מקץ – חנוכה תרמ"ד ד"ה במדרש): "כמו שכתבנו במקום אחר הפירוש בנה מערבי עדות היא שהשכינה שורה בישראל, הגם שהנס היה רק בפנים. רק זה העדות שאין השראת השכינה ורק בהבדלה בני" מון העמים עכו"ם שם בתוכם יש התגלות השכינה ולכן כשנתקרבו הרשעים ופרצוי פרצות בחומה נסתלקה הקדשה. וחנוכה נתקן בהלל והודאה. נראה לפרש גם כן כנ"ל. לאחר שמעון הצדיק כבנה נר מערבי. ונראה שהיוונים גרמו זה במה שאמרו כתבו על קרן השור וכו'. וכפço לפרש להם התורה יונית ואמרו שהמה שייכים לתורה וע"ז זה ההתקרות נסתלק הקדשה כנ"ל".

וכן במא שכתב (חנוכה תרנ"ו ד"ה עשאים): "באמת הפירוש החושך על הפרצות שעשו במקדש דאיתא מן בהם"ק יוצא אורה לכל העולם. כמ"ש במד' בראשית מהיכן נברא האורה מביהם"ק ע"ש. וזה הי' ע"ז שבנו

ההשתמשות בנויי סוכה ובנרות חנוכה

ומכאן נעבור לפרט מופלאה "על דרך הרمز" הבוניה על הקשר בין הסוכות לחנוכה, ושעימה השתמש השפט אמת לפреш סוגיא עמו מה במסכת שבת⁴⁰ שבה דנה הגمرا לעניין השתמשות באור נרות החנוכה לצד ההשתמשות בנויי הסוכה במהלך חג הסוכות.

הגمرا מביאה דין שקבע רב אשי: "אסור להרצות מעות כנגד נר חנוכה" – אסור לספור ולמנות מטבעות לאורים של נרות החנוכה. שМОאל לא הבין את הדין של רב אשי ושאל: "וכי נר קדושה יש בה" ומדדוע שהיה אסור ליהנות מאورو. רב יוסף הסביר לו, שבדומה להלכות כסוי הדם שביהם מצאנו חובה מיוחדת לשמר על כבודו של הדם ולא לנוהג בו בבייזון כדי 'שלא יהו מצות בזיות עלייו' הרי שגם בנרות החנוכה יש לשמר על כבודם של הנרות ולא להשתמש באורים לצרכים האישיים כדי 'שלא יהו מצות בזיות עליו'. אברהם 1234567

משיכה הגمرا ואומרת כי שאלו את רבי יהושע בן לוי: "מהו להסתפק מנויי סוכה כל שבעה" – אותן הפירות שתולמים בסוכה לצורך נוי וקישות, האם מותר להשתמש בהם ולאכלם בתוך ימי חג הסוכות. ענה להם רבי יהושע בן לוי: "הרי אמרו 'אסור להרצות מעות כנגד נר חנוכה'" ואם כן, אף בנויי סוכה יהיה הדין כמו בנרות חנוכה.

ועל זה מביאה הגمرا: "אמר רב יוסף: מריה דאברהם!⁴¹ תלי תניא בدلא תניא. סוכה – תניא, חנוכה – לא תניא, דתניא: סככה כהילתה, ועיטרה בקרמים ובסדינין המצוירין, ותלה בה אגוזים אפרסקין שקדים ורמוניים ופרקילי ענבים, ועטרות של שבילים, יינות שמנים וסלחות – אסור להסתפק מהן עד מוצאי יום טוב האחרון של חג, ואם התנה עליהם – הכל לפי תנאיו".

עלם הפרק ראיינו כאן – מבקשת רב יוסף – כיצד יתכן שריב"ל יפשות את הדין של נויי סוכה מהדין של נרות חנוכה, בעוד שלגביה נויי סוכה מצאנו על כך בריתא מפורשת ואילו אצל נרות חנוכה אין זה אלא דין של רב אשי, כך שמן הרואי היה שריב"ל יענה שהדין של נרות חנוכה נלמד מנויי סוכה ולא להיפך מכך.

בני ישראל בית קדוש ונבדל מכל האומות בכך שרתה שכינה ביניהם. וכ"כ במדרש שהי' במקדש חלונות בניופים אוטומים צורות מבפנים ורחבות מבחוץ. הרמז כפי מה שהי' נסתור ונעלם מעיני הרשעים כך נגלה שם האור והairo לכל העולם. ועי' שפרצו פרצות בחומה ואמרו כי גם הם שייכים לזה מיד נחשך האור וזה עדות שאור ביהם"ק מוכן רק לבני". لكن אח"כ באו בניך וטהרו מקדשך והדליקו נרות. פ"י שחוור האור למקוםו. וכן אתה במדרש כי המשכן ובביהם"ק הי' טובה לכל העולם. ואם היו מניחין בנ"י במקדשים היה יוצא ממש אורה לכל העולם. ובהתקראותם למקדש ימנעו מרשעים אורים ובזה החשיכו גם לבני ישראל".

40. שבת דף כב א.

41. וברש"י שט: "מריה דאברהם – לשוו תמייה הו".

זהה הסברא של ריב"ל

הגמר אינה מסבירה את טעמו של ריב"ל על כך שהוא 'תלי תניא בדלא תניא' ולמד את דין נוי סוכה מנורנות חנוכה בעוד שהסבירה נותרת שהוא צריך לומר את ההיפך שנורנות חנוכה נלמדים מנוויי סוכה.

השפט אמת בליקוטים נדרש לדברי של ריב"ל ומבהיר את הסבראה בדבר על פי רעיון זה שהארות ימי חג הסוכות מתפשטים והולכים לימי החנוכה, והוא מקדים לדבריו את דברי רבינו האריז"ל שהטעם למה דקימא לנו כי אסור להשתמש לאורות נורות החנוכה הוא⁴²: "כי כדי להיות אור הקודש העליון יודע עד למטה, אשר שם מקומה במקום אשר מצויים שם החיצונים, ואנו חוזשים שלא יתחזו באור העליון, וכן אין להנות מן האור".

אם הייתה ניתנת רשות להשתמש באורם של נרות החנוכה, הרי שבאותה מידה היו יכולים גם החיצונים להיאחז ולינוק מהאור הקודש העליון שבנורנות חנוכה, וכדי שאכן לא יהיה לחיצונים כל אחיזה באור קדוש ועלין זה נפסק שאסור להנות מהאור ואייסור זה תקף גם כלפי החיצונים שאינם יכולים להשתמש לאורה.

מחדר השפט אמת שלפי כלל זה היה מן הראוי לומר שבסוכה יהיה מותר להנות ולהשתמש בנויי הסוכה "כי יש הגנה בסוכה ואין שם מגע נכרי"⁴³ – כך שאין כל מניעה מליהנות מהסוכה שהרי בין כך לא יוכל החיצונים לינוק ממנו.

אלא שלא כך היא האמת ואייסור ההנאה וההשתמשות תקף גם בסוכה, וזאת מחמת היסוד הנידון במאמרינו שהארת הסוכה מתפשטת עד לימי החנוכה, והרי בימי החנוכה לא ניתן לומר שיש הגנה מהמגע נכרי, וכן יש לחוש גם בסוכה שהחיצונים יבואו לינוק מקדושתו העליונה בימי החנוכה.

נמצא שאיסור ההנאה בסוכות הוא אינו אייסור מחמת עצמו אלא רק מחמת החנוכה, כי מחמת עצמו יש להסוכה הגנה מהמגע נכרי ורק מחמת שקדושתו מתפשטת עד החנוכה לפיקח החשש שמא יבואו החיצונים לינוק בחנוכה מקדושת הסוכה אוסרת את ההנאה מנוויי הסוכה.

זו הייתה איפוא סברתו של ריב"ל אשר 'תלי תניא בדלא תניא'. הוא ידע גם ידע כי האיסור בנר חנוכה אינו אלא דין שאמר אותו רב אשי ואילו האיסור בסוכה הוא ברירתא

42. פרי עץ חיים' שער פורמים פ"ד.

43. השווה לדברי הזוהר (פרשת אמור, דף קג א): "ועל דא כתיב כל הארץ בישראל ישבו בסוכות כל מאן דאיינו מישרשה וגזעא קדישא דישראל ישבו בסוכות תחות צלא דמהימנותא, ומאן דליתיה מגזעא ושרשא קדישא דישראל לא יתיב בהו יפוק גומיה מתחות צלא דמהימנותא", וכבר נודע דברי הפיט' כי אכח מועעד בנידון זה: "נזר לא יקיה במווצאותיה, ונגכר לא יעבור בתוצאותיה, וערל לא ישתק במקחיםותיה, ועובד אליל לא ירמוס בחצרותיה, ולאום לא יערב בחוץותיה. כי אם עמוסיו נצרי עדותיה".

מפורשת, אך בכל זאת הוא העדיף לתלות את איסור הסוכה בnder חנוכה מחמת דזיל בתר טעמא, והרי טעם האיסור בסוכה הוא רק מחמת החנוכה.

מריה דאברהם

מפליא השפט אמרת בהמשכו לטוות את חוט הריעון גם בדברי רב יוסף שאמר: "מריה דאברהם! תלי תニア בלבד תניא"⁴² והוא מסביר שלפי הדברים האמורים אין דברי רב יוסף מתפרשים בלשון בתמייה אלא בלשון של בניחותא, ורב יוסף אכן ירד לסוף דעתו של ריב"ל שלמד את דין הסוכה מדין החנוכה.

בדרכו מקוצר השפט אמרת מאד והוא כותב על כך בזה"ל: "ויש לומר, שכן היה כוונת רב יוסף לפרש דברי ר' יהושע בן לוי, ומരיה דאברהם הוא הנגנות מدة התשובה, בחינת הסוכה, אם הבנים, ישמע חכם וירושיף לך".

אחד היה אברהם אבינו אשר "מיום שברא הקדוש ברוך הוא את העולם לא היה אדם שקראו להקדוש ברוך הוא אדון, עד שבא אברהם וקראו אדון"⁴⁴, ועליו אמרו חז"ל⁴⁵ שהוא היה מתוקן לקרוא בשם ה' אל כל בא עולם להחיזרים בתשובה ולהכירים את יוצרים – אברהם אבינו מסמל איפוא את מידת התשובה!

וכבר נודע⁴⁶ שמידת התשובה היא מידת ה'בינה', שנאמר⁴⁷ "ולבבו יבין ושב ורפה לו" – שכן תבונתו של האדם היא שמביאתו להתגבר על רוח השטות⁴⁸ שאחזה בו בעשיית העבירה! מידה זו גם נקראה מידת 'אימה עילאה'⁴⁹ הנמזגת במה שנאמר⁵⁰: "אם הבנים שמחה" – כי מידת התשובה מגוננת על האדם כאמור על צאתה.

עוד אמרו⁵¹ שהסוכה היא בבחינה זו של 'אימה עילאה' המסכנת על בניה. הוא אומר שהסוכה יש בה למשה את מידת התשובה' ומידת ה'בינה'.

ההגנה של הסוכה השומרת על אורותיה העליונות לבב יכולו לשולט בה החיצונים היא אכן מידה זו של 'אם הבנים' אשר באורה המקיף מגוננת על הסוכה ומצילה עליה מגע נכרי, כאמור זו השומרת על אפרוחיה. ואם נתבאר שכוח זה הוא ממשית התשובה

44. ברכות ז.ב.

45. בראשית רבה ל.ח.

46. זוהר הקדוש פרשת לך דף עט ב, ועוד.

47. ישעיהו פרק ו פסוק ז.

48. סוטה דף ג.א.

49. זוהר הקדוש פרשת ויחי דף ריט א, ועוד.

50. תהילים פרק קיג פסוק ט.

51. זוהר הקדוש פרשת תרומה דף קלה א, ועוד.

והבינה, הרי שזה מרומז במה שאמר רב יוסף "מרייה דאברהם" – אשר מידות אלו של אברהם אבינו, התשובה והבינה, הם אכן מצלים את הסוכה ומגינים עליה וכדלהן.

תלי תניא בدلא תניא

עוד עליינו לדעת כי משמעות הלשון 'תניא בدلא תניא' הינו ש'תניא' מול 'לא תניא' מסמל את הדבר שיש בו תוקף מול הדבר שאין בו תוקף, וסוכה יש בה תוקף כיון שכאמור אם הבנים מגינה עליה ומצילה אותה מן החיצונים, אולם חנוכה אין בה את תוקף זה. אוצר החקמָה

ומחמת שכבר נתבאר שאורות הסוכה משפיעים לחנוכה, הרי שהלא תניא שיש בחנוכה – שמננו יכולים החיצונים לינוק, הוא המביא לכך שגם הסוכה שהוא 'תניא' לא יוכל להשתמש בה כדי שלא יוכל החיצונים לינוק מוארותיה המושפעים לחנוכה. אוצר החקמָה

והוא הדבר אשר אמר רב יוסף בלשון בניחותא: "מרייה דאברהם"⁵², אשר מידות אלו של אברהם אבינו, התשובה והבינה שהם בסודם אם הבנים,anno למדים את תוקף עניין הסוכה הנקראת 'תניא' שאין החיצונים יכולים לינוק ממנה, מה שאין כן בחנוכה שאין בה עניין זה ולפיך היא נקראת 'לא תניא', ומכיון דהא בהא תליא והחנוכה מקבלת את אורה מהסוכה לפיך אף הסוכה אסור להשתמש בה⁵³.

בתורתו של בעל 'משנת חסידים'

ומצאתי שכבר קדמו ביסוד פירוש זה המקובל האלקי רבי רפאל עמנואל חי ריקי בעל 'משנת חסידים' בספריו הקדושים 'אדרת אליהו'⁵⁴ הכותב בקצרה אודות דברי הגמרא הדנה בהשתמשות בניוי סוכה ובנור חנוכה: "יש להם שייכות זה זהה כמו שאמרנו לעיל, משום cocci תלה הסוכה בחנוכה ע"ג דהוי תניא בدلא תניא...".

52. יzion שמלבד ההסבר הנוכחי הנוגע רק לדברי הגמara כאן התוליה תניא בدلא תניא, הרי שההשפט אמת מסביר במקום נוסף ('شفת אמרת ליקוטים' ליקוטי הש"ס ד"ה בגמרא מר' דאברהם) על כך שבאופן מהותי אליבא דאמרת אכן יש לחולות תניא בدلא תניא, ואלו תורף דבריו: "בגמרא 'מרייה דאברהם תלי תניא בدلא תניא'כו. זה הלשון מרגל בש"ס, ויתכן לפרש כי עניין זה אמת אצל הקב"ה שברא יש מאין וכן תמיד אצל הקב"ה שבאה הכל מבחינת העלים והנסתור כי הקב"ה קדוש ונעלם ונמצא השפעתו בא מקום הנעלם אל הגilio, וזה סוד מריה דאברהם שהוא עלמא דאתכסייא ושם ממש מקום דתלי תניא בدلא תניא. והכל כמו שאמרנו כי מצד הקב"ה בא ההעלם אל הגilio, אבל מצד האדם נהפרק כי בא מן הגilio על ידי שומרין המצוות נתעלה אדם ונעשה תיקון הנסתור, וזהו שאמר מריה דאברהם כו' שזה העניין שייך אל הקב"ה לא לנו, ובביאור יותר כי יתכן לומר שכל הנ"ל אמת כי אין הוא כי תורה שבבעל פה...". ועוד האריך בזה בדברים נוספים.

53. ואולי יתכן לפרש את דברי הגמara כאן באופן אחר, זאת על פי דרכו של השפט אמת כאן בשילוב עם דבריו במכתבו (הנדפס בשפת אמרת ליקוטים לחנוכה) שבו הוא מסביר שגם בחנוכה יש עניין של 'אם הבנים' יעו"ש, ולפיך אכן תמה רב יוסף על ריב"ל ושאל עליו בלשון בתמיה 'מרייה דאברהם' – הלא מידות אלו יש בחנוכה כמו בסוכה, ושוב מה העניין לתולות תניא בدلא תניא, ויש לעיין בה.

54. 'אדרת אליהו' ליוורנו תל"ב. שבת כב א.

ומה שכותב שכבר דבר בזה כוונתו היא למה שכותב שם קודם לכן בעניין זה, ושם גם כתב כעין הדברים האמורים לעיל, ומהיבת הקודש נעתיק את לשונו:

"כגンド פרי החג - לרמזו דיש קשר לחג עם חנוכה ד' מה חג ועד חנוכה מביא ואינו קורא' לת'ק דפ"א דביבורים דהילכתא כוותיה. ועוד משום דחנוכה דמי לא חג שמרבים בו נרות בשמחת בית השואבה, וכן הוא שמונה ימים בחנוכה וכן גומרים בו הallel בחנוכה.

ולפי שםאי שרצו מהగבורות הרמזות במנצף⁵⁶ שמספרם פ"ד ביקש לעשות רמז לששו בפרי החג.

ועוד יש רמז בזה ממי ניצלו בחנוכה והוא מלכות יון שמספרו עם השלושה אותיות והכלול הוא ע' כמספר פרי החג, והאומה הרשעה הזאת היא הייתה רוצה שנכתב על קרן השור והוא הפר שאין לנו חלק באלהי ישראל בר מין. ועוד יש דמיון לחנוכה עם החג דהיא פסולה למעלה מעשרים אמה כסוכה שבחרג".

אברה הרכבתה

בימים עזים נתיבה

ואם בתורת הקבלה עסקינו הרי שבעצם הענייןקשר את חג הסוכות עם חג החנוכה כבר קדמו תלמידו המובהק של רבינו מוהרץ"ז – המקובל האלוקי רבי חיים הכהן מארום צובא הכותב על ההארה האלוקית הנמצאת בימים אלו.

דבריו נסובים סביר דברי התלמוד הירושלמי במסכת שבת⁵⁵ הדורש את הפסוק⁵⁶: "פה אמר ה' הנוטן בים דרך ובמים עזים נתיבה" – "ורובנן אמרין: 'הנותן בים דרך' מן העזרת ועד החג 'ובמים עזים נתיבה' מן החג ועד חנוכה".⁵⁷

בפשטות אין כוונת הירושלמי אלא לספר את נפלאות הקב"ה בתוקף גלי הים כאשר עני הבודד שם תחזינה מישרים, אולם רבי חיים הכהן בספרו 'טור ברकת'⁵⁸ כותב על כך כדלהלן:

"ולא על חינם פירשו כן, ואע"ג כי הנראה בזה להודות להקב"ה שהודיע דרך לבני adam במים רבים, מה גם ילמדנו מזה בני adam דרך ארץ שלא לפوش בים הגדל מזמן חנוכה ואילך..."

55. תלמוד ירושלמי שבת פ"ב ה"ו.

56. ישעיהו מג טז.

57. וכן הוא בבראשית ר' בה ו. ה. יזכיר כי הטור ברקמת מביא את הדברים בזה": "כבר אמרו חז"ל הנוטן בים דרך – מלאול ועד חנוכה", אולם מכיוון שלא מצאנו גירסאות בדבורי חז"ל אלא 'מן החג ועד החנוכה', הרי שתוכחת מוסרו מתאימה היטב לנידון מאמרינו (וראה 'קדושת לוי' לר' ד"ה הנוטן).

58. 'טור ברקמת' הושטא ת"י. סימנו תפ"א ס"ק א.

אמנם מכל מקום הם ידעו דרך ה' כי בימים אלו נמצא תוספת הארץ משאר ימות השנה לעלה, וזה היה מזמן שעבר שנותרעה הקב"ה לישראל כאמור, ומماז ואילך הבורא ב"ה בחסדו הוא פותח ביום העליון על ידי אורות עליונים שמתגלים בימים אלו... בימים אלו הוא בחסדו יתברך נתן ביום דרך אורות ובמים עזים נתיבה ממשיק שם אותו נתיב לא ידעו עיט, והם נפתחים דרכי התשובה כמו שאמרו חז"ל תשובה נמשלת לים, והורה דרך לשבים שנאמר⁵⁹ 'טוב ישר ה' על כן יורה חטאיהם בדרך' זה.

בדברי רבותינו הראשונים

ולמעשה כבר מצאנו בספריו הראשונים שהתייחסו לקשר בין המועדים, הסוכות והחנוכה, כשבראשם כותב כן רביינו אלעזר מגירמייזא בעל ספר 'הרוקח'⁶⁰:

"וזכר משה את מועד ה' אל בני ישראל' וסמיך ליה 'ויקחו אלק שמן זית זך כתית למאור' רמז לחנוכה, 'שמן זית זך' מן המובחר; ואמר 'להעלות נר-' עירך את הנרות' למד: לילה ראשונה 'נר' אחת ולאחר כך 'נרות'; סמך שמן נרות לסוכות - מה סוכות ח' ימים אף חנוכה ח' ימים וגמר את ההלל; וסמך אל חנוכת המזבח 'דבר אל אהרן קח את הלויים' - על ידי שבט לוי יוחנן כהן גדול נעשה חנוכה; ועוד סמך סוכה 'להעלות נר' לומר ששמחה בית השואבה על ידי נר כדמיםין במסכת סוכה 'מנורות של חמשים אמה' ולא היה חזר שלא היו רואים בו' לכך סמך ורחב חמשים בחמשים [וגו'] החזר נחתת"⁶¹.

וכך מצאנו בעודם מהרשותם בשינויים ובהתוספות כאלה ואחרים⁶² אשר הצד השווה שביהם שדרשו כמוין חומר והسمיכו את ענייניימי החנוכה לחג הסוכות⁶³.

59. תהילים כה ת.

60. ספר 'הרוקח' הלכות חנוכה סימן רכה.

61. על בסיס דברי הרוקח כותב הרה"ק רבבי צבי אלימלך מדינוב בספרו בני יששכר (מאמרי חדש כסלו מאמר באות ה):

"עוד כתב הרב הקדוש הנ"ל: סמך שמן ונרות לסוכות מה סוכות ח' ימים אף חנוכה ח' ימים, ומעטה אודה להו קושיות הפוסקים (ב"י או"ח סימן טרע) למה קבעו גם ביום הראשון יום טוב והדלקה הרי בו לא נעשה הנס, הנה נראה לי לפי הנל' לדודאי חכמי הדור שקבעו המזווה לדורות האיר הש"י את עיניהם למצוא הסמך בתורה, והנה ראו שהסמיך הש"י פרשת הנרות לסוכות הבינו ברוח חדש שהוא כדי ללימוד מסוכות ח' ימים" וע"ש שהאריך בזה, וכיוצא בזה גם כתוב במאמר יא אות ט.

62. עיין עליהם: 'מחזור ויטרי' סימן רל"ד, שבלי הלקט סימן קפ"ה בשם 'טעמי רביינו יהודה החסיד', בעל הטורים ויקרא כד ב, ועוד.

63. אגב אורחא אצין כי היבט נוסף בדברי חז"ל על הקשר בין סוכות לחנוכה נמצא בדברי המדרש (בראשית רבה כב ד) הכותב אליבא דברי אליעזר הסובר כי בתשיין נברא העולם הרי שהבל היה קיים בעולם רק מוחח ועד החנוכה.

כמו שמבואר בזוהר

והנה הרה"ק רבי מאיר מאריסטוב כבר הקדיש פרק שלם בספרו הנורא 'מאיר עני חכמים'⁶⁴ אשר הוא כותב עליו בהקדמתו לזה הפרק כי 'בו יתבאר שהארת חג הסוכות נמשכת עד ימי חנוכה'.

ובתוך דבריו הוא כותב שזה כבר מפורש בזוהר הקדוש: "זה שנמשך הארת החג של תשרי עד חודש טבת כמו שמבואר בזוהר (פנחס בר"מ) בסוד הכתוב"⁶⁵ ומדובר היה הלוך חסור עד חודש העשורי' דא טבת, שהוא סוד ניסוק המים בחג הסוכות על השלמת ע' שרים וע' אומות בסוד הכתוב 'ברצות ה' דרכי איש גם אויביו ישלים אותו' ובניסוק המים מתמעטין מעניין דלהון ומתחמעטין טובא דלהון. וזהו שכותוב 'והמים' היינו מים הידועים של חג דמנסכין על הע' עממיין איןון הולך וחסור עד חודש העשורי דא חודש טבת".

וישמע חכם ויוסיף לך שם לעיין שם ברמזיו הגבוהים והנוראים מה שהאריך עוד בעניין זה והמסתעף ממנו ותן לחכם ויחכם עוד.

אוצר החכמה
אטליה קאנצלר

החינוך בא כהשלמה לסוכות

אך ברור כי לא נוכל להטעם מכך שהקשר המפתח ביוטר הקיים בין הסוכות לחג החנוכה הוא בעובדה המופלאה שבאותה שנה שבו היה הניצחון הגדול בו ניצחו החשמונאים את מלכות יון לא נחוג חג סוכות מחמת רשותם של היוונים שלא נתנו לבני ישראל לקיים את מצות היום, וכשניצחו החשמונאים נהגו שמוונה ימים – מיום כ"ה בכסלו ואילך – את חג הסוכות כשהם מקיימים את מצות ארבעת המינים כדת היום.

גילוי מרעיש ומפתח זה נמצא כתוב באגדת קדמונית אותה שלח יהודה המכבי ובית דין אל אחבי' אשר באנסנדריה שבמצרים, והידוע יותר בשמו 'ספר מקבים' או 'ספר החשמונאים'.

וכך מתוארת שם שמחת הניצחון על מלכות יון⁶⁶: "ויהוו את שמונת הימים בשמחה חג הסוכות בזכרם את רעותם לפני זמן מה חג הסוכות בהרים ובמערות כחיות השדה.

64. מאיר עני חכמים' שדה לבן תקפ"ג, שער יג פרק ב. אגדה מופלאה אוזות נסיבות חיבורו של ספר קדוש זה הביא בספר 'קהל חסידים החדש' (לבוב תרס"ו, אותן קנה): "בעיר קאריסטוב היה שם הרב הצדיק המקובל ר' מאיר ז"ל אב"ד, וחיבור ספר 'מאיר עני חכמים', והספר הזה וובו בנוי על כוונת נר חנוכה כי הר"ר מאיר הינ"ל בא פעם אחת לרבו הקדוש ר' זאב ואלף המגיד מזיטאמיר עבר חנוכה וראה את רבו עומד ונפיו כלפדים ומנקה את הלעופיל של חנוכה, כן היה ערך כמה שעות, והרגיש ברבו הקדוש את הכוונות שהוא מכון אז, וכשבא הרב ר' מאיר זל לביתו חיבר את הספר הנ"ל על חנוכה דרוזים נחמדים בדרך פרד"ס... והוא איש מופת מאד ומקובל גדול".

65. בראשית ח.ה.

66. 'ספר מקבים' ב פרק י, לפי תרגומו של אברהם כהנא בתוך 'הספרים החיצוניים' ח"ב.