

נֵר שָׁלוֹם

ומתפלל העמידה ואם חל להיות בשבת
אומרים תיכף אחר תפלה העמידה ויכלו
וברכה מעין ذ' ואח"כ יאמרו את ההלל כי
תדייר ושאיינו תדייר. תדייר קודם.

וואה"כ מברך השליח ציבור למגור את
ההلال ברוב עם וומכוין נכללו לפטור כל
הקהל בברכה זו וגם את ההلال
שבהגדה.

קודם תפלה העמידה יוסף לומר פסוק
אליה מועדי ה' וכו' ואין זה חשיב להפסיק
בין גאולה לתפלה ונחשב כגאולתה
אריכתא [לצורך סימן תפ"ז].

ואם חל להיות בשבת אומרים תחילה פסוק ושמרו בני ישראל את השבת ואחר כך פסוק אלה מועדי ה' וכו'.

סעיף ג'

יום טוב דפסח שחיל להיות בשבת^{א)} צריך לומר ברכת מעין שבע כשר
יום טוב שחיל להיות בשבת אף על פי שנראה שאין לה מקום מכל מקום
צריך לאומרה גם בלילה פסח שחיל להיות בשבת ואלא^{ב)} ננאל צלוס לו ל"כ ע"ג.

נр שלום

ואחריו בשווית ויישב הים להריה"ג
המקובל הרבה יעקב היל שליט"א ומלך ק' סימן ח'ו שהאריך טובא בטוב טעם ודעת
שהחריהם כמעט אין להוסיף אלא אם
נרצה לכפול הדברים.

וראיתני שвшווית דעתה והשכל וגם בוישב
הים יגעו וטרחו להסביר את דברי הרש"ש
על פי הסוד וגם כיצד יכוון דבריו על פי
הפשט.

לא כן אני לדידי חזי לדרכך בדרכך הרבה
פתח עיניים שדברי הרש"ש מיסדים על
דרך הסוד בלבד ואין נוגעים לדברי
הפוסקים כלל ועיקר.

וכבר נאחז"ו בסב"ק מרבותינו הפוסקים
שמದדו דברי הרש"ש על פי הפשט ויצאו
لتמוה כיצד הרש"ש שהוא מן האחרונים
חולק בסברא על הר"ן שהוא מן
הראשונים.

ובאמת דבר זה לא יעלה על הדעת
לחשוד שרבענו הרש"ש פסק הלכה בספרו
הטהור נהר שלום על דרך הפשט בשעה
דוחזין שכלו שידוד מערכות בתורת
הסוד לרבענו האריז"ל. וכל לומד ותיק או
אפילו מתחילה יודע כי כל ספר נהר שלום
נכתב על דרך הסוד ואין שם עניין
שהרש"ש דן עליו לפי פישוטם של

א) בשבת צריך לומר מעין זו.
הנה מזה שנים רבות הנהגתי בישיבתנו
הקדושה לומר ברכה מעין זו' כשחל פסח
ל להיות בשבת.

והגמ שיש מפסקים ומורי הוראות שהורו
שלא לברך מכל מקוםナンן אחכא
דהרש"ש סמכין ומכו ומאמיינו שתינן
ולא זום כמלוא זין מפה קדשו.

וזה לנו שנים שניינו ושילשנו לעסוק
בhai סוגיא ולא ראיינו שום חידוש דבאה
נחתנן ובאה סלקין ולאותה מסקנא
אסיקנא וסוף מסקנה כבתחילתה עלתה לנו
שכל דברי הרש"ש קיימים לעשותם הלכה
למעשה ואין בהם חשש וגשם חששא
חייב של ברכה לבטלה.

ומהז ועד היום ראיתني להפוסקים וכן
חכמי ורבני המקובלים עורכי תשיבות
שכתבו להוכיח דברי הרש"ש זיע"א.
ותחילתו להגה"ק הרבה פתח עיניים על
הכוונות (לפ"ט ע"ל) שכתב בקיצור נמרץ
לדוחות את דברי הראשון לציון הסה"ר
גאגין שהשיג על הרש"ש.

ואחריו ניצב בצוර החל מש הגאון הגדל
מקובל וב החסיד הרבה ישכיל עברי חלק
ו' (לפ"ז) סימן ח' לות ב' וכן בדעת והשכל
ומליך ז' סימן ט' ששהאריך להסביר האי סוגיא
בארכיות.

נр שלום

לחכמי המערב שהיו חכמים נבונים וידועים בחכמת הדקדוק לשאול מאת הרש"ש שאלת בחכמת הניקוד.

וממה ששאלו לו בדוקא משמע שרוצים לשם שמע את דעתו בהיות והוא היה הסמכות העליונה בחכמת הקבלה בעת ההיא.

ודו"ק מינה ואוקי לآخرין גם בנושא של ברכת מעין שבע כshall ליל פסח להיות בשבת שלווה לידע כיצד לנוהג על פי הסוד.

ויתבען המתבונן גם השואלים היו מקובלים גדולים וגם המשיב היה רבן של כל המקובלים ומעטה מהיכא תיתי לסביר שאלהו על דרך הפשט ובאמת דכל בעל שכל ישר לא יסבול טעונה שכזאת.

ואדרבא כאן בשאלתם על ברכה מעין שבע הדבר יותר מחודד שרוצים לידע כיצד לנוהג ע"פ הסוד יותר مما שאלו כיצד לנתק את שם אדני.

עיין בשאלתם שהובאה בנهر שלום ולפ"ל ע"ל קהלה פ"ז שכך הוא זוזל: אם יש לומר ברכת מעין שבע בליל פסח כshall בשבת ולסמן על הרוב חמדת ימים שאומר כן היפך פסק שולחן ערוך החולך אחר רוב בניין ורוב מנין עכ"ל.

ובדי לעמוד על נכוון על כוונת השאלה וכדי שיוכל הלומד לבחון בצדך אם חכמי המערב שאלו להרש"ש וציפו ממנו מענה לשון על דרך הפשט או דילמא דכל כוונתם הייתה שיפסוק להם על דרך הסוד, צריך שנציג לך כאן את דברי הרוב חמדת ימים שימוש באו חכמי המערב וכפי שכתב כל זה בחלק שבת פרק י' ולפ"ז סע"ג זוזל: ואולם לפי סודן של דברים מרוממת היא (כלכה מעין זו) להמשיך מז'

דברים. ותהייגע לחפ"ש ולא תמצא שורה א' מדברי קודשו ברוחבות הנהר ובנהר שלום שדיבר בפישוטם של דברים ובמקום פשוט שכזה לא ראוי לנכוון להצדיק או לחת ראייה דבכחה גוונא אימא לך זיל קרי כי רב.

גם דברים אחדים שנכתבו בנهر שלום אוצר החכמה שנראה שהשיב לשואליו על דרך פשוט גם הם על דרך הסוד אלא שכך דרכו לкрат ועל פי השאלה להסביר.

לך נא ראה מה שכתבנו בס"ד בדברי שלום חלק ב' (סימן ל"ה קעיף ט') להביא ממה שנשאל הרש"ש מאת חכמי המערב כיצד יהיה ניקוד שם אדני. והשיב שצורך לקרותו בחטף פתח וכן נהגים האשכנזים וכן כתב הרוב מגן אברהם והנכוון לקרותו בחטף פתח ואין לשנות עכ"ז. 1234567

ודו"ק שתחילת הביא דברי הרוב מגן אברהם שדעתו שצורך לקרותו חטף פתח ואח"כ כתב "זה נכוון לקרותו בחטף פתח ואין לשנות".

וכוונתו שמלבד מה שפסק הרוב מג"א שיש לקרותו בחטף פתח הנכוון על פי הסוד הוא לקרותו כך ואין לשנות. והוא בקייזור נמרץ ביותר על אף שבידיעותיו העמוקות יכול לכתוב להם גוילים שלימים בגודל הרקיע לנמק תשובה בדרך הסוד אלא שעלה בראותו לкрат היכן שראה לעצמו לкрат ומיל יעמוד בסוד ה'.

ומוכרת הוא להעמיד כך כי כבר נודע שיצא טבעו ושמו של הרש"ש בכל העולם והוא היה רבן של כל המקובלים וזמן רבנו הארץ"ל ועד זמנו לא קם ולא יקום איש אשר רוח אלקיים בקרבו לדעת את רוזי חכמת הנסתור על בוריין ומה להם

אוצר החכמה

נр שלום

שהאלוהו בחיתים וענה להם בשעוורים וחיללה וחיללה דאי הרש"ש חשוד על כך.

וביתר יש גם להוציא זה מתוך לשון השאלה של חכמי המערב שכחטו אם לסתוך על הרב חמدة ימים שפסק שעל פי הסוד שיש לומר הברכה מעין שבע על אף שהוא מנוגד לפסק מרן השולחן ערוך. ובקיים כוונתם הייתה לשאול רהאמ כחו וסמכותו של הרב חמدة ימים בכתב רבנו הארץ"ל היא גדולה עד כי אפשר לעשות הלכה למשה כמותו היפך מרן בשולחן ערוך.

והшибם הרש"ש כಗמולם בנחר שלום וך ל"כ ע"צ ווז"ל: יום טוב דפסח שחול להיות בשבת צרייך לומר ברכה מעין ז' כאשר ימים טובים שחול להיות בשבת אף על פי שנראה שאין לה מקום מכל מקום צרייך לאומרה גם בליל פסח שחול להיות בשבת כיוון שהזוכה בתלמוד שבת וך כת"ז ולא חלקו בין פסח לשאר ימים טובים ואותו החילוק שכותב הר"ן הוא מסברא עכ"ל.

ותשובת הרש"ש צריכה לימוד והסביר כיוון دائ אמרין ששאלת חכמי המערב הייתה לדרש ממנו כיצד לנוהג ע"פ הסוד ותשובה באה במושלם ע"פ הסוד אם כן דבריו טוענים הקדמה ואריכות וסביר נרחב וזה החל:

כתב רבנו הארץ"ל בשער הכוונות וך ע"ז ע"ל ווז"ל: פתח דברי ראיתי לבאר עניין המועדים וחולו של מועד וחנוכה ופורים וראש חדש וכו'.

הנה עניין זמינים אלו וכל מועדי כן הוא התנצלות האורות העליונות בזמנים אלו

עליזנות ממנה ולפיכך אין אומרים אותה ביום טוב מפני כי הארץ זו נמצאת לכלה בשבת בלבד כי היא בסוד בת ז' ולכן בכל התפלות הם שבעה כדי להאריך בה מלמעלה, ולכן בשבת אומרים ברכבת מעין ז' שהרי נאמר בה מנורת זהב כולה ושבעה נרותיה עליה הרי כנגד ז' של תפלה ערבית ושבעה ושבעה מזקקות כנגד שחרית ומנחה נמשך כל זה לנרות אשר על ראה ומשם נמשכים לה ולפיכך בערבית חוזרים ואומרים ברכבת מעין שביע כדי להמשיך לה משש [קפיות] עליזנות ממנה ולפיכך צרייך לכוין ברמז השבעה ברכות הרמוניים בה זו' אותיות אהיה יה'ז והז' מרגלאן בדרך הכוונה בתפלה, מה שאינו כן ביום טוב ולכן אין אומרים אותה ביום טוב ואין מזכירים ביום טוב ברכבת מעין שביע וכו'.

אחה"ה 1234567

ולפי טעם פנימיותן של דברים אלו אין למנוע מל奧מרו כלليل שבתות אף כshall להיות יום אחד של פסח בשבת אף כי לפי הפשט לא יתכן כי אז משומרת מן המזיקין כמו"ש הראשונים עכ"ל.

דו"ק ודיק היטב בלשונו של הרב חמدة הימים שכל מה שכח לחייב לומר ברכה מעין שביע בליל שבת אפילו כshall פסח בליל שבת הוא על פי "פנימיותן של דברים" כפי שהתבטא. וביתר דו"ק מלשון שפתח דבריו וכותב "לפי סודן של דברים" וכו'.

ומעתה צא וחשוב אם פסק דין של הרב חמدة ימים הוא על פי הסוד שצרייך לומר ברכה מעין שביע מהיכא תיתי לומר שהשואלים ששאלו מהרש"ש על פסק דין של הרב חמدة ימים יהיו מכובנים על פי הפשט. הרי זה דומה למי

נр שלום

ודע כי בזמן שנתקנים זו"ן דזמנים שהם שייכים למועדות נתקנים גם כן זו"ן דימים. וכן בהיפך בשאר ימי השבוע שאז נתקנים זו"ן דימים גם זו"ן דזמנים נתקנים.

וכוונת הדברים לומר דהנה מוכרא הדבר שהחגים יהולו ביוםת השבוע וכגון השנה שנת תשס"ו חל חג הפסח ביום חמישי, נמצא מצד יום חמישי הוא חג הפסח ומайдך יום חמישי הוא יום ששייך למערכת הימים.

אם כן מוכרא על אף שבhart הפסח מתקנים את זו"ן דזמנים מכל מקום כיוון שנופל הוא ביום חמישי לכן בדין שגם זו"ן דימים יהיה נתכן ביום זה.

וכן בהיפך הגם שבכל יום מימות השבוע אנו מתקנים בزو"ן דימים הרי גם זו"ן דזמנים יהיה נתכן יחד אלא שגמר תיקונים של זו"ן דזמנים הוא רק כשניכרת האրתם שאז הוא גמר תיקונים כגון פסח וגם מיקונים וסלקות ניכלה מט"ז עד כ"ל נינקסן שאז הולכת הארתם ומתקברת ואז בחינת הימים אינם ניכרת ואז זו"ן דזמנים נתקנים בבחינת ארכובות השמים נפתחו.

נמצאו למדים שבכל ימות השנה אנו מתקנים את הزو"ן דימים וגם את זו"ן דזמנים אלא שככל כוונתינו תהיה על העיקר וממילא הטפל יתוקן מליאו שלא על ידינו.

והיינו דברים טובים שהוא העיקר יתוקנו זו"ן דזמנים, זו"ן דימים וגם את זו"ן דזמניהם ויתוקנו מאליהם שלא על ידינו. ובשאר ימות השנה שלא בעת המועדים יתוקנו זו"ן דימים ובhem אנו מכובנים זו"ן דזמנים יהיוطفالים אליהם ויתוקנו מאליהם שלא על ידינו.

ולפי הזמן אם בחסד [כפמכו] אם בגבורה [כל"א, יו"כ וטcole] או בת"ת [וכגנווות] או בנה"י [מנוכה ופוליס] כל א' מתגלת לפיה העת והשעה.

ודע כי אף על פי שבכל ששהימי החול פועלם זו מידות אלו כנודע, אין דומה פועלתם בששת ימי החול ופועלתם בימים אלו כי פועלתם בששת ימי החול הם פועלם על ידי אצילותם בבריה ובריה ביצירה [כלכך יכללו] ויצירה גם כן בעשיה [מהו לאין] כגון יום ראשון פועל חסד שבאצלות ומתלבש בחסד דבריה וחסד דבריה מתלבש בחסד דעשיה.

וכן יום שני בגבורה ויום שלישי בת"ת יום רביעי בנצח חמישי בהוד שני ביסוד ושבעיע במלכות.

אמנם בימים אלו וכל המועדים יתגלו הספירות בזמן משלתה כגון פסח חסד אצילות מתלבש בחסד דבריה ובריה לא תלבש בחסד ביצירה כי מרוב התגלות אור האצלות בבריה יתבטל או רחסן ביצירה לגמרי דשרגא בטירהור מאין מהニア וכל שגן אור חסד דעשיה.

הא למה זה דומה לمعنى הנוטף טיפין טיפין [וכס צו"ן לימים] וארכובות השמים [וכס צו"ן דזמנים] נפתחו לרוב ולא ניכרו אותן טיפין הנוטפים כי נתבטלו בריבוי המיט היורדים מן השמים ועל דרך זה ת קיש לשאר המועדים עכ"ל.

הא לימדנו רבני הארץ כל שיש ב' בחינות שאנו עוסקים בכל ימות השנה והם זו"ן הימים שנתקנים בששת ימי החול וכן כן בשבת ובראש חודש. זו"ן הזרים שאנו מתקנים במועדים.

נור שלום

ד חג |ית ובקידוש שאחר התפלה ממשיכים

מוחין דח בְּחָגָת | ד חג |ית דבינה זוזו".

עיין בדברי שלום חלק ה' [סימן לט"ח סעיף ז' סכתנו כל סוד נרכשה מעין סגע וקס כתנו סמכלות טלית נוקנה ז"ה טהיר סוד נרכשה מעין סגע נמלחת ננה"י ומכללה מוחין מהג"ת לחג"ת למקומה נרכשה"י הכל טהיר חינה עולה לחג"ת לקידול נמלחוין לנו נקללה נרכשה זו נרכשה מעין סגע ולס נרכשה סגע. עוד עיין סכתנו בפלוטות סוד נרכשה זו קמינו מסק אלו נטער לכפוף לדגדים לנו].

נמצאנו למדים שביום חול חזורת הש"ז מקום תיקונה הוא בחג"ת. גם ברכה מעין שבע מקומות תיקונה היא בחג"ת אלא שחזרת התפלה בימי החול הוא בחג"ת דנה"י וברכה מעין שבע הוא בחג"ת בחג"ת ולכון גם ברכה מעין שבע נחשבת כחזרת לתפלה ערבית דשבת כיוון שתיקונה הוא בחג"ת דומיא חזורת התפלה שמתקנת בחג"ת.

וביום חול אחר תפלה ערבית לא תיקנו חז"ל ברכה מיוחדת שתהיה מעין חזורת הש"ז מטעם שבימות החול כבר מאחורי החזות היום נוטים צללי ערב והדינים הולכים ומתגברים הולכים ומתעצמים עד לעת ערב שאז תונף הדינים הוא גדול עד למאד שלא שייך היה לתקן ברכה מעין התפלה כי קרוב הדבר שתתחזו החיצונים בה.

וביום טוב שלא חל להיות בשבת גם אין לא תקנו חז"ל ברכה מיוחדת בתפלה ערבית מעין הברכה כיוון שהኖeba ביום טוב לא מקבלת הארת המוחין מהג"ת בחג"ת כלל ולכון אין מקום לברכה זאת לעת כזאת.

גם דע כי מקום של הזוזן שנטkan בזוזן דזמנים הוא בנה"י וחג"ת דנה"י זוזן דימים מקום תיקונם הוא בחג"ת וננה"י בחג"ת שכזוזן.

עוד דע ששבוע ימי השבוע זוזן דזוזן דימים הם בנגד חג"ת נה"מ ויום למקומו - חמץ, צני - גבולה, צליקי - ת"ת, לינווי - נמת, חמץ - סוה, צקי - יקו, סכת - מלנות.

זוזן דזמנים הם ע"פ סדר זה פסח - חסד, ראש השנה יה"כ וסוכות - גבורה, שבועות - ת"ת, פורים - נצח, חנוכה - הود.

גם נודע כי זוזן הוא בן ו"ק ואסקה קלוטה וכדי שישתלם צורך להשלים לו מוחין מפרצוף שלישי שהוא ישור"ת ונקרא בכללות - בינה וכן מוחין מפרצוף רביעי שהם אבא ואימה עילאיין ונקרא בכללות - חכמה וכן מוחין מפרצוף חמישי שהוא אריך הנקרא בכללות - כתה.

משך תיקון זוזן דימים הוא שבע ימים והיינו דבששת ימי החול אנו ממשיכים לזוזן מפרצוף השלישי הנקרא בינה שבתפלת הלחש נמשכים מוחין לננה"י דנה"י ובתפלת חזורה נמשכים מוחין לחג"ת דנה"י. עיין לדיני צלוס חלק ל' דס"ה וכן צלוני צלוס חלק ט' קו קטו' וכן קו קפ"ח סקליטנו כס לדגדים כדי קיון טענין).

ובערב שבת בתפלה מנהה נתkan הכתה דנה"י דבינה זוזן ומעתה אנו ממשיכים לזוזן את המוחין השיעיכים לחג"ת דבינה זוזן.

באופן שבקבלת שבת ובתפלת ערבית מושכים מוחין לננה"י בחג"ת ובברכה מעין שבת ממשיכין לזוזן מוחין מהג"ת

נור שלום

מן ז"ל בשולחן ערוך, וכבר פסק מרן ז"ל בשולחנו הטהור נסימן יס"ח סעיף י' דאין **אומרים** ברכה מעין שבע בבית חתנים ואבלים דליך טעמא דמאחרים לבוא וכבר נהגו בכך בירושלים.

עם כל זה אחר שבא חכם הוא רבנו הרש"ש ז"ל החליפו שיטה ונהגו שיאמרו מעין שבע בבית חתנים ואבלים וכאשר העיד הרב פרי האדמה אשר נשתנה המנהג בזמןו ועיין שלמי ציבור [לפ"ט] וחסדר לאלפיים.

נמצא עבדי מעשה רב ברכות לשנות המנהג משום דאזרלי בתר רבנו האריז"ל דגילה שברכה מעין שבע הוא חייב במקום חוזה וכור' עכ"ל.

אחר שהראת לדעת כי ברכה מעין שבע היא חובה והיא כמו חזורת הש"ץ לחתפלת ערבית של ערב שבת צריך אתה לידע כי מה שאמרו חז"ל בגמ' שבת [לפ"כ ע"ג] שתקונה מפני המאחרים לבוא לבתי הכנסת שהיו מוצאים מחוץ לעיר והוא חשש שהמאחרים הללו יילכו יחדים בשדה וינזוקו מהמזיקין הוא טעם פשוטי.

כדי לסביר את אונם של פשוטי העם. וכן היה דרכם של חכמוני ז"ל להלביש את סודות ההלכה או המנהג או התקינה שתיקנו בלבוש של טעם הקרוב לסברתascal של המוני העם כי לא כל מוחא סביר לידע את סוד הדבר.

וכגון בgam' ראש השנה [לפ"כ ע"ג] ובפירוש רש"י שם שסדר התקיעות שתוקעים דוקא אחר קריאת ספר תורה וכן במוסף ולא בשחרית הוא על פי מעשה שהוא פעם אחת בעת הגזירה שהיתה על עם ישראל רדפום שוניםיהם וחשדום שרצו לעשות מלחמה עמם כיוון שראו

ומה שכחנו שברכה מעין זו היא מעין חזורת הש"ץ לחתפלת ערבית בשבת דזוקא כבר כתוב זה ובני הארץ ז"ל בשעה"כ [לפ"ע ע"ג] וזה סוד ברכת מעין שבע שלليل שבת, והוא כי נודע כי כל חזורת עמידה על ידי השליח ציבור הוא בהג"ת ולכן בשחרית דימי החול שהיא עולה ממש בחג"ת הנקראים מידת יום נני נהי נקליט לילטן לכן יש חזורת עמידה גמורה, אבל עתה שאינה עולה שם, אמנם עם כל זה יורד האורה ממש אליה לנין היא חזורת מעין שבע ולא גמורה בשבע ממש עכ"ל.

וMahar"i צמח בהגתו לפרי עץ חיים [לפ"כ ע"ג] כתוב להוסיף על דברי הרב זלה"ה שכח בברכה מעין זו היא כעין חזורה וז"ל: פירוש טעם זה ומשמעותו ז"ל מטעם חילט סק"ז לפ"י שמציאותו לא נמצא כי אם בליל שבת בלבד אפילו כשהחל يوم ראשון של פסח בשבת אומר אותו מה שאין כן כפי הפשט עכ"ל.

והרי"ח הטו"ב בשוו"ת רב פעלים חלק ג' חלק אור"ח נסימן כ"ג גם כן כתוב בברכה מעין זו היא כמו חוזה וז"ל: והנה באמת חזורה של שחרית שאמרו בה טעם על פי הפשט כדי להוציא שאינו בקי, מצינו לרבני הארץ ז"ל דיהיב בהאי טעמא שהוא חיוב וצריכה לכל הציבור אף על גב הדתפלו בלחש כולם, וכן בברכה מעין שבע נמי אמר להדייה שהוא חיוב כמו החזורה, ועל מה שתקנו מעין שבע ולא שבע ממש נתן בזה טעם נכון ע"פ הסוד ובמ"ש בשעה"כ [לפ"ע ע"כ].

ובאמת מצינו ראיינו כי בעיה"ק ירושלים תוכ"ב שהיא אחראית דקבלו עלייהו הוראת

נр שלום

שנתקנה משומט סכנת מזיקין וכיו' וזהו טעם הפשת אבל ידוע שככל דברי זו"ל הם על פי הסוד ויש בהם סודות עמוקים שאף על פי כן מלבישים אותם בדרך פשוט כידוע ורבענו הארץ"ל בשער הכוונות נתן טעם בסוד לברכת מעין שבע והוא כמו חזורת העמידה יעוש עכ"ל.

גם ג"ע החיד"א בספרו מחזיק ברכיה [סימן מקפ"ב לות נ] כתוב מעין זה בדין שליח ציבור שלא אמר המלך הקדוש בברכה מעין ذ' בעשרה ימי תשובה וז"ל: וכל הרבניים הנזכרים וכייטו לפני נסכת בגולא וככל פלי [=לך] כתבו על פי הפשת [=קליט חוזל] אמנים לפי מה שכותב רבענו הארץ"ל בברכת מעין ذ' חובה היא ורבותינו ז"ל שאמרו [כטעט] מפני העם שבשדות ס"ד שתו בדברי קדשם והיה העלם"ה [כייט כוונת תחיל"ל צח"ל כתליהם לסת עטס צעל פי כסוד] אם כן מאחר שככל הרבניים הנז' תלו טעמי יהו דאייה חובה ומס כן בהגנות נגנות אמריו קודש רבענו הארץ"ל דחויבה היא וגם רבותינו ז"ל כיונו לסוד הדבר אלא שהיו נותנים טעם לפি הפשת ותחת כבודם הטמינו ברמ"ז בהדי כבשי נראה שחוזר וכיו' עכ"ל.

והרי"ח הטו"ב עיין עליו בספרו בין איש חי שנה שנייה ולפעת כל קlut להן שכותב גם כן בדין אין נסך שחוז"ל העלימו את הטעם העיקרי והמירוהו בטעם פשוט פשוט וזו"ל: התורה לא אסרה אלא אין נסך שנתננסך לעובדה זורה ואסרוו בשתייה ובנהאה דאיתקש לזכיה עבודה זורה.

אך רבותינו ז"ל אסרו אפילו סתום ינים של גוים וגם אסרו מגען בין שלנו הן בשתייה הן בהנהה כדין אין נסך ולא חילקו בו כלום.

ישראל שמתכנסים בבית הכנסת ותוקעים בשופר דימו שמתאספים לתקוע תרועת מלחמה ובקשו להרגם לכך תקנו חז"ל לתקוע לבסוף ולא בשחרית כיוון שכשרואים את ישראל קוראים קריית שמע ומתפללים וקוראים בספר תורה ורק אחר כך תוקעים אומרים עסק של מצוה היא זו לישראל ולא עסק של תרועת מלחמה.

עוד טעם אחר שימוש גזירה שנזרו האויבים שלא יתקעו בישראל בשופר והיו אורבים להם עד שעשויות ביום, כיוון שראו שאין תוקעים, שוב לא ארבו להם ותקעו אחרי כן.

ואף על פי שהתבטלה הגזירה לא חזרו למנהיג הראשון שחששין שמא יחוור הדבר לקלקלתו ומוטב שתהא להם שהות יותר לתקיעות לכן תוקעים את התקיעות אוצר החכמה במוסף.

ואתה תזהה לכל בני טעמי אין בהם ע"פ הסוד וכל מה שנתנו חז"ל טעם הוא רק כדי לסביר את האZN של המוני העם כיוון שאי אפשר לומר להם את הטעם הנסתר.

ובאמת הטעם שתוקעים התקיעות אחר שחרית וכן במוסף עצמו ולא קודם לכן נבראו במקומו בס"ד בהלכות ראש השנה קחנו ממש. מכל מקום בודאי שאין הטעם שכותבו חז"ל בಗמ' הוא הטעם העיקרי. וכן הוא עוד מוצאות אחרות שנתנו חז"ל טעם לכל דבר על הפן פשוטי.

וכן ברכיה מעין שבע הלבישו חז"ל טעם פשוטי לחייב ברכיה זו לטעם הנז"ל. עיין בכח"ח סופר [סימן יס"ח ס"ק ל"ח] שכותב חז"ל: ואומר הש"ץ ברכה מעין ذ' וכיו'

נр שלום

ביום שבת ושבת מתקנת בז' ז' דימים לכн' בק"ש ותפלת ערבית זו נתקנים ז' ז' דימים מאליהם שלא על ידינו מכח ז' ז' דזמנים אבל כדי שז' ז' דימים לא יחסר מאותם נתינת הארות דחג'ת דחג'ת לנוק' כבכל ערב שבת שכן חייבים לומר ברכה מעין שבע כיון שאינה מתקנת לעת כזאת ע"י ז' ז' דזמנים הפעלים בזה היום.

ודע כי אם לא יאמרו הברכה מעין ז' הרוי מגערות נתנים במאות שמים ומעות לא יכול לתקן.

وطעם הדבר בכך שתפלת ערבית דليل פסח מתקנת בשתי המקומות גם בז' ז' דזמנים וגם בז' ז' דימים שכן מצד ז' ז' דימים חשבנן ליה כאילו הוא שבת גמור שבו מתקן כתר דנה"י דנה"י דבינה ז' ז' ואחר כך בקבלת שבת ובתפלת ערבית וויש טוון נתקנים נה"י דחג'ת דבינה ז' ז' ומוליו קל"ה עליינוואה"כ בברכה מעין ז' מתקנים חג'ת דחג'ת דבינה ז' ז' ומוליו קל"ה על יליינו ובקידוש נתקנים חב"ד דחג'ת דבינה ז' ז' אמרם כל מה שנתקן ז' ז' דימים דנה"י דחג'ת ותפלת עלייתם בחג'ת דחג'ת (נקיקות) זה ונכילה מעין ז' ובחב"ד דחג'ת (נקיקות) זה מתקן מאליו שלא על ידינו כיון שביליה זו נתקנים ז' ז' דזמנים ז' ז' דימים טפלים אליו.

גם אל תהשוב בלבד כיון ז' ז' דימים מתקן מאליו אם כן מדויע יש לומר בפועל הברכה מעין ז'.

ואתה דע לך כי כל מה שכתנו שז' ז' דימים מתקנים מאליהם הוא כ שיש תפלה או ברכה כגדם המתקן בז' ז' דזמנים ודוקא על מהי גוונא אמרין שז' ז' דימים מתקן מאליו ולא צריך לומר תפלה או ברכה נוספת.

ואף על פי שאמרו הטעם של הגורה הזאת הוא בשביל בנותיהם שלא יבואו להתייחד עמם ויבאו על ידי כך לידי זנות ולידי חיתון וכן גמ' עוכלה אלה ל' ע"ז אין זה עיקר הטעם אלא מה ראו ברוח קדשם טעם סוד נסתר ונעלם באיסור זה וגזרו עליון. ודרך החקמים שלא לגלות טעם הסודי וрок אומרים טעם הפשמי, לכך אפילו אם מתרbullet טעם הפשטי באיזה זמן לא יתבטל טעם הסודי עד עולם, על כן איסור זה אין לו היתר לעולם בשום זמן ובשום מקום ועונש העובר על זה גדול מאד כי עוקר נשמו ממקום שנשרשה ואין לו חלק לעולם הבא עכ"ל.

עוד דוגמאות מעין זה תמצא הרבה בספר הפסוקים ואכמ"ל בזה.

אחרי הודיע ה' אתנו את כל זאת הבוא נבו לידע את מה שנעשה בתפלת ערבית בלילה פסח שחיל להיות שבת.

אתה לך בז' ז' ז' דימים
 הנה לעיל כתבנו שככל הימים מתקנים ב' בחינות שהם ז' ז' דזמנים וז' ז' דימים. ועתה בלילה פסח שחיל להיות בשבת עיקר התיקון שנתקן הז' ז' בתפלת ערבית הוא ז' ז' דזמנים כיון שעטה מט"ז ועד כ"א בנין ניכרת ההארה וגמר תיקונים ברם גם ז' ז' דימים מתקן יחד אלא שכיוון שהוא طفل לז' ז' דזמנים בבחינת מעין הנוטף טיפין טיפין (ז' ז' דימיים) וארכובות השמים ז' ז' דזמניטו נפתחו.

נמצא בק"ש ותפלת העמידה ערבית אלו מתקנים ב' בחינות הז' ז' הנזכרים. הינו מצד שהוא יום טוב הרי מתקן ז' ז' דזמנים במושלם על ידינו ואין צורך להוסיף על תפלה ערבית זו ברכה מעין ז' דומייא ביום טוב שאין שייך לומר בו ברכת מעין ז'. אבל מצד שהוא פסח שחיל

נור שלום

שרשתה של המשכת מוחין הרי בכך גרע את השרשת כי תחסר חוליה אחת מהמערכת והיאך יבואו המוחין בתפלות שלמהרת בברך מאליהן אם בערב שבת החסיר בתיקון הפרצוף ההוא.

עוד דעת ו התבונן כי כל דברים אלו היו נהירים לתנאים הקדושים ומהאי טעמא תיקנו לומר ברכה מעין שבע כפי שצפו ברוח קדשם שמאותו הזמן ואילך העולם צרייך לאותו תיקון ולבן עמדתו ותיקנו לבורך ברכה זו אלא שכחמתם ובתבונתם הלבישו את התקנה הזאת בטעם פשוט באו מרים שהוא בכלל אותם המאחרים לבוא לבית הכנסת שהוא אז בשירות ועלולים לבוא לידי סכנה מהמזיקין.

גם על פי זה דעת ו התבונן שמאחר זוז"ז דימים נתקנים בכל יום ולא ישבות תיקון שלהם אפילו לרגע הרי שמכורה הדבר שמאז תיקנו חז"ל לברכה זו ואילך צרייך לומר בכל שבת ושבת ברכה מעין ז' שלא שינוי והבדל כי היא חוליה באותה שרשתה דתיקוני זוז"ז דימים. ובאמת כל מה שנתנו טעמי חכמינו ז"ל הוא רק לסביר את אוזן פשוטי העם אבל הטעם הנסתה הוא העיקר שברכה זו נוצרת לברך אותה מידיו שבת בשבת לא ישובתו עד סוף אלף הששי שהוא גמר תיקון העולמות ועולם הזה ואמירתה אינה תלויה בשוםטעם וגורם.

ומעתה עם האמור לעיל נבו לחשובה הרש"ש שהסביר לחכמי המערב כפי שהובאה בנהר שלום [ולפ"ג ע"ג] להבין דבריו לאשורים זוז"ל: יום טוב דפסח [נטמנים נזוז"ז זומניים] שחול להיות בשבת ומלו נתקנים ממשילן צלול על ילינו גט זוז"ז לימיים] צרייכים

ולמשל תפלה ערבית ביום טוב כיוון שאנו מתפללים ערבית אם כן לא נציריך להתפלל תפלה ערבית דערב שבת בנוסף לתפלת ערבית ביום טוב כדי שזוז"ז דימים יתוקן אלא אמרינן DAG בתקנת ערבית ביום טוב שאנו מתפללים ומתקנים בזוז"ז דזמנים נתkan זוז"ז דימים ממילא שלא על ידינו נהיינו צלול על ידי תפלה מיוחלת לפנותו.

אה"ת 1234567
לכן ברכה מעין ז' הנאמרת בכל ערב שבת כיוון שאין כנגד ברכה שכזאת בערבית ביום טוב אם כן בכחאי גוננא לא אמרינן שנתקנת מלאליה אלא צרייכים לאומרה אחר תפלה ערבית ביום טוב אבל בלי כוונות כיוון דעיקר תיקון הוא בתפלות היום טוב וברכת מעין ז' תפלה אליהם, ואם ברכת מעין ז' תהיה נעדרת הרי שבהעדרה יהיו נעדרים חלק מתיקון זוז"ז דימים והוא פגם ומעוות שלא יכול לתקן.

הא למדת להשכיל שם ימנעו ולא יאמרו ברכה מעין ז' אחר תפלה ערבית לצורך השלמת תיקון זוז"ז דימים יהיה העיקר חסר בתיקון הזוז"ז דימים כי התפלה וברכה מעין ז' והקידוש הם שלשלת אחד הקשורים בקשר א'.

ויתריה מזו תהיה שם ימנעו עצם ולא יאמרו הברכה מעין ז' זה יגרום שפרצוף רביעי שהוא החכמה זוז"ז דימים יפסק ולא יתוקן כיוון שמחסיר תיקון החג'ת דחג'ת השיך לפרט השליishi וכל עוד שלא נתkan פרצוף השלישי בשלימות אי אפשר לפרט הרביעי להתתקן כי הפרצופים נתקנים על פי סדר המדרגה.

וצא וחשוב אם ימנעו מלומר הברכה מעין שבע שהיא חוליה אחת באותו

נр שלום

של התנאים והאמוראים שתקנו תקנות בಗמ' יש להן שורש וייסוד בסוד אבל תקנה או חילוק שנאמר בסברה על ידי הדורות הבאים שאחר חתימת התלמוד לא בהכרח שתהייה מבוססת ובנוייה על פי הסוד וכגון הכא דרבינו נסים יצא לחלק בברכת מעין ז' בין פסח לשאר ימים טובים שעלה פי הסוד אין מקום לחילוק זה והוא לו חילוק זה כיוון שסבירתו בנוייה על פי הפשט שהקח את טעם הפשט ועשה אותו עיקר.

ואם כנים דברינו אלה מה מקום לתרומה כיצד הרש"ש חלק על הר"ן ובודאי שככל מי שיוציא לתרומה על הרש"ש בחושבו שחולק בהלכה ובסבירה על הר"ן ידע נאמנה שכזאת לא הייתה לעולמים לא מינה ולא מקצתה.

וראיתני מרבותינו הפוסקים שכתו דבשלמא אם הרש"ש היה חולק על הר"ן מתורת הסוד היו מחרישים אבל מאחר שהבינו שהרש"ש חולק על הר"ן בסבירה לנין כמו לתרומה עליהם, אבל עתה שהתברר שככל מה שחולק עליהם הוא שעלה פי הסוד שאין לחלק בין פסח לשאר ימים טובים יודו המה שככל דבריו אמרת ושלו"ם.

כי מי לנו גדול כמותו בתורת הח"ן כי אף אם כל חכמי הדורות עד רבינו האריז"ל

יהיו הצד אחד מכريع הוא את כולם.

כי הרש"ש הוא רבינו האריז"ל בעצמו ובכבודו שחוור בגלגול ושב לפענה כל סתום مما שגילה מהרץ'ו בגלגול שעבר.

ומהאי טעה גם ראיינו בכמה מקומות בעז חיים שחולק על מהרץ'ו זיע"א שהוא בעל השמועה וכן קבלה היא מהחכמי המקובלים שבירושלים.

לומר ברכת מעין ז' (סמכנקת נחג"ת לחג"ט לפלאוף זיון סימיס) כשהאריך ימים טובים שחול להיות בשבת ולו לכוון עולם לך לך למלכת מלך מעין ז' נלי פקפקן אף על פי שנראה נעלם פי ספקטן שאין לה מקום ומקום לכטיג ליל צימוליס טול לכא', מכל מקום ועל פי סכו'ן צרייך לאומריה גם בליל פסח שחול להיות בשבת וכיון שמקצת לנטוק' נזק' נהג'ת למג'ת ולס' נל' יולמלה מגלוות נתן ומעוות נל' יכול לתקן וככליה זו מוכלה לו'ן כיוון שהזוכה בתלמוד [ונגמ'] שבת דף כ"ב ע"ב [ס"י] ספקלה טול מז' שבתנה זו מתקנה על לי חז'ל גומליה צדיקו'ן ידעו כס טתקנה זו מתקנה על לי חז'ל גומליה צדיקו'ן טולס כל לבביס וילעו להליכין לת בטעמי הסולידייס כל הזונה תקנה גדריך כל פצעט לטכבר להזונית אל פקוטי העט לי הילולי נל' מתקנה תקנה זו על לי חז'ל גולמי' צל'ה שיה לה קיוס ע"פ כס' לחיב' למומלה גס' צו' בעליך פסקה שחול להזונות נצנת, ומלהל קח'ל כס' כס' שמייקו'ן נרכנת מעין ז' וכונמת סיטה'ה אל טולס צל' דכלייס] ולא חילקו'ן [לכן ממילא כיוון שבל'ה זו מתקנת נחג'ת לחג'ת ונל'ה סיטה'ה צל' צב'ת וקצת למומלה וכג'ז'ל [לכן נל' חילקו'ן] בין פסח [ק'ל'ול'ה נמל' צו' טעט פקוטי צל' ליל צימוליס טול לכא'] לשאר ימים טובים [נס' כס' סומס' לטול' עולם לך'ך ק'ל'יך למומלה] ואוטו חילוק שכותב הר"ן ואל' סיטה'ה לי' מחכמי ה תלמוד צילעו לה סוד נרכנה מעין ז' צל'ין לנעשות נה חילוק צו' פסקה ל'ה'ר' ימים טובים וכל מה שיל'ן חלק כיוון שעצה לה בטעם ספקטן סנקט נגמ' לעיקר ולכן חי'ן טעמו כינוי ע"פ כס' לח'ל'ן הוא מסברא ולנפקה, שיל'ן לנעשות חילוק בין פסקה ל'ה'ר' ימים טובים כיוון צעפ' חכמי ה תלמוד שתקנו תקנה זו על פי כס' לח'ל'ן מה חילוק זה מקום כלל ועיקרן עכ'ל.

ודו"ק כי הרש"ש לא חולק ולא חשב לחילוק ח"ז' על רבינו נסים זיע"א בסבירה וכל וחומר שלא יצא כנגד בפסק הלכה על דרך הפשט וכל כוונתו לומר שרק כח

נр שלום

ועניין לנוכח יביטו מה שכabb עליו אג"ז הסהר גאגין בהקדמתו בספר דברי שלום כתוב עליו ז"ל: האדם הגדל בענקים ראש לעב יגע ועווז בשחקים גדול אדונינו ורב שר שלום וגדול ליהודים ידוע ומפורסם הנן צדיק בארץ ישולם וכבר יצא מוניטין שלו בעולם לא קם כמו שהוא ממזרה וממערב עכ"ל. ודורות הבאים אחריו אמרו שלא היה ולא יהיה ולא קם כמו שהוא בחכמת הקבלה עד זמינו זה.

והיר"א שהיה בדורו רבן של כל המקובלים הספרדים והאשכנזים כאחד כתוב בהקדמתו בספר עץ חיים ז"ל: וכבר ידוע כי כל תופס ומקיר ספר עץ חיים עם הגהות הרש"ש מחייב ואומר כי מי שלומד בלי הגהות שר שלום ז"ל עליו נאמר מצות אנשים מלומדה ויבלב דעתו בمعنى המבוקחות כולה מקשה באין מבין מסיפה לריישא כשכוור בלב ים עכ"ל. וכבר שמענו מהזקנים על גאון הקבלה בדור הקודם השד"ה ז"ל שהיה אומר כל פרשן שלא פירש על פי דרך הרש"ש הוא אינו מתרתו של רבנו האריז"ל.

והדברים עתיקים לדבר על גדלותו ועל כחו של הרש"ש להכריע בכל דבר ועניין ויכלה הזמן מלספר בזה ומה לא יכולו. ומעטה מה משקל יש להכריע היפך ממנו או להחליש דבריו אם נראה לכמה מן המקובלים שלא דרכו בדרכו.

ואפלו גאון עוזנו החיד"א שהלכה כמותו בכל מקום ופסקיו חביב לנו וכל דבריו כקילורין לעיניהם ורב גבריה ורב חיליה בכל מכמני התורה עם כל זה בהא לא נתה אורחנו כיון שהרש"ש היה רבנו ונשמעים הרבה.

עיין בפתח השד"ה (מלך כ' קו י"ג) להגה"ק רבי שאול דוק הכהן ז"ל שכabb בזה ז"ל: מצאתי כתוב בספר תוכחות חיים פלאגי וחלק כ' קו ל"ז ע"ג שכabb שאמרו על רבנו הרש"ש זיע"א שההבטחה שהבטיחה רבנו האריז"ל לתלמידיו כשהיה טובל בתוך המקווה כשהוליכו לו לבתו שאמר להם אם תזכו אבוא אליכם פעם אחרת כי בא להם הרוב האריז"ל ב글גול מוה"ר הרש"ש זיע"א עי"ש. נמצאו למדים מזה שמורנו הקדוש הרש"ש זיע"א הוא גלגול רבנו האריז"י זלה"ה ותלמידיו הם תלמידי האריז"ל עכ"ל ונ麥תני גקל"ס.

וראיתני מהר"י צמח ז"ל אשר זכה לראות עין בעין את מהרשו ז"ע"א, ובהגה שכabb בהגה על עץ חיים על מה שכabb מהרוח"ז שברכה מעין זו היא מעין חזורת הש"ץ והוסיף לומר ז"ל: פירוש טעם זה ונכללה זו מעין חילת אין"ז לפיה שמצוותו לא נמצא כי אם בלבד שבת בלבד אפילו כshall יום ראשון של פסח בשבת אומר אותו מה שאינו כן כפי הפשט אוצר החכמה עכ"ל.

הנה לך שדעת מהר"י צמח ז"ל שאין לעשות חילוק בין שבת שחיל להיות בעבר פסח לשאר שבתות ודו"ק ותשכח שדבריו הם בדיקן נרץ בדברי הרש"ש ושניהם בסוגנון אי התנבאו.

ואתה דע לך כי גדול אדונינו הרש"ש להכריע לבדו בהאי סוגיא כיצד מוכרעת על פי הסוד ומה שהבאנו דברי מהר"י צמח הוא לחזק דברי החושבים שאול רבנו האריז"ל רוח אחרית היתה עמו אבל לאו הכי הרש"ש הוא מרכז מלא תורה והסוד והלכה כמותו בכל מקום.

נור שלום

לכפול הדברים כדי לדחות דבריו.

גם מה שראיתי לא מגנוו דוירינו שכותב שהרש"ש הקדוש שעלה מתימן רצה לעשות סגוריין למנהג עירו בחוויל וגם בזה לא ראיתי צורך להאריך לדzon זהה כי כל שער בת עמי מכירם שככל דיבור קטן או גדול של הרש"ש היה על פי דברות רבנו הארייז"ל ולא על פי מנהג תימן.

גם מ"ש הרכ בפתח הדביר שמנaggi בית אל נעתקו ונלקחו מספר הרה"ק שלמי ציבור עיין בשו"ת וישב הים שהшиб נכוחות דברים של אמת בטוב טעם לטענותיו ולא אכפול להביא דבריו.

ועל זה תוסיף את כל דברי רבותינו הפסוקים שפסקו שיש לומר ברכה מעין זו בלילה פסח שחיל להיות בשבת מהם הרב אבודריהם בסדר התפלות מרן הבית יוסף [סימן תפ"ז] וכן רשי"ב סיידורו [סימן תל"ז] וכן הרב שבולי הלקט בהלכות פסח וליק פימו לי"ע וכן בתניא [סימן מ"ע] וכן באורחות חיים בהלכות שבת סדר תפלה ערבית שבת [סימן י"ח].

וכן בספר אלף זוטא לרמ"ע מפאו נודע שמשמע מיניה שסובר שיש לומר ברכת מעין שבת בלילה פסח שחיל להיות בשבת.

והגאון הגדול הגר"ח פלאגי בלב חיים [חלק ב' סימן ק"ט] שדעתו נוטה לומר ברכה מעין זו.

והריי"ח הטו"ב ריש גלווחא דרבנן שיצא שמעו שבקי הוא בכל מכamenti התורה שכותב בשו"ת רב פעלים [חלק ג' סימן כ"ג]

ואף שכותב בספרו הנחמד ברבי יוסף [סימן תל"ג] ווז"ל: ואני שמעתי שעל פי הארייז"ל אין לומר ברכה מעין שבת בלילה פסח עכ"ל.

ודו"ק שכונגד שמוועה זו עומדים לנגדו דברי מהר"י צמח ז"ל שהיה נאמן ביתה של מהרש"ז בנו של מהרץ"ז שהעד נאמנה שעל פי הסוד אין לחלק בין פסח לשאר ימים. ומסתמא ראה או שמע דבר זה מההרץ"ז כי אם הייתה דעת מהרץ"ז ברורה והפוכה מזו בודאי שלא היה מהר"י צמח ז"ל מעלה על הגליון מה שכתב. וכן ראיתי קדוש מדבר הרמ"ע מפאו נודע ששהה דור אחד אחר מהר"י צמח ז"ל שגם כן סבר שאין לחלק בין פסח לשאר ימים טובים.

והשימים עדי וסתדי במרומים שזעתי ונתחלהתי לכתוב בדברים הללו שחלילה נראת כאילו ממעטם מכבוד ג"ע החיד"א וה' הוא היודע שאין הכוונה בזה שהרי הוא מאיד דרכינו ואולין כוותיה כמעט בכל מקום וرك במקום שהרש"ש פסק בתור איפכא לא נותר לנו רק להצדיק מעשה רב ולא לזרולתו.

[1234567]
אתה

עוד תראה שאין מקום להרחיב לדחות את הרב החסיד מרן הראש"ל אג"ן הסה"ר כיוון שמעיקרא חשב שהרש"ש זיע"א פסק בדרך הפשט ונעלם מעינו עין הבדולח שהרש"ש כל מאוי נפשו הייתה להוציא טumo על פי הסוד מאפלה לאורה.

וכבר העיר עליו הגר"ח הרב פתח עיניהם על הכוונות ולפ"ע ע"ט ע"ז שכל מה שניסה לדחות את הרש"ש הוא על פי הפשט. ועתה שהתרברר שלא כן הדבר לא נצטרך

דברי סדר תפלה ערבית של פסח סימן תפ"ז שלום

תיא

נр שלום

המברך ברכה זו בליל פסח שחל להיות שבת אין כל חשש לברכה לבטלה ואדרבא על פי הסוד כל הנמנע מלאומרה מגרעות נתן וחסר הוא מתקoon הפרצופים העליונים והוא מעוות שלא יכול לתקן וחסרונו לא יכול להמנות ודי בזה לידע דברי אמרת ושלו"ם.

לסמוך על דברי הרש"ש שכח דבליל פסח שחל להיות בשבת אומרים ברכה מעין ذ' . וכן פסק כה"ח סופר [סימן טפ"ז ס"ק כ"ט] עיין עליו שם.

ועל זה תוסיף גם את דעת הר"ף והרמב"ם והרא"ש שסתמו דבריהם ולא חילקו בין אמרת ברכה מעין ذ' בפסח לבין שאר הימים ותמצא על נכוון שכל

[124567]

סעיף 7'

אנו אומרים הלו^{א)} גמור בליל פסח מה שאין כן בשאר ליל ימים טובים
[קעה"כ ל' פ"ה ע"ג].

נור שלום

וכן הוא ובפסיקתא דרב כהנא [פמkel]
המלונה לסוכתו כתוב ז"ל: אתה מוצא כל
שבועת ימי החג אנו קוראים בהם את ההלל
אבל בפסח אין אנו קוראים בהם את ההלל
אלא ביום טוב ראשון ולילו עכ"ל.

ובילקוט שמעוני ופלק' למו"ן כתוב כן
עין עליון, וכן הוא באבודרham הביא את
מסכת טופרים לסמוך עליה וכותב גם ליל
פסח נחשה בכל ה"ח ימים אלו.

ובספר מאה שערים לרבנו יצחק בן
גיאת ^{אוצר החכמה} בהלכות הלו כתוב ז"ל: בירושלמי
תני בשמונה עשר יום ולילה אחד הייחיד
gomer בהם את ההלל וכו' עכ"ל.

וכן בספר המנaging בהלכות הלו [סימן כ"ח]
כתב כן. וכן הוא בשבולי הלקט [סימן קע"ז]
כתב כן.

והרשב"א בחידושים על הגמ' ברכות
[לק"ל ע"ג] כתוב להרחבת האי סוגיא וחתום
דבריו שעיקר התקנה לצאת ידי חובה
בקראת הלו בלילו של הפסח הוא
דווקא בבית הכנסת ולא בבית ז"ל: ומכל
מקום למדנו מכאן להלו שבלי לפסחים
שמברכין עליו וכן נהגו קצת מן הרבניים
האחרונים, אבל הגאנונים ז"ל כרב צמח
ורוב יוסף ורב יצחק בן גיאת צצ"ל הסכימו
שאין מברכין עליו עכשו בית שקורין
בבית מפני שחולקין אותו באמצעות, וכותב

א) אומרים הלו גמור.
aicā yoma chad dgmrinan bīha halal
babracha v'yom miyohed zo hoa belil pesach.
wai'ca tūma' ul druk hafshet ouel pi hasod.
l'ken yish lidu mukor manag zo achari shdien
zo la'azcer b'sh'ss v'beriy'f v'heramb'm l'ken
yish li'sha v'lithan v'lidu mukor hadin v'mesh
ba'ar'ha lab'ar sōd amirato doqka belilah
belil pesach.

איתא בתוספתא סוכה ופלק ג' [פ'לכה כ']
י"ח יום בשנה ולילה אחת קורין בהן את
הלו וallow hn: שמונה ימי חג ושמונה
ימי חנוכה ויום טוב הראשון של פסח
ולילו ויום טוב של עצרת עכ"ל.

ובמסכת טופרים [פלק כ' פ'לכה ט'] גם כן
כתב למנות י"ח הימים בשנה שגורמים
בهم את הלו וכותב למנות ביניהם גם את
לילו של הפסח עין עליון שם.

ובירושלמי גמ' סוכה ופלק ל' [פ'לכה ק'] גם
כן מנה ה"ח ימים ז"ל: תני שמונה
עשר יום ולילה אחד קורין בהם את הלו
בכל שנה, שמונה ימי חג ושמונה ימי
חנוכה ויום טוב של עצרת ויום טוב של
פסח ולילו עכ"ל.

ובפני משה על הירושלמי [קס] פירש
ז"ל: תני י"ח יום ולילה אחד, קוראים
הלו אחר התפלה בבית הכנסת וגומרים
אותו עכ"ל.

נד שלום

וזל לא היה מברך עליהם, וכן המנהג ואמרין בירושלמי אם הלבנה רופפת היא בידך וראה היאך הצבור נהוג ונוהוג כן, ובודאי אלו רצה לקרות כלו בבית אחת בבית הכנסת או בביתו אז חייב לברך עליו כהיא במסכת סופרים ודיירשלמי. תניא בתוספה בפרק ערבי פסחים בני העיר שאין להם מי שיקרא את ההלל הולcin לבית הכנסת וקורין פרק ראשון אוצר החכמה הולcin אוכליין ושותין חזוריין ובאין וגומריין את כלו אם אי אפשר להם כן גומריין את כלו. ולפי הסכמה זו של גוני עולם זיל נראה פירוש הירושלמי שכתבתני למעלה דהכי קאמר שנייה היא שאם שמעה בבית הכנסת יצא והלך עיקר תקנת קריאתו בבית הכנסת היה ולא בבית ובקריאת בית הכנסת הוא שתקנו לברך שהוא עיקר התקנה ומצוות הקריאה אבל בבית לא, וכן בדין הוא שאלו מי ששמעה בבית הכנסת יצא ואין מברך על שלחנו וממי שלא שמעה בבית הכנסת גומר על שלחנו ומברך יאמרו שנים בבית אחד זה קורא ומברך וזה קורא ואין מברך, הלך ברכת גאננו לאו סמוכה היא ולפיכך פותח בה בברון, עכ"ל.

ובתוספות פסחים [ו"ף ק"ל ע"ט] הביא קושית הירושלמי ברכות [פ"ק לו] הלא ט' על מי אמרין שברכה אחר פסוקים אין צורך לפתח בברוך כיון שבלא פתיחה ניכרת התחלת ופרק הירושלמי והרי גאולה [פ"ל] מקל גלען דסוכה לברכה דкриאת ההלל. וממשני וממלצנו שנייה היא ההלל אם שמע בבית הכנסת יצא פירוש שהיו קורין ההלל בלילי פסח בבית הכנסת כדאיתא במסכת סופרים וכו' עכ"ל.

רב עמרם משמיה דבר צמה ומה שאמרו רביעי גומר עליו את ההלל לומר שאינו מدلג בדרך שהוא מدلג בראש חדש, והא דתנן בפרק [ו"ל סימנו] כל הטעון ברכה לאחריו טועון ברכה לפניו הא אמר רבי יוחנן שאין למדין מן הכללות ואפילו במקום שנאמר בהן חוץ, ויש לנו כיוצא בה ברכה אחרת של קריאת שמע, וכן השיב רב האי זיל בתשובה שהדברים כמו שאמר רב צמה שאין מברכין עליו בלבד פסחים לגמור ואין אנו קורין אותו בתורת קוראין אלא בתורת אומרים שירה שכך שניינו רבנן גמליאל אומר וכו' ובסופה לפיכך אנו חייבים להלל לאלהינו ולומר לפניו הלויה כך היא שנייה משנתינו וכן מנהג כל ישראל ולפיכך אם בא אדם לברך משתקין אותו, ויפה אומר שיש טעון ברכה אחריו כזה ואין טעון לפניו קריאת שמע שאין מברכין אשר קדשו במצוותיו וצונו על קריאת שמע ואף על פי כן הרי מברכין לאחריה אמת ויציב וזו ודאי ברכה שלאחריה שהרי על כל פרק ופרק אומרים אמת ועל חותמה שהיא פרשת ציצית אומרים אמת ויציב מצרים גאלתנו, ויפה אמר נמי שאין למדין מן הכללות, וכיון דכולי עלמא כך הוא דבר וכך ירשו ישראל מאבותיהם אין למדין מן הכלל הזה לדחות מעשיהם עד כאן לשון התשובה. ולמדנו ממנה שכך הוא הסכמתן בדבר זה, וכן רבותינו בעלי התוספות מסכימים לסתרא זו מפני שהולקין אותו באמצעות דהיאך אפשר שmpsיקין בו באכילה ושתייה ומברכין עליו בחלתו לגמור שהרי אפילו ביום ש אין היחיד גומר בהן את ההלל אין מפסיקין בו אלא מפני הכתוב, ורבנו שם

נד שлом

בנינו עבדים למצרים.

ועתה שהוזענו ביד חזקה משיעבוד לגואלה ומأפילה לאור גדול ולכון התקדש הלילה זהה מכל הלילות כי שימוריהם הוא לכל בני ישראל לדורותם.

וכיוון שה咍ת גאותן בערב תקנו לומר הلال בערב כדי לקלט לשבח לפאר ולרומם את שמו של מי שעשה נסים לאבותינו וממצרים גאלם.

עיין בגם' ברכות ז"ט סע"ל אמר רבי אבא מודים כשנגן אלו ישראל מצרים לא נגנו אלא בערב והיינו סכלו מהלום ולייך נתנו המלכים לכוט לנעס יקלל ליהת ממוליכין שנאמר הוציאך ה' אלהיך מצרים לילה. וכשיצאו לא יצאו אלא ביום שנאמר מחרת הפסח יצאו בני ישראל ביד רמה ע"כ.

וההلال שנאמר בהגדה הוא אינו משום חובת מצות הلال אלא לשם שירה והידור הכוונות לכך נחלה הוא לשני חצאים באופן שחציו הראשון נאמר בסוף ההגדה ותיוף אחורי שותים כוס שנייה וחציו השני נאמר על כוס רביעית אחר ברכת המזון.

ובטוראaben על מגילה נף י"ד ע"ל עיין עליו שכח בון דאמירת הلال בליל פסח הוא משום הנס של יציאת מצרים.

ועתה שבעונותינו הרבים הרבה בית המקדש ואין לנו מקריבין לפני קרבן ואין אוכלים מהפסחים בחברות איש שהל בيت אבות אלא שיח שפטותינו מכל מקום עיקר חובת מצות אמרת הلال נשאר ואומרים אותו בברכה בבתי הכנסת אחר תפלה ערבית.

הנה לנו מנהג עוד מזמן התנאים שנহגו לקרוא הلال בברכה בליל פסח והוא עיקר אמירת הلال בלילה זהה כדאיתא בגם' פסחים [ולפ' ל"ס לע"ט] הראשון [ס"ט ליל פסח כלל[ו]ן טעון הلال באכילתנו. מנא הני מיili.] אמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יהוץ אמר קרא השיר יהיה לכם כליל התקדש החג ויטעה [ל' כ"ט] לילה מקודש לחג וקטו לחג ומכלן למלאן לילה מקודש לחג וקטו [^{אלא הילא} ליכל ליטולי יוס טוב הו:] טעון הلال [מה קלו נון לילה שאין מקודש לחג נקט פחת קני קלי נקלת לנו אין טעון הلال ע"ב.]

עוד בגם' פסחים [ולפ' פ"ה ע"ט] אמר רב משום רבי חייא כזיתא פסח והלילה פקע איגרא נפסח גוללו לך כיהם וטאילן שוכן מה גמן ע"כ.

וכוונת הגם' לומר כיוון שהיו רבים הנמנים על קרבן פסח אחד ובחלוקת הבשר מספיק היה רק כזית לכל אחד אלם את הلال היו אומרים אותו בקול גדול ודומה הדבר כי פוקיעין הגגות מגודל ההמולה על אף שהפסח שייעורו קטן.

נמצא על פי האמור שהلال הזה שהיה נאמר ברוב עם וברוב שמחה על הגגות בלילה אכילת קרבן פסח אינו הلال שנאמר בתוך ההגדה שהרי כבר כתבנו בשם התוספתא והירושלמי ומסכת סופרים שיש הلال שנקרא בלילה בברכה נמצא שהוא שנאמר בתוך ההגדה אלא בעת אכילת קרבן פסח. וקריאה נאמנה זו נאמרת יعن כי בליל זה הייתה התחלה גאות ישראל שיצאו מצרים מכור הברזל ואילולי מכת בכורות דעליה כתיב ותחזק מצרים על העם ל Maher לשלהם מן הארץ הינו אנחנו ובנינו ובנינו