



לאחר פניות רבות בלתי פוסקות, הזרמו אלינו מכל רוחבי תבל, בנוגע למכשיר ה"kosher Switch" (Kosher Switch) שעלה שוב לדיון בשבועות האחרונים, אשר מבקשים לשמעו את חוות דעתנו ההלכתית על מכשיר זה ועל ההבדלים בין לבני מכשירים אחרים, הננו לגלות דעתנו כדלהלן:

א. בראש ובראשונה علينا להבהיר, כי בהתאם לדרכו רבת השנים של המכון, אנו מקפידים שלא להשתמש במפסקין גרמאן וכן לא רק לצרכי חרום של רפואי ובתוון בלבד.

אינו מפרסמים בראש חוות ואיננו משווים בשיווק ישר מוצריהם, מתקנים ומיכנירים כגון אלו, אשר הם מיועדים מראש, כאמור, למקרים הגובלים בפקוח נפש, וכן מפקחים על כך בקפדנות שלא ישמשו לצרכים אחרים מלבדם.

ב. המתקנים והמכשירים לצרכי רפואי ובתוון שבאישור המכון המדעי טכנולוגיית הלכה מבוססים על עקרון של "מניעת המניעה", שיש לו עדיפות הלכתית ברורה ביותר על פני כל שאר הגורמות הלכתיות האחרות, לאחר שבאופן זה לא נעשית שום פעולה, לא ישירה ולא עקיפה, בגין המכשיר או המתקן, והוא מופעל מלאו ללא שום התיחסות הלכתית לאדם, כפי שתואר בארכוה בספרות המכון (- "מעשה גרמאן בהלכה" עמודים 148-151; "כשרות ושבת במטבח המודרני" עמודים רעט-רפא; ש"ת "מעשה חושב" ח"א ס"י גאותיות ב-ד וס"י טאות ט).

למרות זאת, כאמור, אנו מייעדים מתקנים ומיכנירים אלו אך ורק לצרכי רפואי רפואי ובתוון ולא לשום מטרה אחרת. מפסקין הגרמאן עפ"י עקרון זה והמכשירים לצרכי רפואי רפואי ובתוון המבוססים עליהם נעשו בעזה אחת עם גDOI הפסיכולוגים, ובראשם מרנן ורבנן הגרש"ז אויערבאך צזוק"ל והגאב"ד הארי"ו יוס צזוק"ל בעל ה"מנחת יצחק", אשר עפ"י הוראותם הברורה ואישורם המפורש הוכנסו מכשירים ומתקנים אלו לשימוש במרכז הרפואי שערן צדק בירושלים, כדיועיל כלכל.

מרנן הגרש"ז אויערבאך צזוק"ל ביקש בשעתו, לרוחח דמיילטא, כי תהיה השהייה מסוימת בת מספר שניות מעשה מניעת המניעה עד לקבלת התוצאה, על מנת שייהי ניכר לעין כל כי מדובר בפעולה עקיפה (שכאמר, אינה מתיחסת כלל לאדם) ולא בפעולה ישירה ומידית, וכך אכן נעשה עפ"י בקשתו (- האותו לא. וכל התוספות האחרות המתפרשנות כביבול בענין זה אין להן על מה שיסמכו).

ד. עפ"י הפרטומים המלאים את מכשיר ה"kosher Switch" הוא מבוסס על עקרון של גרמאן, בתוספת מערכת האמורה להפוך כביכול את המעשה למשמעות שאין בו פסיק רישא.

עקרון הגרמאן של מכשיר זה הוא עקרון של "הסתור המונע", שכאשר הוא נעשה בכח ראשון (דהיינו פתיחת מעבר בפני פולס חשמלי שכבר יצא לדרך) דינו כמעשה גמור, ואילו כאשר הוא נעשה בכח שני (בפני פולסים חשמליים שעדיין לא הגיעו, וכ"ש אם עדין לא נוצרו) דינו כשאר גורמות, שלא הותרו אלא במקרים מסוימים ומוגדרים ממד.

ה. התוספה האמורה להפוך את המעשה לאינו פסיק רישא היא תמורה ממד, והרבה הרבה מעבר לכך. מבלתי להכנסו לויכוח פילוסופי עקר ומיותר אם פעולה שתוצאתה מוכרכות בבדיקות מבחינה סטטיסטית (או עכ"פ ברמת ודיות מוחלטת הקרובה למאה אחוז) דינה כפסיק רישא, הרי שכל הדין בהזאה אינו נוגע כלל לנידון זה.

שכן כל החילוק שבין פסיק רישא לאינו פסיק רישא קיים אך ורק בדבר שאינו מתכוון, דהיינו כאשר אדם עושה פעולה למטרה מסוימת ואגב כך מתבצעת פעולה נוספת נספתח שאים מתכוון אליה, אבל במקרה זה, כאשר כל הכוונה היא להפעלת המכשיר, אין שום היתר של אינו פסיק רישא.

הנסיך להשוות בין שימוש המכשיר זה לבין דין גורר אדם כסא וופסיל בלבד ולא יתכוון לעשות חריצ' הוא מגוחך ביותר ומופרך מיסודה, כפי המובן לכל בר דעת.

ו. מלבד עצם התוצאה הסופית המכוננת של הפעלת המכשיר מתרחשת בדרך לביצוע הפעולה שרשות فعلות חשמליות רבות, כתוצאה מהפעלת המכשיר, אשר הן בודאי בגדר פס"ר, וגם ניח"ל, שהרי האדם המפעיל רוצה ומעוניין בכל שרשות הפעולות שיביאו בסופו של דבר להשלמת התהילה.

ז. כל זאת, מלבד עצם חומרת הדבר ששביוק מכשירים כגון אלו לכל דרוש, לשימוש ביתי ולהפעלת מכשירים שונים בשבת, אשר אך לモתר להכבר מיליט על הפרצה החמורה בחומרת השבת הנגרמת עקב לכך.

ח. นอกจาก כל האמור, הרי גם לצרכי רפואי ובתוון לא ניתן לאפשר שימוש המכשיר זה, אשר הפעלו אינה ודאית לחלוטין, או שהוא עלול להתעכב בזמן מה בלתי ידוע מראש (שלא כמו ההשהייה של מספר שניות הקבואה מראש במפסקין הגרמאן של המכון עפ"י דרישת מרנן הגרש"ז צזוק"ל), שכן בספק פקוון נשען עסקין, ואין לנו להסתמך בחתאת על ידי המקירה הסטטיסטית.