

שליט"א שיעור בליל ש"ק פר' נשא התשס"ד בישיבת ארחות תורה ועלה בלבבי לכנס הנקנתום נמק במים א"כ א"ז ארכינ"ט אוצר החכמה דהא ארכינ"ט נמק ע"י סכין או כלי אחר. וכיוון דאתאן להכי עתיק כאן מש"כ בביבור עניין זה.

והנח לשון המקרא ומה הוא אל מי המרים ומשמע מהמחלוקת היא אל מי המרים ולא למי המרים. דהיינו שמקור המגילה מחוץ למים אל תוך המים ולא שמקורם בתוך המים. וכן הבין הגרש"ר הירש זצ"ל מלשון הפסוק בפירושו על התורה וכחוב שאין כאן מחלוקת על ידי המים אלא מחלוקת אל תוך המים. וכן משמע לשון אונקלוס בתרגומו וימוחק למי מריריא ולא כחוב וימוחק במיא מריריא ומשמע שהמחלוקת מחוץ למים אל תוך המים. וכן משמע לשון הרמב"ם פ"ג מהל' סוטה הי' שכ' שכ' ומקור המגילה לתוכן וכור' ע"ש. וכן לשון המנת חינוך מצוה שס"ה ס"ק ל"ו וצריך שימוחק המגילה כולה בתוך המים. ומשמע מכ"ז שאין המחלוקת ע"י שימוש המגילה בתוך המים אלא המחלוקת מחוץ למים והדיו הנגרור נופל אל תוך המים.

ובגמ' סוטה י"ח א' בעי רבע כחוב ב' מגילות לשתי סוטות ומחקן לתוכן כוס אחד מהו וכור'. ומשמע מהמחלוקת מחוץ לכוסות אל תוכן וכט"ל. אמן מאידך גיסא אי' בהמשך הגמ' מחקן בב' כוסות וחזר ועירבן וכור'. ומשמע מלשון זה שהמחלוקת בתוך הcosaות – דהיינו בתוך המים וא"כ א"א להביא ראי' מלשון הגמ'. אך י"ל דברמת המחלוקת אל תוך המים ולא בתוך המים וכונזר

עכ"פ לא פחות) ואי במנגילת סוטה אין הקנקנות נמק במים א"כ א"ז ארכינ"ט אוצר החכמה דהא ארכינ"ט נמק ע"י סכין או כלי אחר. וכיון דאתאן להכי עתיק כאן מש"כ בביבור עניין זה.

כתיב בפרשת סוטה (במדבר ה' כ"ג) וכחוב את האלוות אלה הכהן בספר ומה הוא אל מי המרים. ויש לדון איך הי' צורת המחלוקת אם הי' מגרר האותיות שעל הקלף מעל המים והי' הדיו המגורר נופל אל תוך המים או שהי' מכנסים הקלף אל תוך המים ועי"ז הי' הדיו נמק מן הכתב מלאו. או אפשר' דמכניס הדיו אל תוך המים ומשפשו או מגרר הדיו בכל' אוצר החכמה (הרב טהראן). והדבר לא נתבאר להדי' בגמ' ובראשונים אך יש דיוקן לשון וראיות לכך ולכאן כدلולן, ונשאל הדבר לחכמים ויש שהי' פשוט'ל כך ויש שהי' פשוט'ל כך ואין ע"ז דבר מוסכם. [ויתכן שתלו依 הדבר בין אלו שלמדו בינוקותם פ"י המקרא בשפת האידיש לבין אלו שלמדו בלשון הקודש. ד"ז מהה" ב יכול להתרפרש בדבר הנמס ונמהה וכן הוא בשפת האידיש. ויכול ג"כ להתרפרש מלשון מהחלוקת כמו תמהה את זכר עמלק וכן מבאים בלשון הקודש]. ורוב הנשאלים ענו ע"ז דນמקת המגילה בתוך המים אף שאין הדבר מפורש. ואמרתי אלקטה נא עניין זה אל מקום אחד. (עניין זה עורוני הגרא"ש רוטשילד שליט"א בעמ"ח ספרי פירות תאהה עמ"ס הש"ס וכחוב ע"ז ג"כ בספרו עמ"ס סוטה י"ז ב' ובעקבות זה נאמר ע"י הגרא"ז משקובסקי

המים] וכו'. נשא אחיתופל ק"ז בעצמו אמר ומה לעשות שלום בין איש לאשתו אמרה התורהשמי שנכתב בקדושה ימחה על המים לכל העולם כלו לא כ"ש. א"ל שרי. כתוב שם אחספה שדי אתהומה נחת וקס אדוותיה. ולכאר' יהה"ק דאי מהיקת מגילת סוטה היא ע"י שמכניס המגילה אל המים ונמחק מאליו א"כ מי ראי' אילכא מדורי מהיקת השם בסוטה דלמא שאני התם דאיינו מוחק אלא מאלי' נמחק ע"י המים ובכח"ג שרי כדאי' בשבת ק"ב ב' דמי شيء שם כתוב על בשרו יורד וטובל כدرכו ואינו עובר משום מהיקת השם משום דהוי גרמא ע"ש, וא"כ דוקא גבי סוטה שרי אבל בהא דכרה דוד שיתין מהיקת ע"י שטף המים ומניין דשרי. והי' נר' מזה דף גבי סוטה מהיקת היא בידים ומשו"ה כ"ש הוא להא דוד. (ובפרט דהתם אין מהיקת בידים – אך בזו אפשר דאין נפק"מ ע"י להלן).

אך לכאר' אין זו ראי' מכמה פנים. חדא דאפשר דהמיקה היא בתוך המים אך לא מלאיה אלא ע"י גירוד ושפשוּף (וכהשיטות שיובאו להלן). וא"כ שפир הוי כ"ש דשרי גבי דוד. ועוד דאפי' אם בסוטה מהיקת ע"י שמכניסין המגילה בתוך המים ונמחקת מלאיה והוי גרמא, לכאר' עדין שייך להביא ראי' מק"ז להא דוד דاع"ג דהתם מהיקת אינה מלאיה אלא ע"י שטף המים ייל דג"ז חשיב גרמא ושרי. ועוד דמנין מהיקת ע"י שטף המים דמנין שהיו עולין

בתחילתה וכלהלשות הנ"ל אלא דכיון דנוצר בתחילתה לשון לתוך כס לא חשש לדיק בבעיה שני' ונקט בקוצר בב' כסות. ומטו דבדקדוקי סופרים הביא די"ג בתROIיהו לתוך יי"ג בתROIיהו בתוך. עוד אי' בغم' שם כתוב אותן אחת ומחק אותן אחת וכותב אותן אחת ומחק אותן אחת וכו'. ולא משמע שהמיקה בתוך המים שיש שהיא בתוך המים והקלף גרטב ומתקלקל.

ועוד נר' להביא ראי' בזו דהנה בغم' שם כי' א' איתא תנייא ר' י"א אומר הי' ר' י"מ לכל מטילין קנקנותם לתוך הדיו חוץ מפרשנת סוטה בלבד וכו' א"ר ירמיה למוחק לה מן התורה אילכא בינויו וכו'. מבו' דס"ל לר' י"מ דמחקין מגילת סוטה מס'ת. ובgam' בהמשך שם דחי' לחדר גיסא דאפשר דתROIיהו ס"ל דמחקין מס'ת ע"ש. ולכאר' קשה לומר דהמיקה בתוך המים דלפי"ז צריך להכניס הס'ת לתוך המים וכן להקפיד שrok הפסוקים האלו יכנסו כדי שלא ימחק יותר דמה שא"צ אסור למוחק. ולכאר' זה ל"ש (אא"כ נימא שאף במים אין נמחק אלא ע"י שפשוּף וגירוד). ומבו' דהמיקה ע"י גיריה מחוץ למים והדיו נופל אל תוך המים וכונ"ל.

עוד שמעתי להביא ראי' דהנה בgam' מכות י"א א' וכ"ה בסוכה נ"ג א' אי' בשעה שכירה דוד שיתין קפא תהומה בעא למישטפא לעלמא אמר מהו לכתוב שם אחספה ומישדא בתהומה דליך אדוותיה [רש"י – פן יmachקו]

במוציאה כ"כ. אמן בזה י"ל דהא בעו¹²³⁴⁵⁶⁷ דקומות וקנקנות או כל דבר שורש לא מהニア מהיקה הוא משום דנבלע בקהל וא"א למוחוק. ולכאר' בשלמא אם המיקה ע"י סכין וצדוי מחוץ למים י"ל דף אם יגרר כל הדיו. שעל הקლף ישאר הדיו שבלווע בתוך הקלף. אבל אם המיקה ע"י שישחה הקלף במים א"כ אפשר שאף הדיו הבלוע ימס וימחק. ואף אפשר לדחות לאפשר שנבלע באופן שאף ע"י השהייה במים לא ימחק. וכן שע"י סכין אפשר לגרור ג"כ מעט מהקלף ואז יתקלף גם מה שי"י בלוע. מ"מ אי"ז ראי' ג"כ לאידך גיסא דאפשר' דהוא כנ"ל ובפרט לאפשר לצורך נדבק רק האותיות שבדיו בלבד, ובודוק לא לגרור הקלף, והי' נר' דמן שליט"א הבין דהטעם דאי"ז נמחק הוא משום שהדיו נדבק ומתקשה ולכך במים י"ל שלא נמחק אבל בסכין נמחק. ושפיר איכה ראי' אך א"ל כן דברשי' והרעד' מבואר שהטעם משום שנבלע בקהל ולפי"ז איני מבין ראייתו א"כ נימא דשתי למחוק באופן שיפלו לכוס פירורי קלף וכן אי נימא דהנבלע בקהל לא יוצא אף ע"י מים.

ואדרבא בס' פירות ת Анаה שם כי להוכיח מלשון רש"י דהמיקה מחוץ למים אל תוך המים שכ' זול' ולא בכל דבר שהוא רושם ונבלע בקהל ואינו יכול למוחוק. וקומות וקנקנות עבדי רושם עכ"ל. ומשמע מדכתיב ואינו יכול למוחוק ולא כתוב ואינו יכול להמתק דהמיקה היא ע"י מעשה הכהן שמוחק אל תוך המים ולא מלאו ע"י המים.

למיישטפא לעלמא ומשמע קצת שהיה עולין באופן שתוך מעט זמן ישטוו העולם. אך מ"מ אי"ז ראי' כנ"ל דיל' דבתורייהו חשיב גרמא. ואף לש"י הרשב"א שבת שם דהיכא דודאי ימחק ע"י המים ל"ח גרמא ואסור וא"כ היה מקום להקשוט דבאה דודד הוא יותר ודאי שימחק וא"כ מה הראי' מסוטה דאי"ז ודאי. ג"ז ל"ק דף בסוטה ע"ג דין המים שוטפין מ"מ ודאי תמחק המגילה ומצד מחיקת השם אסור מDAO' ושפיר איכה ק"ו דמדורי למחוק משום שלום איש ואשתו כ"ש דשתי למחוק לשולם כל העולם כולה. (עכ"פ לש"י הרשב"א הווי DAO'). ואיל איכה ראי' מהתם אי"ז ראי' מעצם הק"ו וכנ"ל אלא דמדערדי ק"ו משמע טפי דאיירி באותו עניין. וכן מלשון הגמ' שמי שנכתב בקדושה ימחה על המים משמע דנמחקת המגילה מעל המים.

וראיתני ראי' לאידך גיסא בשם מון הגרי' שאלישיב שליט"א מהא דתנן י"ז ב' (פ"ב מ"ד) ואינו כותב לא בקומות ולא בקנקנות ולא בכל דבר שורש אלא בדיו שהוא כתוב שיכול להמתק. ורצה להוכיח מה זה דהמיקה ע"י המים دائ' בסכין הא כל הכתבים יכולין להמתק ועכ' דהמיקה ע"י המים ובזה יש כתבים שאינם יכולים להמתק.

ולדידי צ"ע דיל' ראי' הוא ראי' איפכא דהמתקה היא על המים ולא בתוך המים. דהנה רש"י והרעד' פירשו דהטעם

גמירי לה שצורך מים למחוק הכתב יפה יפה בקלות. ולפיכך ר'yi שמעט בכתב [נדתנן] לקמן י"ז א' – מ"ג] מעט במים. וע"ש עוד. ומכו' דכמות המים תלויה בכמות הכתב שצורך למחוק וכך ר'yi דמעט בכתב מעט במים. וצ"ב דהא בגמ' ט"ז ב' לא בעין שיהא ניכר אלא העפר ולא הדיו ומ"ט בעין שתהי' כמות המים ביחס לכמות הדיו. ולכאו' מבו' בתויו"ט דס"ל דהמחלוקת ע"י שמנכיסין המגילה לתוך המים וכך לר'yi דס"ל דא"צ למחוק הרבה מן הכתב ס"ל דסגי בשיעור מעט יותר של מים. וכן מוכח ג"כ מלשונו התויו"ט שכ' שצורך מים למחוק הכתב יפה יפה בקלות.

ואחו"ר בדף השיעור רהגורוח"י מישקובסקי שליט"א (שנכתב ע"י א' השומעים) שהביא ד' התויו"ט ואמר להוכחת איפכא דבשלמא אם מוחק בידים ונוטן לתוך כוס ניחא דכיוון דלורי מוחק מעט צרי' ג"כ מעט מים וכמו שמצוינו גבי דם ציפורני מצורע שנוטן מים כשיעור שיראה על פני המים וה"ג הכא. אך אי המים הם לעצם מחיקת המגילה א"כ אף אי מוחק מעט אמאי צרי' تحت מעט מים הא מ"מ המחלוקת נעשית ע"י המים. והביא דאמנם מלשון התויו"ט שצורך מים למחוק הכתב יפה משמע דהמחלוקת ע"י המים, וצ"ל דמ"מ אילא ג"כ דין שהדא ניכר ע"פ המים ע"כ. והדברים צ"ב וכמש"כ כברDBG' ט"ז ב' מבו' דג' דברים צרי' שיראו וחד מיניהם עפר סوتה ולא נזכר שם כלל דיו

עד ראי' הבא בפירות תана' שם מספק היירושלמי שם (פ"ב ה"ז) רב' יודן בעי מהק בעפר. ומבו' דספק היירושלמי היכא דבמקום למחוק אל תוך המים מהק אל העפר ואח"כ נתן העפר במים אי שפיר דמי. ומשמע دائירiy באותו אופן שנמקחת המגילה אל המים ומספק"ל אם במקום למחוק אל המים מהק לעפר. ומבו' שהמחלוקת היא מחוץ למים אל תוך המים. (וע' קה"ע שם דמשמע מלשונו דהמחלוקת בעלה ע"י המים).

עוד כתב שם בפירות תана' דמרהית הגמ' בהא דקמבע"ל אי בעין מהיקה לשם (י"ח א') וכן מהא דקאמר שם כתוב אחת ומהק אותן וחזר וכותב אותן אחת (והבאתי ד"ז לעיל) וכן מהא דס"ל לר"מ (כ' א') דמוחקין מגילת סوتה מן התורה (ג"ז הובא לעיל) משמע לכאו' קצת שלא הייתה המחלוקת ע"י המים. וע"ע בירושלמי הובא בתוס' כ' א' ד"ה מגילתה וכן נראה מריהית הראשונים והאחרונים שנקטו דיש בפרשיות סوتה מחיקת ה' שחיה בין עלייה בעלה משום לא מעשן ודוו"ק ע"כ.

ושמעתי בזה ראי' לאידך גיסא (מידי) הר"ר מ. פ. פ. שיחי' דהנה תנן סوتה ט"ו ב' هي' מביא פيلي של חרס ונוטן לתוכה חצי לוג מים מן הכיוור ר' יהודה אומר רביעית וכו'. וכי בתויו"ט פ"ב מ"ב דחצ'י לוג דת"ק הלכתא גמירי לה כ"פ רש"י בפרק שתי מדות במנחות דף פ"ת. והוסיף דצ"ל דהכי

הוסיף לאמר וימח, שנמחו הגוףות וייהו למים, כענין ומהה אל מי המרים כי היו הימים רותחים בדברי רבותינו וכו' עכ"ל. ובמובא ר' בדרכיו רס"ל ג"כ דהמחיקה הייתה ע"י שהי' נמס במים והיינו ע"י שמכניסים המגילה לתוך המים. ומשמע שלמד כן מרכתי וממה דהו לשון מהוי ולא מחיקה. אך צ"ב דמצינו ג"כ לשון זה גבי מחיקה כמו תמהה את זכר עמלק. נוגם ל' המשניות והגמר (והראשונים) מחיקה. אך בזה י"ל דמחיה ג"כ מתפרשת בתיבת מחיקה אך המשמעות היא מחיה].

ובשנשאלו חכמי הדור שליט"א בד"ז רובם הי' פשיט"ל מגירסה דיניקות דמוחקין ע"י שמכניסין ארכ' 1234567 המגילה לתוך המים וכן אמר מרן הגריש"א שליט"א והביא ראי' לזה ע' לעיל. וכן הי' פשיט"ל למרן הגראייל שטיינמן שליט"א. וכן אמר מרן הגרא"ח קנייבסקי שליט"א אלא שהוסיף דבידייך מהני ג"כ מחוץ למים ובזה ישב הראי' מהא דמוחקין בס"ת (ואולי עוד ראיות). וכן א"ל הגראי"י צוקער שליט"א שזכור שכותב כן באיזהו מקום. וכן א"ל רה"י הגרב"ד פוברסקי שליט"א אלא לאחר מומ"ט הסכים עמי לאפשר דהמחיקה ע"י גירית האותיות מחוץ למים אל תוך המים. (ובבעל משנת יוסף שליט"א ג"כ הי' פשיט"ל דהמחיקה בתוך המים אך אח"ז נסתפק מחתמת שחתנו שליט"א הי' פשיט"ל להיפך). וכמה ת"ה הי' פשיט"ל דהמחיקה מחוץ למים.

ומבו' שבזה א"צ ניכר. וא"כ אם מוחק בידים לכאו' אין שום נ"מ כמה הוא מוחק כיוון דס"ס נופל אל תוך המים. ורק אם המחקה בתוך המים יש הבדל בכמות המים דאם הכתב מרובה צריך יותר מים כדי למחוק יותר ואם פחות סגי בפחות מים וכמבו' להדי' בלשון התוו"ט. וכך אמר הגrotch"י שליט"א בהמשך דבריו. ומשמע ג"כ מל' ומד' התוו"ט דהמגילה אינה נמחקת במים מלאה ע"י שמשפשה בידו או בכלי בתוך המים. ארכ' 1234567

ומשמע ג"כ מלשון התוו"ט ודבריו דהמגילה אינה נמחקת ע"י המים גרידא אלא ע"י שמשפשה בידו או בכלי בתוך המים. וכ"כ ג"כ בעrhoה"ש אה"ע סי' קמ"ח סעיף ס"ג וז"ל ואח"כ מוחק את המגילה בתוך המים וכו' והעור נוטל מהמים, ומיד הכהן משקה וכו'. וביקורת מעם לוועז במדבר פ"ז ר' כתב ואח"כ נוטל אותה המגילה שנכתבו עליה אותיות הנ"ל ונונתנה לתוך הכליל ושם נמחק כל מה שנכתב עליה עד שלא נשאר בה שום סימן של אותיות. אך כולם לא כתבו מקור וטעם הן לעצם שיטתם דמחיקת המגילה ע"י המים והן לאופן המחקה אם היא ביד בתוך המים או מלאה נמחחת ע"י המים.

ומד' הרמב"ן עה"ת פר' נח (בראשית ז' כ"ג) עה"פ וימה את כל היקום משמע דהמחיקה בתוך המים שכותב זוז'ל אחר שאומר ויגוע כלبشر, ואומר מכל אשר בחורבה מתו,