

## שנתבררו בספר

ה. ואמנם יושב היישראלי מבחוין ויכול לראות הchlיבה אבל אין רואה הchlיבה בפועל, בוה תלייא אם הגוי יודע שאסור לישראל חלב טמא, אין לחוש שהוא ערבי הגוי חלב טמא, דמיורתה שהוא ישראל יראהו, ואם אין הגוי יודע שאסור לישראל חלב טמא, אסור, וע"כ בכל היתר יוצא ונכנס צריך לברר שהגויים יודעים שהישראל מקפיד שלא לעرب חלב טמא, ואם לא ידע לא מהני.

ג. אסרו לknות חלב מגוי אף שידוע שאין דבר טמא בעדרו, ואף אם בא לעדרו לknות אסור, דהיינו שמא הביא חלב טמא ממקום אחר ועריב בתוך הchlיבת הטהורה.

ג'. ובאיין דבר טמא בעדרו, דעת הת"ז דציריך שיהא ישראל רואה הchlיבה, או יכול לראותו, ולדעת הש"ך והפר"ח סני אם יושם מבחוין ושומר שאין מביאין חלב טמא, וא"צ לראות הchlיבה, יוהבית מאיר הוכיח מכמה ראשונים כדעת הת"ז, ומובואר מדברי הת"ז והב"מ דאם היכא דברור לנו שלא עריבו חלב טמא אסרו חכמים, דהיינו אם בדק בעדר וראה שאין דבר טמא ולא חלב טמא בעדר, ואח"כ שומר מבחוין שלא יביאו חלב טמא, הרי יש בירור גמור שלא הביאו חלב טמא, ואפ"ה אסרו חכמים משומם לא פלג, א"כ ה"ה דכל בירור לא מהני.

א. חלב שהלבו גוי ואין ישראל רואהו  
 א) אסרו חכמים מפני חשש שהוא הגויים חלב טמא בחchlיבת הטהורה, אף שהלב טהור לבן וחלב טמא ירוש, ב) חששו שהוא ערבי מעט חלב טמא שלא יהא ניכר תערובתו,<sup>ט</sup> ווף שאין לחוש שהוא ערבי הנכרי חלב טמא באופן שניכר טעמו, דהיינו מירחת שיכירו, אפ"ה אסרו חכמים,<sup>ט</sup> וכן אם טעמו החלב ואין מרגנישים בוطعم חלב טמא, אסרו חכמים משומם גוירה, והנובי כתוב דאף דבחchlיב טמא ליכא משוםطعم בעיקר דאוריתא אפ"ה אסרו חכמים משומם גוירה.

ב. אף שאין חשש תערובות חלב טמא אלא מעט, דהיינו כודאי לא ערבי הרבה כדי שלא יהא ניכר בצבע החלב, מ"מ כל החלב נעשה כחתיכה דאיסורה,<sup>ט</sup> ואמנם נתערב במאל אחר ציריך ששים נגד כל החלב, ולא סני בששים כnder חשש החלב טמא בלבד.

ג. כתבו הרבה ראשונים<sup>ט</sup> שאפילו באופןם שברור שיש ששים נגד החלב טמא אסור.

ה. ואמנם ישראל רואה הchlיבה מותר, כיון שרואה שהחולב מבהמה טהורה אין כאן בית מיחוש,<sup>ט</sup> וציריך לבדוק את הכליל קודם הchlיבה, דשמא הכנים שם חלב טמא קודם הchlיבה, ולדעת הרבה פוסקים מעכבר בדיקת הכליל אפילו בדיעבד.

ג. שיעור א' פ"א סע' א'. ב. שם. ג. שיעור כ"ב פ"א סע' י"ז.  
 ג. שיעור י"ט סע' י"א - י"ד. ד. שיעור א' פ"ב ס"ק א'. ח. שיעור א' פ"א סע' א'. ט. שיעור י. שיעור ג' פ"א סע' א'. יא. שיעור ג'. יב. שיעור ג' פ"ב סע' י"א.

יב. כי מה שכתבו כמה אחרונים דבמוקם שנחנו להקל ע"פ גدول שהקל להם שאין למחות בידם, היינו דוקא במקומות שנחנו כן מימי התשב"ץ וכדומה, אבל אחר זמן השו"ע אין אפשרות לשום גدول להניג היתר במקומו.

יד. כי במקומות שנחנו להקל [שלא במקומות התשב"ץ וכדומה] חייבים לשנות מנהגם לאסור, כי ואף בעיר אמסטרדם שנחנו להקל בימי הפל"ח, מ"מ כתוב הברכ"י שאחר ט"ז שנים ידוע שני מנהגム לאסור, והח"צ שהיה רב באמסטרדם בשלושים שנה אחר שהוא הפל"ח שם היה מעמיד אנשים יראים להשניה על זה.

טו. כי אפילו אם החלב טמא יקר הרבה יותר מהחלב טהור אסור לדעת רוב הפוסקים. טז. כי אפיק במוקומות שיש פיקוח מצד השלטונות שלא לערב חלב טמא נראה מדעת גולי הראשונים והאחרונים ריש לאסור משום לא פלוג, וכ"ש בומניינו שאין כמעט פיקוח על זה.

יז. כי אף במוקומות שנכרים ממאים חלב טמא וברור לנו שאין מערבין חלב טמא, אף"ה כתבו הראשונים לאסור משום לא פלוג.

יח. כי אף לשותות חלב שידוע לנו שהחלב הגוי לעצמו אסור, ולא אמרין דין לחוש לחלב טמא משום שאין מערב לעצמו חלב טמא, דחכמים אסרו בכלל עניין.

יט. כי אם היהודים בדק את הכלים קודם החליבה וראה שהוא נקי, ואח"כ הוא יוצא ונכנס מותר.

ת. ז) אם אין דבר טמא בעיר, לדעת הפל"ח אם אי אפשר להביא חלב טמא ממוקם אחר, דין כשומר ישראל מבחוין ומהני לדעת הש"ה, וזו מ"מ אין הכרה והש"ך הסכים להיתר הפל"ח, כמ"ש הפל"ח תאר דודקא שומר מהני, אבל אם אין בעיר חלב טמא, יש לחוש שהוא יביאו ממוקם אחר אף שאין שכיח], אבל להט"ז והב"מ דאף בגין דבר טמא בעדרו צריך שיהא רואה החיליב או יכול לראותו לא מהני מה אין דבר טמא בעיר, וע"כ צריך שיהא וזו היהודים רואה או יכול לראותו.

ט). ט) אף להפל"ח אם אפשר להביא חלב טמא ממוקם אחר אסור, דהיינו שמא יביא מקום אחר ויערב בתחום החלב הטהור.

י. ט) בומניינו שיכולים להביא חלב טמא ממוקם רחוק בקירות ובומן קצר, מודה הפל"ח שאין היתר אף אם אין דבר טמא בעיר, וע"כ אי אפשר לצוף להיתר את שיטת הפל"ח וזו בוה"ג.

יא. י) כתוב החכמת אדם שלhalbca אף אם אין דבר טמא בעיר אסור אף באופן שהתייר הפל"ח, שכולם קבלו עליהם כedula המחייבים, י) וכ"כ הח"ס שקיבלו בני אשכנז לאסור, ט) ואפשר שדרינו כנדר ואסור מן התורה.

יב. י) כתוב הרב פתח הדביור דאף רוב גולי הספרדים החמירו שלא כדעת הפל"ח, וכן נהנו להחמיר בכל מקומות מושבותם וולת במקומות היחידים, וכמספר הזכורות למהר"ש אבוחב כתוב לאסרו אף היכא דודאי שלא עירבו חלב טמא, כמו שאסרו פיתן ובישוליהן.

יד. שיעור כ"ג פ"א שיעור כ"ט. טז. שיעור כ"ט. יז. שיעור כ"ז. יה. שיעור כ"ה. יט. שם. פ"ז. כ. שיעור כ"ז. כא. שיעור כ"ח. כב. ש. כג. שיעור כ"ז פ"ג. כד. שיעור כ"ג פ"ב, שיעור כ"ז פ"ג. כה. שיעור ל' פ"ד ופ"ה. כו. שיעור ז' פ"א סע' י"א. כח. שיעור ג' פ"ב סע' א/.

להתיר בין אם בודק אח"כ את כל מהלך החליבה, בין אם רואה את החליבה בשעת מעשה, ובכ"ש אם אין בודק את כל החליבה דאין להתיר מדין מירותת, דלא דמי מירותת מ אדם הכא ורואים אותו, למצלמות שאין רואים בפועל מי שבא לבדוק.

בד. לע"ט חלב שנחלב באיסור לא מהני אם יתברר אח"כ שאין חלב טמא, דכיון שנאסר לא הותר עוד.

כח. לד' ולדעת ר"ת ועוד ראשונים אפילו נתברר שאין בו עירובת חלב טמא בעודו ברשות הגוי אמרין כיון שנאסר לא הותר עוד, לה"י ע"כ לא מהני גם בדיקת מעברה לבור שайн בו חלב טמא.

כו. לע' בהמת ישראל וגוי חולב, לדעת רוב הפסיקים צרייך שהישראל יוצאה ונכנס, ולא אמרין דכיון שהבהמה של ישראל ברשות ישראל אינו בכלל הנוראה, אף שהחלב טמא לא שכיה הוא בכלל האיסור, ולכל הפחות צרייך שיבא הישראל באמצעות החליבה.

כ. בט' כתוב הפר"ח דאם יש שני גויים במקום החליבה לא מהני יותר יוצא ונכנס, הגוי אחד יכול להיות שומר, והגוי השני יערב חלב טמא, וע"כ בכל השגחה שמקילין מדין יוצא ונכנס צרייך לבור אם יש שם יותר מגוי אחד. [ויש הסמכים להקל בזה].

בא. וכן אם יש מצלמות סביב המפעל אשר רואים מי שמתקרב למפעל, לא מהני שהישראל יוצאה ונכנס, וע"כ קשה לסמוך היום במפעלים על יותר יוצאה ונכנס.

כב. לא) כתוב מהרש"ם (ס"י נ"ב) והביאו בכנה"ג (יו"ד ס"י קט"ז) דיווצה ונכנס מהני רק אם נמצא במקום קרוב ויכול להכנס כל רגע, אבל אם ישראל נמצא במקום רחוק אף שיכול להגיע וرنיג להגיעה בשעת החליבה, אין יותר של יוצאה ונכנס, וע"כ לא מהני אם משגיח בא מקום רחוק דיהא יותר של יוצאה ונכנס.

כג. לב' יש הרוצים להתיר חלב גוי ע"י שיתקינו מצלמות וידיאו במקום החליבה ויראו ע"י המצלמות את החליבה, ולמעשה אין

אנדרה הרכבת



בט. שיעור ל"ב סע"ד. ג'. שם סע"י י"א. גג. שיעור ט"ז פ"א ופ"ב.  
לד. שם. LH. שיעור ל"ב סע"ח. גו. שיעור ז' פ"ג.