



ב"ה, כ"ז סיון ה'תשע"ו.

לכבוד

המו"ל של העלון "מצות התכלת בזמננו"

שלום וברכה!

ראיתי את העלון שפירסמתם, ואתכבד להביע פליאתי ותמיהתי על כך שבין המקורות הרבים שהבאתם לחיוב ולשלילה לא הבאתם את לשון קדשו של כ"ק אדמו"ר הזקן בעל התניא והשו"ע זצוק"ל בשה"ק "ליקוטי תורה" פי' שלח (דף מ"ה מדפי סי' במדבר, עמוד ב'), וז"ל: "ולפי שתכלת מוחין דאבא ולבן מוחין דאימא לכן בזה הזמן אין תכלת לפי שלגודל מעלתו שהוא מבחי' אבא א"א לירד בזמן הגלות". כן התעלמתם ממכתב קדשו של כ"ק אדמו"ר מוהרש"ב נ"ע, בספר "אגרות קודש" שלו, עמוד שני"א, הדן בענין בהרחבה רבה.

ב"אגרות קודש" הנ"ל הוא מסביר יפה מדוע היו עדיין תנאים ואמוראים שהיה להם תכלת אחר החורבן, ובזה סרה קושייתכם על האר"י הק', והתירוץ שהבאתם על קושיא זו – כדי להצדיק את עצמכם – דחוק מאוד ויש בזה, במחילה, גם בורות וזלזול בתורת האר"י הק'.

נוסף לכך – התירוץ הוא פשוט ביותר: הרי עם חורבן בית המקדש לא נעלמו בבת אחת מן העולם ציציות התכלת, וגם לא המאגר של צבע זה שהיה קיים ודאי כדי שלא יהיה הכרח להמתין שבעים שנה, כך שבמשך שנים רבות עדיין היו כאלה שהיו לובשים ציצית תכלת (שחלק מהם אף נעשו עדיין כשביהמ"ק היה קיים), והרי אתם עצמכם הבאתם משו"ת הרדב"ז את ההבדל בפרט מסויים בין לפני הגלות לבין אחרי הגלות. באגה"ק כ"ק אדמו"ר מוהרש"ב נ"ע (בסוף המכתב) יש עוד טיעונים כלפי תגלית התכלת של הרה"ק מראדזין זצוק"ל.

אינני יודע, כמובן, מה פשר ההתעלמות מרבוה"ק כ"ק אדמו"ר הזקן וכן אדמו"ר מוהרש"ב זצוק"ל, שהרי אין אדם יודע מה בלבו של חברו, אך מטבעו של אדם עולות מחשבות שונות, ואם הנני חושד בכשרים – אבקש סליחתכם. המחשבות מתחזקות גם מן העובדה שלחלק מגדולי ישראל הדבקתם את התואר "מרן" (שלא כמו כלפי מו"ר הגרא"ז מלצר זצ"ל, ויבלח"ט הגר"נ קרליץ שליט"א ועוד). מובן שההדגשה אינה על הוספת התארים האמורים לאלה שבחרתם בהם כי אם על שלילת התארים מאלה שצויינו אצלכם בדרגה שניה.

לעצם הענין, דומה שכל גדולי ישראל בזמננו מכל החוגים אינם נוהגים בציציות תכלת, ואתכבד לפרט חלק מהם: כ"ק האדמו"רים מגור, מויזניץ, מבעלז, מצאנז, מסטמר, מבובוב, מסקוור, מביאן, מסלונים שליט"א, הגרא"ל שטיינמן שליט"א, הגר"ח קנייבסקי שליט"א, הגר"נ קרליץ שליט"א, הגרמ"ד הלוי סולובייציק

שליט"א, הגרייט וייס שליט"א, הגר"מ שטרנבוך שליט"א, הגאון רבי שלום כהן שליט"א, הגר"מ צדקה שליט"א, הגר"ד אבוחצירה שליט"א. גם זכיתי להכיר מקרוב כמעט את כל גדולי ישראל משני דורות קודמים זצוק"ל, לאחר תגליתו של הרה"ק מראדזין זצ"ל, שלא נהגו בציציות תכלת. רעיון התכלת דומה בדיוק לרעיונות השונים שהועלו במשך הזמן, כמו הקרבת קרבן פסח בהר הבית או חידוש הסנהדרין, רעיונות שהועלו על ידי גדולי תורה והוסברו בטוב טעם ודעת, ונדחו כולם בגדר של דחיקת הקץ.

כללית, מי שגילה תגלית מהפכנית בענייני תורה ומצוות – חייב לקבל הסכמת גדולי הדור בטרם הוא יוצא בפרסום תגליתו, גם אם רצויה כוונתו.

יש להצביע גם על כך שאין בפיכם תשובה נאותה על טיעוניהם של גאוני הגאונים מוהרי"ל דיסקין זצוק"ל ומוהרי"ד הלוי זצוק"ל על כך שכל בכגון דא אין לסמוך על סימנים, כי אם על מסורת (וכוונתם, כמובן, על מה שדובר בפוסקים על בעלי חיים שהתגלו).

ויהי רצון שנזכה תיכף ומיד ובקרוב ממש לגאולה השלמה, שאז, כלשון הרמב"ם, חוזריין כל המשפטים כשהיו מקודם על ידי המלך המשיח

בכבוד רב ובברכה

הרב טוביה בלוי